



اعتماد پبلشنگ ہاؤس سوئوالان دہلی ۲

Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi
Preserved in Punjab University Library.

پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ



اردو میں

فن سوانح نگاری

کا

ارتقا



از

آنسہ الطاف فاطمہ ایم۔ اے

جملہ حقوق محفوظ

پہلا ایڈیشن 130/60 مئی ۱۹۷۳ء

حبیب الرحمن

کتابت

قیمت ۲۰/- روپے

(نیو لیٹو آرٹ پریس)

اعتماد پبلشنگ ہاؤس

فہرست مضامین

مقدمہ

پہلا باب

۱۔ فن سوانح نگاری اور اس کی مختصر سرگزشت

۲۔ مغرب میں فن سوانح نگاری کا ارتقا

۳۔ مشرق میں فن سوانح نگاری کا تصور اور اس کی مختلف شاخیں۔

دوسرا باب

اردو سوانح نگاری حالی سے پہلے

تیسرا باب

حالی اور ان کا فن سوانح نگاری

چوتھا باب

شبلی اور ان کا فن سوانح نگاری

پانچواں باب

عہدِ سرسید کے دوسرے اہم سوانح نگار

چھٹا باب

اردو سوانح نگاری حالی و شبلی کے بعد

ساتواں باب

آپ بیتیاں

پہلا باب

۱۔ فن سوانح نگاری اور اس کی مختصر سرگزشت

۲۔ مغرب میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء

۳۔ مشرق میں فن سوانح نگاری کا تصور اور اس کی مختلف شاخیں۔

مقدمہ

اردو میں سوانح غریبوں اور اس فن کی مختلف اصناف کثرت سے لکھی گئی ہیں۔ لیکن اس فن کے متعلق بہت کم لکھا گیا ہے۔ میں نے جس وقت اپنے مقالے کے لئے اس موضوع کو منتخب کیا تو مجھ کو اس امر کا علم نہ تھا کہ اس موضوع یعنی »اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء پر کوئی باضابطہ کام اب تک ہوا ہی نہیں۔ بہر حال لاعلمی بھی اچھی چیز ہے۔ اگر مجھ کو اس موضوع کی وسعت کا اور اس کے بارے میں خاطر خواہ تنقیدی مواد کے فقدان کا علم ہوتا تو شاید اس موضوع میں کشش محسوس کرنے کے باوجود اس کے انتخاب کی ہمت نہ ہوتی۔

جب مجھے اس موضوع پر کام کرنے کی اجازت مل گئی تو مجھ کو احساس ہوا کہ یہ بہت لمبا اور محنت طلب موضوع ہے اور جس کسی نے بھی میرے موضوع کا نام سنا مجھے ہمدردانہ مشورہ دیا کہ یہ بہت سا کام ہے ایک بار پھر غور کرو لیکن مجھے نہ جانے کیوں شروع سے اپنی ذات سے زیادہ اپنے محترم استاد ڈاکٹر مسید عبداللہ صاحب کی رہنمائی پر کامل یقین ہو گیا تھا اور

میں لے اس بارے میں غور کرنے کی چنداں ضرورت نہ تھی۔
محنت اور وقت طلب کون سا کام نہیں ہوتا۔ چنانچہ میرا یہ کام
بھی خاصہ لمبا اور محنت طلب تھا۔ سب سے زیادہ یہ کہ اس میں ہاتھ
ڈالنے کے بعد یہ معلوم ہوا کہ اس میں خاصہ الجھاؤ ہے۔ تاریخ تذکرہ سوانح
کی کتابیں کسی خاص ترتیب میں نہیں۔ ہر جگہ خواہ فہرست میں دیکھ لیجئے
خواہ الماریاں کبھی جگہ سلسلہ سے نہیں مین گی۔ حالانکہ سوانح نگاری
کی بعض اصناف مثلاً مناقب تذکرے یادگار وغیرہ کے ماتحت بے
شمار کتابیں لکھی گئی ہیں اور میرت در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
سوانح، تو بذات خود ایک وسیع اور جداگانہ موضوع ہے جس پر باقاعدہ
ایک جداگانہ مقالہ تیار ہو سکتا ہے۔ باقاعدہ کام شروع کرنے سے
پہلے فاکٹر صاحب نے مجھے اردو کی ان تمام کتب کی فہرست تیار
کرنے کا حکم دیا جو اس فن سے تعلق رکھتی تھیں۔ جن میں یہ عناصر
پائے جاتے تھے اور اس کام نے مجھے جتنا پریشان کیا پورے مقلے
نے نہیں کیا۔ سارا سارا دن بیٹھ کر یہ فہرست نقل کی اور تیار کی۔
یونیورسٹی لائبریری اور پبلک لائبریری کی فہرستوں سے مجھے کافی
مدد ملی۔ لیکن مجھے کامل یقین ہے کہ اب بھی بے شمار کتابیں
نقل ہونے سے رہ گئی ہوں گی۔ اس کام میں دماغ سے تو کام لینا
تھا۔ نہیں لیا۔ بس قلم چلتا رہتا تھا۔ اس لئے برابر لکھن ہوتی رہتی
تھی کہ کاغذ اور وقت مٹاتے ہو رہا ہے۔ بہر حال فہرست تیار ہوئی

اور ڈاکٹر صاحب کے ارشاد کے بموجب ان کو سوانح نگاری کی مختلف اصناف کے ماتحت ترتیب دیا اور جو نئی فہرست مرتب ہوگئی اور اس کو غور سے دیکھا تو میری مسرت کی کوئی انتہا نہ رہی۔ اس کے ضبط و ترتیب میں آنے ہی موضوعات کی گتھیاں خود بخود کھل گئیں اچھے لکھنے والے خود بخود الگ نظر آئے گئے۔ سوانح عمری کی مختلف اصناف کا واضح تصور بھی ہو گیا اور مختلف دور بھی نظر آنے لگے اور کام شروع ہو گیا۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنی انتہائی معرفتوں کے باوجود میری رہنمائی فرمائی ان کی شفقت کا شکریہ ادا کرنا میرے نزدیک گستاخی ہے اسی طرح میں اپنے محرم پر وفیسر ڈاکٹر ابوللیث صدیقی صاحب کا شکریہ ادا نہیں کر سکتی، جنہوں نے مجھے فہرست مخطوطات اردو کا اپنا ذاتی نسخہ ایسے وقت میں دیکھنے کے لئے دیا۔ جب وہ مجھے تلاش کے باوجود کہیں نہیں مل رہا تھا اور چند غیبی مشورے بھی دئے۔

مجھے افسوس ہے کہ بعض مصنفین جن کا میں نے ذکر کیا ہے ان کی تصانیف باوجود تلاش کرنے کے مجھے نہ مل سکیں اور ان پر اظہار رائے نہ ہو سکا۔ اس کے علاوہ مجھے اس موضوع پر حالی اور شبلی کی سوانح نگاریوں کے علاوہ کسی دوسرے مصنف کی بابت نہ نقادوں اور اہل قلم حضرات کی آراء نہ مل سکیں۔ اس لئے مجھے یہ اپنا حق معلوم ہوا کہ خود اپنے تلاشات اور رائے کو آزادانہ استعمال کروں۔

مجھے اس امر کا احساس ہے اور اس کا اعتراف بھی ہے کہ بعض مواقع پر اس مقالے میں بے ربطی اور انتشار بھی نظر آتا ہے۔ اکثر کتب کے عدلے دیتے وقت صفحات کے نمبر بھی نہیں دے سکی ہوں اور میں اس کی طرف خاطر خواہ توجہ نہیں دے سکی۔ جس کا سبب یہ ہے کہ میں اس دوران میں سخت پریشان - ذہنی انتشار اور عدم فرصتی کا شکار رہی اور مجھ کو ایک افسوسناک عظیم سے دوچار ہونا پڑا جس کا ذکر بھی میرے لئے محال ہے۔ یہ موضوع اتنا دلچسپ اور توجہ طلب تھا کہ اس کو ختم کرتے وقت مجھ کو خیال آ رہا ہے کہ کاش مجھے سکون قلب اور فرصت میسر ہوتی اور میں نے اس کو خاطر خواہ طور پر انجام دیا ہوتا۔ بہر حال جو کچھ ہو گیا ہے اسی پر تعجب ہے۔ آخر میں مجھے رضیہ جہاں آرا صاحبہ لکچرر اسلامیہ کالج فار وین کا شکریہ ادا کرنا ہے جنہوں نے اپنے قیمتی مقالے شبلی کی سیرت نگاری سے استفادہ کیا۔ اٹھانے کا موقع دیا میں یونیورسٹی لائبریری کے شعبہ اردو کے لائبریریئن صاحب اور اپنے اور ٹیل کالج کے لائبریریئن صاحب کی مشکوریوں جنہیں میں نے اس سلسلہ میں بہت پریشان کیا ہے

جاوے کی طویل اور چروڑا توں میں نانی اماں یا دادی اماں
 کی سنائی ہوئی کہانی میں ایک منزل ایسی بھی آتی ہے کہ مصائب اور
 اچانک حادثات کا شکار شاہزادہ مایوسی کی حالت میں جوگ لے کر
 کسی سفسان جنگل میں درخت تلے رات گزارتا ہے اور درخت پر بیٹھی
 ہوئی مینا طوطے سے بات کرنے کی فرمائش کرتی ہے اور طوطا پوچھتا
 ہے آپ بیٹی کہوں یا جگ بیتی؟ تو مینا ٹھنڈا سانس لے کر کہتی ہے
 اب بیتی تو روز کی ہے جگ بیتی کہو تو رات کے ماورجگ بیتی میں
 مایوس و دلگیر شاہزادہ اپنے لئے ایک نیا راستہ ایک نئی منزل
 پالیتا ہے۔ اور از سر نو مصائب کا مقابلہ کرنے پر آمادہ ہو جاتا
 ہے۔ بالکل اسی طرح زندگی کی موجوں میں گھرا ہوا انسان بعض
 وقت دوسروں کی داستانِ حیات سے اپنے اندر روحِ عمل کو
 بیدار کر لیتا ہے۔

انسان کا جذبہ ہے کہ وہ اپنے لیے انسان کا فطری جذبہ ہے کسی
 کار کا اور انسان اور ناکامیوں کی سرگزشت بڑی ہی دلچسپ معلوم ہوتی ہے
 انسان خواہ کتنا ہی مشغول ہو لیکن دوسروں کے بارے میں کچھ جاننے
 کا جذبہ اس کے اندر ہمیشہ کروٹیں لیتا ہی رہتا ہے۔ ہمیں جس قدر اپنی
 ذات سے دلچسپی ہوتی ہے۔ اسی قدر دوسرے کے حالات جاننے کے
 مشتاق ہوتے ہیں ان کی زندگیوں کے سرستہ رازوں کو کریدتے ہیں
 اور ان انکشافات کی روشنی میں اپنی راہوں کا تعین کرتے ہیں دوسروں
 کی کمزوریاں اور خامیاں دریافت کر کے ایک تیکنیسی محسوس کرتے
 ہیں ہم ان کے کارناموں کو مشعل راہ بناتے ہیں۔ ان راہوں پر بے دھڑک
 گامزن ہو جاتے ہیں جن کے ذریعہ انھوں نے کامیابی کی منزلیں طے
 کی تھیں ان کی لغزشوں کی کٹھن ڈگر پر پھونک پھونک کر قدم رکھتے ہوئے
 گزرتے ہیں اور ان کے دکھ سکھ میں اپنے درد کا ملاوا ڈھونڈتے ہیں
 یہی وجہ ہے کہ انسان کو یاد و فنگان ہمیشہ سے عزیز رہی ہے
 اپنے بزرگوں اور راگلوں کے کارنامے کو جمع کرنے اور یاد رکھنے کا دستور
 آج سے نہیں قدیم الایام سے چلا آ رہا ہے۔ یہاں تک کہ جب انسان
 پڑھنے اور لکھنے کے نام سے بھی آستانہ تھا۔ اس وقت بھی اپنے اچھوں
 اور دوسروں کے برون کے داستانیں سینوں میں محفوظ کرتی جاتی
 تھیں اور انسان اپنے خاندانوں اور قبیلوں کے قابل ذکر کارناموں
 کو لوک گیتوں اور قصے کہانیوں کی شکل میں لٹریچر سے سینہ بہ سینہ

سوچتا چلا گیا۔ رحزیہ اشعار، مرثیہ اور قصائد اسی سلسلے کی ترقی یافتہ کڑیاں ہیں۔ لوک گیتوں اور قصہ گوئی کے بعد تحریری سوانح عمریاں ظور میں آئیں۔

جب انسان نے تحریر کو فدیہ اظہار کے طور پر استعمال کرنا شروع کیا ہوگا تو سب سے پہلے اپنی خاص جذبات کی ترجمانی کی ضرورت پیش آتی ہوگی جو اسے عزیز تمناؤں کے اور یہ اس کے عزیز واقرباء کی یاد اپنے قابل ذکر مشاہیر اور ان کے خاص خاص کارناموں کی یاد کو محفوظ کر لینے کی خواہش بنی ہوگی چنانچہ اس وقت کے تاریخی اہم ہتھیار اور سٹی کی سلوں پر کندہ نقوش جو اکثر ناقابل فہم ہیں ان کے متعلق۔ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ بھی افراد کے حالات اور کارنامے ہیں۔ اس سے بھی زیادہ قابل یقین چیز بھوج پتر اور اہرام مصری ہیں۔ مصر اور مشرق وسطیٰ کے بادشاہوں کی قبروں اور تابوتوں میں سے ایسی سلیں اور بھوج پتر برآمد ہوئے ہیں جن پر ان کے حالات زندگی لکھے ہوئے ہیں۔ ان کے علاوہ اہرام مصر کی اندونی دیواروں پر جو عبارات کندہ ہیں وہی سوانح نگاری کے ابتدائی نمونے کہے جاسکتے ہیں دراصل باضابطہ سوانح عمریاں لکھنے کا رواج سب سے پہلے یہودیوں کے یہاں ملتا ہے۔ انھوں نے سب سے پہلے قدما کے حالات زندگی جمع کئے۔ ان کے بعد اہل روم میں رواج ہوا اور جدید تحقیق کے مطابق سب سے پہلی سوانح عمری دوسری صدی

عیسوی میں یونہی رکب نے لکھی۔ یہ ہر لحاظ سے بہترین اور بلند پایہ ہے۔

عیسائیوں کے مذہبی لٹریچر میں ان کے بزرگوں۔ مذہبی رہنماؤں اور شہیدوں کے حالات ملتے ہیں یہ حالات یادگاری حقیقت کے ہیں حالات قدرے تفصیل سے لکھے گئے ہیں۔ اسلئے ابتدائی نملوں میں اہم ہیں مذہبی سوانح عمریاں دیومالاؤں اور آسانی کتابوں سے متاثر معلوم ہوتی ہیں اور جوں جوں انسان پر مذہبیت کا غلبہ ہوتا گیا وہ مذہبی رہنماؤں اور بزرگوں کے حالات لکھتا گیا۔ جوش عقیدت اور محبت میں وہ صاحب میرت کو انسانی اوصاف سے زیادہ الہی اور ربانی قوتوں کا مظہر بنا کر پیش کرتے تھے۔ اس قسم کے حالات عموماً قدیم معبدوں اور صحیفوں میں درج کر کے محفوظ کر دئے جاتے تھے۔ مکن ہے یہ رجحان آسانی کتب کے ذریعہ پیدا ہوا ہو۔ آسانی کتب میں فلسفہ اخلاق کے علاوہ قوموں اور افراد کے حالات بھی بیان کئے جاتے تھے یہاں تک کہ جدید ترین آسانی کتاب قرآن مجید میں بھی شخصی حالات اور کردار واضح اور روشن طور پر بیان کئے گئے ہیں۔ اور ان شخصی قصوں کو بڑی اہمیت دی گئی ہے۔ مثلاً حضرت یوسف کا قصہ اس طرح شروع کیا گیا ہے۔

نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ

پھر ان کرداروں کی سیرتوں پر ان کے حالات زندگی کا بڑا اثر دکھایا گیا ہے۔ حضرت عیسیٰ کی زندگی شروع ہی سے مظلوم نظر آتی ہے۔ وہ ایک خاموش، مقدس اور بے کس ماں کے بچے کی صورت میں آتے ہیں جس کو دنیا والے قبول کرنے سے انکار کرتے ہیں۔ ان حالات ہی میں ان کے درمداور صلح جو مزاج کی نشوونما ہوتی ہے۔ حضرت یحییٰ کا مقابلہ بطن مادر ہی سے فرعون جیسے بادشاہ سے ہوتا ہے۔ پھر وہ شاہانہ آغوش میں پرورش پاتے ہیں۔ اور ویسے ہی پر جلال اور غضبناک زوہ استعمال ہٹ سکے کتے تھے۔ چنانچہ تمکین ہے کہ شخصی سیرت اور کردار کا اتنا واضح تصور ان آسانی کتب سے ہی لیا گیا ہو۔

اس طرح رفتہ رفتہ انسانی حالات اور کارناموں کے محفوظ کرنے کی یہ فطری خواہش تدریجی اور ارتقائی مراحل طے کرتی رہی اور ایک فن کی شکل اختیار کرتی رہی۔ اس کی ضرورت ہر ملک اور ہر قوم کو ہمیشہ محسوس ہوتی رہی ہے۔ اور یہ ہر جگہ کسی نہ کسی شکل میں موجود رہی ہے۔ اور موجودہ زمانے میں ہر قوم و ملک میں اس کا ایک عام تصور متعین ہو گیا ہے۔ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے مصنف کا کہنا ہے کہ یہ تاریخ سے جدا صنف ادب ہے۔ یہ آرٹ ہے۔ سائنس نہیں ہے۔ علم وہی سوانح نگار کا میاب فنکار کہے جاسکتے ہیں۔ جن کی تعریف ہر مزاج اور زمانے کے

لوگوں کے لئے باعث تفریح و مسرت ہو سکے۔ اگر ایسا نہیں ہے تو سوانح نگار ہمیشہ ناکام رہتا ہے۔ فی زمانہ جبکہ دماغوں کی تخلیقی قوت کم ہوتی جا رہی ہے۔ اس صنف ادب کو بچانے فن کے سائنس میں شمار کرنے پر اصرار کیا جاتا ہے اور سوانح نگاری کے سائنس کا شعبہ کہنے والے بزرگ خود اس کی بڑی عزت افزائی کرتے ہیں۔ دراصل یہ فن ہے جس میں سائنس کا بڑا لطیف اور نازک امتزاج ہے اس کا واسطہ نوار کی دھار سے نیز اور باریک ہے فوراً کسی نغز میں اس کو نہج کے پائے سے گرا دیتی ہے سوانح نگار کو بڑی کٹھن ماہوں اور مبارزہ پابندیوں سے مقابلہ کرنا پڑتا ہے۔ وہ یہ کہہ کر ادب میں بلند مقام نہیں حاصل کر سکتا کہ اس تعینف میں کوئی خاص جدید یا اچھوتا پہلو ہے۔ اس کے لئے جا بجا رانہ اور روادانہ مصوری اور عکاسی کا کوئی موقع نہیں۔ وہ شاعر، ناول نگار نقاش اور مصوری طرح آزاد نہیں ہوتا۔ اس کو اپنے طرز نگارش میں پکائی اور دیانت داری کا بڑا لحاظ کرنا پڑتا ہے۔ البتہ طریق انہار میں اس کو اجازت ہے کہ خود اپنی شخصیت اور انفرادیت کو شامل کر لے اور یہ اس کی اسلوب پر منحصر ہے۔

تفصیلات کے انتخاب میں بھی سوانح نگار کو دوسرے فنکاروں سے زیادہ حسن نظر اور سلیقہ کا ثبوت دینا ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ لکھنے والا کثیر المطالع اور وسیع المعلومات ہو۔ لیکن اس کا فرض ہے کہ وہ

ناظرین کو مواد اور تفصیلات سے پریشان خاطر نہ کر دے البتہ... اس کا اپنا فہم ہے کہ ہر چھوٹی سے چھوٹی بات اور معمولی سے معمولی واقعہ کا علم رکھے۔ مبادا کوئی ایسا اہم واقعہ چھوٹ جائے جس کا اثر براہ راست ہیرو کے کردار اور حالات پر پڑا ہو اور لکھے والا اس کو نظر انداز کر دے ایک بھوار فنکار اپنی تشفیلات کے طواری میں سے چند انتخابات کرتا ہے اور پھر حسب ضرورت واقعات لے کر خاکہ بنیاد کرتا ہے۔ اس سلسلہ میں *Aspect of Biography* کے مصنف *مذکورہ بالا* کا خیال ہے۔

”سوانح نگاری میں یہ ضروری نہیں ہے کہ جو کچھ ہم جانتے ہیں وہ جوں کا توں پیش کر دیں اس طرح ہر شخص کی سوانح عمری اس کے ایام حیات کی طرح طویل ہو جائے گی“ بعض وقت سوانح نگار حالات اور واقعات کے انہی پہلوؤں کا انتخاب کرتا ہے جو اس کی اپنی نظر میں شخص اور مرغوب ہوتے ہیں یہ طریقہ غالباً ہے اس طرح سے سوانح عمری اور ہیرو کی حیثیت ایک معمول کی سی راہ جاتی ہے۔ اور لکھنے والے کا بیچ اور محکوم ہو کر رہ جاتا ہے۔

حالات کی کاٹ چھانٹ میں بڑی احتیاط سے کام لیا جائے اور زندگی کے بعض پہلوؤں کو ہرگز نظر انداز نہیں کرنا چاہئے مثلاً اس کے سراپا اور دکھاوے کی تفصیلات اس کا لب و لہجہ

اس کا طبع و کلام بہت ضروری چیزیں ہیں جو اس کے مزاج اور کردار پر روشنی ڈالتی ہیں۔ اپنے واقف کاروں اور کرداروں کی نشست و برخاست حرکات و سکنات کا گہرا مطالعہ کرنا چاہئے تاکہ اس کے متعلق رائے قائم کرنے میں کوتاہی نہ ہو یہ سب اس لئے ضروری ہے کہ وہ شخصیت جس کو مصنف اپنے کاغذوں اور مسودات کے پردہ پر پیش کر رہا ہے۔ وہ ایک غیر مرنی شے بن کر رہ جاتی ہے وہ ہم کو نظر نہیں آتی اور وہ اپنی زندہ اور محسوس شخصیت کے اظہار سے قاصر ہوتی ہے۔ البتہ ہم اس کو الفاظ کے مکالموں تقریر و تحریر اور کاغذات کی بدلیوں کے پیچھے سے جھانکتا ہوا دیکھتے ہیں۔

غرض سوانح نگاری کسی فرد واحد کی شخصیت کو منظر عام پر اس طرح لانے کا نام ہے کہ اس کی فطرت اور میرت کا کوئی پہلو پوشیدہ نہ رہے اس میں لکھنے والا اپنے ذاتی جذبات کو شامل کرنے کا مجاز نہیں ہے۔ ہیرو کے محاسن اور معائب کو پیش کرنے میں ہیکچر ماسٹ محسوس کرنے کی ضرورت نہیں اور لکھنے والے ہیں یہ جرات موجود نہ ہو تو بقول جانسن ایسے موضوع کو چھوڑ دینا چاہئے۔

When it is Rainful to tell the truth the story must not be told. بعض لوگوں کا خیال ہے کہ کسی شخص کی زندگی کے ان واقعات کو منظر عام پر لانے سے حتی الامکان گریز کرنا چاہئے۔ جن کی شخص مذکور نے اپنی زندگی میں سختی سے

پردہ داری کی ہو کسی شخص کے ذاتی محبت ناموں کی اس کے مرنے کے بعد تشریح کرنا کیوں کر جائز اور مستحسن ہو سکتی ہے جبکہ وہ اپنی زندگی میں انہیں کسی کو دکھانا بھی پسند نہ کرتا تھا۔ ایسے لوگوں کے متعلق سنٹر لیسی اسٹیفن نے Leslie Stephen -

Studies of a Biographer میں یوں لکھا ہے۔

The publication of the Browning's -

correspondence naturally calls attention to

laublosome a section in the case of

literary morality

اور پھر اس کا جواب بھی خود ہی دیتا ہے وہ کہتے ہیں "ایک نامعلوم خواہش اس شخص کے مزید حالات جاننے پر اس کی رہی ہے جو ہماری دنیا کے تخیل میں تھلکہ مچا دیتا ہے۔ اور جس کے ہاتھوں میں قوموں اور نسلوں کے فکر و ذہن کی مانگیں ہوتی ہیں۔"

اور واقعہ بھی یہ ہے کہ انسانی فطرت کا تقاضا ہے کہ جتنا بڑا آدمی

ہو گا اتنا ہی وہ اس کی فطرت کے ایسے پہلوؤں کو دیکھنے کے لئے جلیں میں رہے گی جو اس بڑے آدمی کو عام انسانی سطح پر ہٹاتے ہیں۔

در اصل کسی کے اچھے یا بُرے اعمال کا محاسبہ کرنا اس کی پردہ داری

کرنا سوانح نگار یا سیرت نگار کا فرض نہیں اس کو تو دیانت داری اور غیر جانبداری سے معلومات اور واقعات کو سیدھے مندی اور علیحدہ علیحدہ کر دینا چاہئے جو مطالبہ اخلاقی ہے کہ غلطیوں یا برائیوں کے احوال اور ذہن میں محفوظ ہیں اس معاملے میں دیانت داری اور

مانگ گئی اس حد تک ضروری سمجھتی جاتی ہے کہ اس کا احترام ان لوگوں کو بھی کرنا پڑتا ہے جو خود اپنی سوانح عمری لکھتے ہیں۔ ایک اچھا آپ بیتی لکھنے والا جانتا ہے کہ جو اعمال اور افعال خود اس سے مرزومہ چکے ہیں ان کا تعلق اس کی ذات سے صرف اتنا رہ جاتا ہے کہ وہ اس کے نام اور ذات سے منسوب ہیں اور اب وہ دوسروں کی امانت ہیں۔ کیونکہ دوسروں کو ان سے سبق لینا ہوتا ہے چنانچہ ایک مخلص اور فنی نظر رکھنے والا شخص کی طرح بلا خوف و خطر اپنا نامہ اعمال یہ کہہ کر پیش کر دیتا ہے کہ -

My very soul may nepeath be seen
Both what I was and what I should have
been dissected thus, I stand a living
martyr for own come read my errors reasons

اور اسی انداز کی سوانح نگاری یا سیرت نگاری سے سائنس اور آرٹ کا حسین امتزاج پیدا ہوتا ہے بہت ممکن تھا کہ راستبازی اور دیانت داری کی اتنی کڑی پابندی سے سوانح نگاری واقعات اور حالات کا ایک خشک اور بے کیف قسطنطنیہ بن کر رہ جاتی ہے اگر اس میں مصنف کو اظہار شخصیت اور اسلوب کی اجازت نہ ہوتی لیکن دوسری علمی موضوعات کی طرح سوانح نگاری میں بھی مصنف کو پوری پوری آزادی ہوتی ہے کہ وہ اپنی شخصیت اور اسلوب کا اظہار کرتا

رہے۔ اس ذریعہ اظہار کے جواز کے لئے Marius نے
 بڑا دلچسپ اور قابلِ اعتنا شکوکہ نکالا ہے کہ جب سوانح نگاری
 میں آرٹ کے وجود اور غفلت کو تسلیم کر لیا گیا ہے۔ تو پھر اس کو
 ذریعہ اظہار بنانا آسان اور جائز ہے وہ کہتے ہیں۔

”نہن کار کے لئے اس کے فن پارے کی سب سے
 بڑی اہمیت یہ ہوتی ہے کہ وہ اس کے لئے ایک
 ذریعہ نجات بن جاتا ہے۔ وہوں اور برسوں کے
 ڈھکے پیچے خیالات اور جذبات اور جو فنکار کے روح
 و ذہن میں موجزن ہوتے ہیں ان کا سب سے سستا پائیہ
 ہیں اور اس طرح وہ ایک ایسے بارِ عظیم سے
 سبکدوش ہو جاتا ہے جو اس کے قلب و ذہن کو کھلانا
 ہوتا ہے۔“

در حقیقت ہم ایسی کتابوں کو جو جذبات کی اس رو میں بہہ
 کر لکھی جاتی ہیں دیکھ کر بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ مصنف نے اس
 کے ذریعہ اپنے دل کا لہجہ ہلکا کرنا چاہا ہے ایسی صورت میں فنا پارہ
 تخیل نفسی اور ایک قسم کا اقرار و اعتراف بن جاتا ہے۔ چنانچہ ہم
 دیکھتے ہیں کہ ہارس ڈکسن نے مصائب و افکار کے مجموعہ کو بس
 نے عام عمر اس کو پوشہ مردہ اور کمزور رکھا تھا اتار پھینکا میرٹھ
 اور Harry Richmond نے Merudzh

130/60

Evans Harrington کے اوراق میں جا بجا اس نوع کے اعتراضات کر کے اپنے جذبات کے اُبلتے ہوئے دھارے کے بہ جانے کے لئے راہ بنادی ہے۔ اسی طرح چین کی معصوم تکالیف اور بغیر کسی کی راہنمائی کے طالب علمی اور نوجوانی کی منزلیں طے کرتے وقت کی پچیدہ الجھنوں کو عصمت چغتائی نے بیرونی لکیر میں آشکار کر کے اپنے دل کا بوجھ ہلکا کیا اور ... غم و غمشہ کا غبار نکالا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ مذکورہ مصنفوں نے ان تصانیف میں محض اپنی ہی زندگی قلم بند کی ہے۔ بلکہ کہنے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ انھوں نے ایک ایسے موضوع کا انتخاب کر لیا جس میں ان کو اپنے دردِ دل اور جذباتِ تنہا کے اظہار کا بھی موقع مل جائے۔

دیکھنا یہ ہے کہ بعض اوقات ایک سوانح نگار حقیقی اور کرداروں کے ذریعہ یہ چوتھ کیوں نہیں حاصل کر سکتا جو ناول نگار حاصل کر لیتا ہے اور کیوں نہیں انہیں ان کی سوانح حیات سے دقتِ اثر چلیا ہوا جو Evans Harrington کی بیرونی لکیر کے کرداروں سے ہوتا ہے بات یہ ہے کہ ایسے ناول نگار کرداروں کو تخلیق کرنے وقت انہیں زندگی کے حقیقی کرداروں کے جذبے سمودیتھ میں سوانح غری کھنڈیوانے دل کا بھار نکالنے کی شان Marquis نے خود اپنی تصنیف اور تجربے سے دی ہے مصنف نے لکھا ہے کہ جو وقت اس نے شیلے کی سوانح غری لکھی ہے تو یہ اس کی نوجوان اور شباب کے ان دلوں کا زمانہ تھا جنھوں نے شیلے کے نظریات اور شخصیت کو ڈھالے خالی کے علاوہ اس کے فلسفیانہ اندازِ خیالات اور نظریات ”شیلے اور اسکے ہم دور“ سے مراد ہے۔

رکھتے تھے۔ پھر اس نے شیلے کی ایک مختصر سوانح حیات کا مطالعہ کیا جس میں اس کو ہر قدم پر شیلے کے جذبات خود اپنے محوسات سے ہم آہنگ ہوتے نظر آئے۔ اس کو شیلے سے ایک جذباتی مانوسیت اور یکساں محسوس ہوئی اور مصنف نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اس وقت شیلے کی سوانح حیات لکھ کر اس کے نظریات اور خیالات کی تبلیغ و تشریح کر کے خود اس کو ذہنی اسودگی نصیب ہوئی۔

پیلے اس نے شیلے کی داستان حیات اور *My Heart* اور *Myself* سے اس کے تصانیف کو مربوط کر کے ناول مرتب کی لیکن اس میں وہ کامیاب نہ ہوا اور مصنف کے اندر ”شیلے“ کر دیں لے رہا تھا وہ اسی طرح بے چین و مضطرب رہا۔ رفتہ رفتہ اس نے ان تمام حالات اور مراسلات کا جائزہ لیا جس سے اس کے مزاج اور شخصیت پر وحشی پڑتی تھی اور اس کو ذلیل و اظہار مل ہی گیا۔ اگرچہ یہ کتاب ہر ضرورت سے مکمل اور جامع نہ تھی تاہم مصنف نے اس کو لکھتے وقت مسرت اور جذبے کی شدت کو محسوس کیا جو اس تصنیف میں جا بجا جھلکتی ہے۔ یہی اظہار تاثیر اور جذبہ ہے۔ جسے ایک سوانح نگار کام میں لا کر اپنی تصنیف کو دلکش تر بنا سکتا ہے۔

لیکن ایک بات کا ہونا بہت ضروری ہے کہ موضوع اور مواد کی سطح پر جذبہ اور احساس اتنا واضح اور گہرا ہو کہ اس سے تاثیر میں

شدت پیدا ہو جائے اس میں احساس کی وہ ہامی ہو جو شدید جذبے کے بغیر پیدا نہیں ہو سکتی۔

بعض لوگ اس بارے میں یہ اعتراض کرتے ہیں کہ جب ٹھوس حقائق ہمارے سامنے موجود ہیں تو پھر بے سبب جذباتیت سے ناگرمہ لیکن دنیا کا قاعدہ یہی ہے کہ انسان کو انسان ہی کے جذبات اور خیالات کی روشنی میں جانچا اور پرکھا جاتا ہے۔ اس سلسلہ میں M. Paul Valéry کی تہذیب میں جو انھوں نے

Introduction a la methode de Leonardo de Vinci

میں لکھی ہے ایک جگہ یہ کہہ کر ان تمام سوانح نگاروں کی دکان تباہ تائید کی ہے جن میں ذرا بھی جذبے اور تاثر سے کام لیا گیا ہے۔ ایک انسان کے تفکر کو ہم اپنے تفکر کے ذریعے جانچتے اور پرکھتے ہیں ہم اپنے خیالات کے آئینہ میں دوسروں کے تفکر کو بناتے سنوارتے ہیں۔

بظاہر یہ بات صاف ہو گئی کہ ناول نگاری کی طرح سوانح نگار کو بھی اظہار جذبہ کی اجازت ہوتی ہے۔ لیکن یہی وہ منزل اور راستہ ہے جس کو ہم تلوار کی دھار سے زیادہ باریک اور تیز سمجھتے ہیں جذبہ کو پیش کرنے کا نیا نیا سا شگفتہ انداز سوانح نگاری کو ناول سے علیحدہ کرتا ہے۔

ناول اور سوانح نگاری کا بین فرق اس وقت محسوس ہوتا ہے جب کہ لکھنے والا یہ غور کرتا ہے کہ آیا وہ کسی شخصیت کو پوری طرح پیش بھی کر سکتا ہے یا نہیں اس وقت اس کو یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ ایسا کرنے سے قاصر ہے جو نئی وہ اس خیال کو پکڑنے اور گرفت میں لینے کی کوشش کرتا ہے وہ پھسل پڑتا ہے۔ اور فوراً دو صورتیں اختیار کر لیتا ہے۔ یعنی ایک تو اس کا ظاہری اور علمی وجود جو کہ شہادتوں اور دوسرے ذرائع سے منکشف ہو جاتا ہے کہ موضوع یا صاحبِ ہریت فلاں فلاں جگہ گیا اور فلاں فلاں وقت میں اس عورت سے ملا اور ایسے ایسے کام کئے۔ دوسری طرف اس کا باطنی اور فہمی وجود۔ اور اس کی زندگی کا یہی پہلو ہے جو سوانح نگار کی گرفت سے بار بار نکل پڑتا ہے اور ناول نگار آسانی اس کا احاطہ کر لیتا ہے۔ کیونکہ اس کو یہ آسانی ہوتی ہے کہ اپنے ہیرو کے ایک فعل کو بچشمِ پیش کرنے کے بعد بھی اس فعل کے ارتکاب کے وقت اس کے جذبات اور احساسات کو بھی پیش کر سکتا ہے اور اس نازک مرحلے کا اندازہ کر کے بنا سکتا ہے جس کے تحت ہیرو سے وہ فعل سرزد ہوا ہے۔ ان حالات اور واقعات کو اپنے نظریہ کی کسوٹی پر پرکھ کر اس کے فعل کی مدحت یا مذمت میں ناظر کو اپنا ہم خیال بنا لیتا ہے *marxists* نے اس کی مثال یوں دی ہے کہ بالفرض میدان جنگ میں ایک سپاہی جس کو

آگے بڑھ کر حملہ کرنا تھا بجائے آگے بڑھنے کے کسی جگہ چھپا ہوا ملتا ہے۔ اور اس کا افسوس کہ اس حال میں دیکھ جیتا ہے تو وہ اس کو بزدلی اور فرض ناشناس بھتا ہے اور کچھ عرصے کے بعد یہ بات اس کے سوانح نگار کو معلوم ہوتی ہے تو وہ اس کی سوانح عمری میں محض یہ واقعہ مدج کرتا ہے کیونکہ شاہدہ امی ای اجازت دیتا اور اس کا شمار تار ریخ میں کم بہت سپاہیوں میں نہ تھا ہے۔ لیکن بہت ممکن ہے کہ سپاہی کے نقطہ نظر سے اس کا سبب کچھ اور ہو۔ کیا تعجب کہ وہ آگے بڑھ کر حملہ کرنے کا ارادہ ہی رکھتا ہو۔ لیکن اس کی قوت نے جواب دے دیا ہو۔ اس طرح ناول نگار ایک طرف تو افسوس کے جذبات کو ظاہر کرنے کا مجاز ہوگا دوسری طرف سپاہی کی مجبوری کی وضاحت بھی کر سکتا ہے۔ اور بقول رومن فرینڈز

(Roman Fernandez)

دہم ناظر اور کردار کی غلطیوں کے درمیان توازن قائم کر سکتے ہیں کیونکہ کردار کو کم و بیش اپنے احساسات کا قریب فوردہ ہوتا ہے اور ناظر اس کی حرکات اور سکناات سے دھوکے میں مبتلا ہو جاتا ہے دیکھنے والا سوچتا ہے کہ اس نے جو کچھ کیا وہ اس کی مصلحت کے قریب تھا یا منافی بہر حال میں نے وہی دیکھا جو اس نے کیا اور یہی جملہ یعنی بہر حال میں نے وہی دیکھا جو اس نے کیا سوانح نگار کا قصہ ہے وہ اپنے ہیرو سے کتنی ہی عقیدت یا نفرت

کیوں نہ رکھتا ہو مگر اس کو کتنا وہی پڑے گا جو اس نے دیکھا اور یہ عقلی امکانات اور دلائل پیش کرنا اس کا کام نہیں۔

سوال یہ ہے کہ فنِ سوانح نگاری کی یہ تکنیک اور پابندیاں کس طرح رفتہ رفتہ وضع ہوئیں اور عامہ کی گئیں جیسا کہ ہم جانتے ہیں کہ ازمنہ قدیم بلکہ عہدِ بربریت سے انسانی زندگی کے حالات اور کھاناے محفوظ کرنے کا رواج چلا آ رہا ہے۔ اکی طرح اس کے اصل اصولوں اور تکنیک میں بھی تجزیوں اور وقت کے لحاظ سے برابر تبدیلیاں رونما ہوتی رہیں۔ جوں جوں یہ فن ارتقائی مراحل طے کرتا گیا۔ اس میں فنی اور سائنٹفک پہلو پیدا ہوتے گئے۔ لیکن اس کی اتنی واضح منف جدید زمانے کی ایجاد ہے چنانچہ ایڈمنڈ گوس

Encyclopedie Britannica کے صفحہ ۵۹۲ پر اس کی تعریف یوں کرتے ہیں: "فنِ سوانح نگاری اور تاریخ نویسی کا فنِ جدید زمانے کی ایجاد ہے اس سے قبل اس کو ادب میں مستقل اور جداگانہ حیثیت حاصل نہیں تھی یہاں تک پلوٹارک بھی اس کے متعلق فیصلہ نہ کر سکا تھا کہ یہ تاریخ سے جدا صنفِ ادب ہے۔"

دراصل مغرب میں باقاعدہ طور پر سب سے پہلے پلوٹارک نے اس بات کی ضرورت محسوس کی کہ اشخاص کی اخلاقی سیرت اور شخصیت کے بارے کو قلم بند کرنا چاہیے۔ سوانح عمری کی شکل میں پہلی تصنیف

Xenophon کی *Memories of Socrates* مانی ہے۔ پہلی صدی

کے آخر میں پلونا رک نے دنیائے ادب میں *parallel lives* پیش کی جس میں پھالیں یونانیوں اور روسیوں کے حالات زندگی پیش کئے گئے ہیں۔ پلونا رک *Taatus* اور *Suezonius* کی لکھی ہوئی سوانح عمریاں بہت صبح اصولوں پر مبنی ہیں یہ ہیئت کے اعتبار سے اور کردار کو آئینہ دل نہ بنا کر پیش کرنے کی اچھی مثالیں ہیں *Merklongakey* نے مذکورہ سوانح نگاروں کے متعلق کہا ہے۔

ان سے بڑھ کر سوانح نگاری کا فرض کم ادا کیا گیا ہے
لیکن عبدالزہیم کے مصنفوں کو اس میں کوئی قابل تقلید
بات نظر نہ آئی۔

اگرچہ انگریزی ادب میں سوانح نگاری کا وجود ادا خرمہ
ہنری ہشتم لٹا ہے لیکن اس کا کوئی مستقل اور دائم تصور اختیار
منہ کی تک نہیں ملتا اس سے قبل کی سوانح نگاری میں مختلف ...
رحمانات اور نظریات ملتے ہیں۔ جن کا حلقہ چانزہ لینا ضروری معلوم
ہوتا ہے۔

ان نظریات اور رحمانات سے متعلق ایک حلقہ وہ ہے جس
کے نمائندہ مصنفین ولیم روپر۔ جارج کیونڈس ماس سپراٹ
اور جان ڈوآئینڈن ہیں۔ اس حلقہ کے لکھنے والوں کا نظریہ فن
قدیم اور جدید نظریہ سوانح نگاری سے مختلف تھا ان کا انداز جدید

ہوتا تھا یہ اپنے موضوع اور ہیرو سے بہت زیادہ وفاداری اور جانب داری کا سلوک کرتے تھے۔ یہ حلقہ سنجیدہ پردہ داری ہی کا قائل نہ تھا بلکہ مصلحت اور نظریات کا شکار ہو کر بے جا پردہ پوشی کرتے تھے اس حلقے کی اہم ترین تعینات ولیم روپہ کی لکھی ہوئی سرنامس مور کی سوانح حیات ہے۔ اگرچہ یہ کتاب سترھویں صدی یعنی ۱۷۵۸ء میں طبع ہوئی لیکن ۱۸۵۸ء میں لکھی گئی تھی۔ ولیم روپہ نے اپنے خسر کی یہ سوانح عمری بڑے جذباتی انداز میں لکھی ہے۔ اگرچہ مصنفہ کو حسن اتفاق سے اپنے ہیرو کے ساتھ زندگی کے سولہ سال گزارنے کا موقع ملا تھا۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے سرنامس مور کا مطالعہ اس خیال سے کیا ہی نہیں کہ اس کو اپنی سوانح نگاری کا موضوع بنائے گا۔ بلکہ وہ اس کو اپنے قابل احترام خسر کی ہی حیثیت سے دیکھتا رہا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی یہ کتاب تشنہ ہے۔ اس سے زیادہ شغوس معلومات اور تفصیلات دوسرے مصنفین نے نامس مور کے بارے میں بہم پہنچائی ہیں۔ روپہ کی تعینات اور بیان کے مطابق نامس مور نیکی، رحم اور شرافت کا مجسمہ نظر آتا ہے اور ان تمام کمزوریوں کا نام و نشان بھی نہیں ملتا جن کا ذکر اس کے بعض معصروں نے کیا ہے۔

بارج کیونڈش اس حلقہ کا ایک مصنف ہے اس نے گاردیں کی سوانح حیات لکھے ہیں۔ اور ولیم روپہ کی طرح وہ بھی

اس تمام مواد اور موقع سے جو اسے دولہے کی چار سالہ ملازمت میں حاصل ہوا تھا فائدہ نہ اٹھا سکا۔ جس کی وجہ سے اس کا وہی موضوع سے وفاداری اور جزم پوشی کا نظریہ تھا۔ دراصل کیونڈش کا مقصد یہی تھا کہ وہ اپنے آقا کے خلاف پھیلائے ہوئے مسموم خیالات اور واقعات کا ازالہ کرے جو دوسرے سوانح نگاروں اور مخالفین نے پھیلا رکھے تھے۔ وہ ایک دلکش اسلوب کا مالک تھا۔ لیکن دولہے کی باریکیاں اور پے چیدگیاں پیش کرنے سے قاصر رہا۔

Graville Fuke اور بشپ اسپرٹ ہی ایسی خیال اور نظریے کے قائل تھے Fuke کی تعریف سرنلپ سڈی کی سوانح عمری کا مقصد سوانح نگاری سے زیادہ اس کی خدمت میں یدِ تحسین و عقیدت پیش کرنا تھا۔ اسی طرح بشپ اسپرٹ نے ادب میں جو مقام حاصل کیا تھا وہ اس کی سوانح نگاری کے کمال کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ اس کی شہرت اور دنوا زبان اس کے نخیل پر جوش مجاہد غلوں کے طفیل تھا۔ غرض سترھویں صدی عیسوی کے نصف آخر تک سوانح نگاری کا عام رجحان یہی تھا۔ اگرچہ اس صدی کے نصف تک وہ واقعات جو حالات زندگی کے تحت لکھے جاتے تھے۔ فن سوانح نگاری کے حدود میں داخل ہو چکے تھے۔ لیکن عرصہ تک اس کا رجحان مدحیہ و وصف نگاری ہی کی طرف رہا۔ باوجود اس کے کہ اس صدی میں

اخلاقی جرات کو بڑی اہمیت دی جا رہی تھی۔ اور فن سے قطعاً
برتاؤ کیا جا رہا تھا۔ لیکن سوانح نگاری کا رشتہ بدجہ و صف
نگاری سے منقطع نہ ہو سکا تھا۔ لیکن یہ رجحان کئی طور پر مادی
نہ تھا۔ اسی صدی میں ڈرائی ڈن اور اس سے بھی کچھ پہلے فرانس
بیگن نے سوانح نگاری کے صحیح مقصد اور ادبی امکانات کو
محسوس کیا اور اس پر غور کیا۔ قسام ازل نے اس فن کے حدود
کا نقد و تبصرہ اور اس فن اور تاریخ میں امتیاز جان ڈیانی ڈن
کے حصے میں رکھی تھی۔ اور اس سلسلے میں اس کا نقد و تبصرہ اس
عہد کی تنقید کی صف اول میں شمار کیا جاتا ہے۔

ڈرائی ڈن نے اس فن کی بڑی وضاحت اور مزاحمت کی ہے
اس نے اس میں نئے اور دلچسپ امکانات کا بھی ذکر کیا ہے اس
نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ سوانح نگاری یا مخصوص زندگیوں
کی تاریخ اگر یہ موضوع کے لحاظ سے مختصر اور مجمل خاکہ ہوتی ہے پھر
بھی اسٹاک کی لحاظ سے یہ بہت وسیع ہے اس کا اسٹاک موقع و محل
کے لحاظ سے بدلتا رہتا ہے اس میں سادگی بیان اور سپاٹ پن
کے بھی مواقع ہوتے ہیں۔ اور حسب ضرورت تاریخ کی نئی بنیادیں
اور برتری کو بھی جگہ دی جاسکتی ہے۔ ڈرائی ڈن نے سوانح نگاری
اور تاریخ کا فرق اس طرح بیان کیا ہے۔

• تاریخ میں بڑے اور عظیم واقعات ہی پیش کرنے کی

اجازت ہوتی ہے اور ہم صرف مملکت اور سیاست کے ایوان اور
فلک بوس کا رخ حکومت ہی کا نظارہ کر سکتے ہیں۔ لیکن سوانح نگار افراد
کے نجی گھروندوں میں بھی جھانک سکتا ہے۔ وہ یہاں اس روپ میں نظر
آئیے انکے دکھ رکھاؤں اور بڑاؤ اور گلو کا جائزہ لیا جاسکتا ہے یہاں ہم سی پور اور رائے بس پور
کو ساحل سمندر پر گھونٹے اور سیپیاں چنے دیکھتے ہیں اور آگسٹس کو لڑکوں کے ساتھ
چھروں پر گد کے رگائے دیکھتے ہیں۔ زندگی کا تصنع اور خول ہٹا دیا جاتا ہے۔ اور ہم
اس حیوان ناطق کو اسی عریاں حالت میں پاتے ہیں جو اس کی فطرت کا تقاضا ہے۔
ڈرائی ڈن کے بیان نے اس غلط فہمی کو بھی دور کر دیا ہے جو فرانس
بیکن کے طریق عمل سے پیدا ہو چکی تھی۔ لیکن عہد ہنری کا مورخ تھا اور اس
کی مورخانہ حیثیت بھی زیادہ قابل قبول ہے۔ تاہم وہ تاریخ میں شہی کردار
کی عکاسی کا بھی قائل تھا۔ اس نے تاریخ کے متن میں ہنری ہشتم کی شخصیت
کی جو عکاسی کی ہے وہ اگرچہ جغرافیائی اور تفصیلی نہیں تاہم اس کے کردار
پر اچھی خاصی روشنی ڈالتی ہے۔ اس طرح تاریخ اور سوانح عمری خلطاط
ہو گئی۔ لیکن جان ڈرائی ڈن نے تاریخ اور سوانح کے درمیان حد
فصل کھینچ دی ہے۔

سترھویں صدی یا عہد الزبتھ کی ان سوانح عمریوں سے عہد جارج
کے مصنفین بہت کم متاثر ہوئے اور انٹھارویں صدی کے لکھنے اور پڑھنے
والے نے بخوبی اندازہ کر لیا کہ وہ سوانح نگاری کے معیار پر پوری نہیں
اتر تھے ان سوانح عمریوں کے متعلق Longaker نے کہا ہے۔

• oldys, mason, Johnson and others—
regarded them as models to be avoided,
and as a lesson in what not to do.

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ موجودہ تصور اس صدی سے
Life and letters اپنی نے سپین ہے غیر متاثر ہے اپنی
of Gray جو انگریزی سوانح نگاری میں ایک سنگ میل کی
جینیت رکھتی ہے۔ نثر ویں صدی کے آئزک والٹن ہی سے متاثر ہو کر
لکھی گئی ہے۔ ویں صدی میں والٹن نے سوانح نگاری کے سلسلہ میں خطوط
کی اہمیت اور ادبی جینیت کو محسوس کیا اور یہ اس کا خیال تھا کہ خطوط
ادبی شخصیت کے انکشاف کا بہترین وسیلہ ہیں لیکن اس کے مزاج میں
نرمی اور سچم پوشی تھی اور اس کی نظر میں اپنی خطوط کو آلہ کار بنانا سخی
تھا۔ جن کے ذریعہ صاحب سیرت کے مزاج کے اچھے اور دل نشین
پہلو اجاگر ہو سکیں۔

بہر حال بیسن نے اس تصور سے پورا پورا فائدہ اٹھایا اور یہ
بات تسلیم کر لی گئی کہ کسی کے حالات زندگی اور کردار کا مرقع تیار کرنے
میں بے تکلف دوستوں کے وہ نجی خطوط جو بغرض اشاعت و تحریک
کے لئے ہوں بے حد کارآمد ثابت ہوتے ہیں۔ اس طرز کی تقلید
کا بہترین نمونہ بوسول کی

Life of Dr. Johnson ہے جو دنیا کے ادب کی

دلچسپ تھیں سوانح عمری خیال کی جاتی ہے جو اس میں شائع ہوئی اور بڑی جامع سوانح عمری خیال کہ جاتی ہے۔ لیکن برسوں نے یہ سوانح عمری شدت احترام اور جذبہ عقیدت سے اس درجہ مغلوب ہو کر لکھی تھی کہ کارلائل کو اس کے متعلق کہنا پڑا

«Boswell was inspired only by love and the recognition and the vision which love con held»

بہر حال برسولی کی یہ تصنیف اس درجہ مقبول ہوئی کہ انیسویں صدی کے بیشتر سوانح نگاروں نے اس کو نمونہ بنایا اور کارلائل نے اس پر نکتہ چینی کر کے نئے امکانات اور رجحانات کا راستہ کھول دیا جن میں سے ایک جدید رجحان علم النفس ہے جس کے زیر اثر سوانح عمری سیرت نگاری بن گئی۔ جدید تذکرہ نگار کا کام محض اپنے مدوح کے حالات پر روشنی ڈالنا ہی نہیں بلکہ اس کی شخصیت کو بے نقاب کرنا اور اس کی ذہنی پے چیدگیوں اور ارتقار کا سراغ بھی لگانا ہے۔ دوسرا انقلاب لٹن اسٹریچی کی نگارشات نے پیدا کیا۔ اس نے ان ضخیم سوانح عمریوں کے خلاف آواز اٹھائی جن میں بغیر کسی مرکزی شخصیت کے مدوح کے جملہ حالات کا انبار لگا دیا جاتا تھا۔ اور جو نہ تو قاری کی دلچسپی کا سامان بن سکتی تھیں۔ نہ ہی ان میں صاحب تذکرہ کی شخصیت کی عکاسی ہو سکتی تھی۔ لٹن اسٹریچی سیرت نگاری کو ایک

ایسا آئینہ بنایا چاہتا تھا جس میں پہلا اور روشن عکس صاحبِ تذکرہ کا ہو اور دوسرے تمام ضمنی واقعات پس منظر کے طور پر اس طرح جھانکتے نظر آئیں گویا شخصیت ان میں سے ابھر کر سامنے آکھڑی ہو۔

اٹھارھویں صدی نے سوانح نگاری میں خطوط اور آبِ ہتی کی اہمیت اور مقام کو متعین اور مستحکم کر دیا۔ مثلاً میں CRUEL نے جولین کے پڑے لکھے عوام کے مطالبات اور رجحانات سے بخوبی واقف تھا، اور اسے خطوط کی کرامت کا بھی علم تھا۔ تمام نیک نام اور بدنام زمانہ ممتاز شخصیتوں کے خطوط فراہم کئے۔ اس نے بڑی کوشش اور کادش سے Pope Swift Congra veal hon Dryden وغیرہ کے خطوط جمع کر کے شائع کئے جنہیں عوام نے ذوق شوق سے پڑھا Conga ker English Biography of 18th Century میں خطوط کے متعلق کہتا ہے۔

”علم الرجال کے لئے نئی خطوط سے زیادہ بہتر اور کوئی راستہ

نہیں۔ خطوط کے ذریعہ انسانی فطرت کی ان سرحدوں میں بے دھڑک داخل ہو سکتے ہیں جن میں سوانح

عمری اور آبِ ہتی کو اذین باریابی نہیں ملتا۔“

خطوط کی طرح روزناموں کا بھی صحیح استعمال اٹھارھویں صدی

میں شروع ہوا اگرچہ اس سے قبل PePys اور Evelyn کے روزنامے اس بات کے شاہد ہیں کہ اس سے قبل یہ رجحان موجود

تھا۔ روزناموں کا ادبی سرمایہ بہر حال رومانیت اور ماورائیت کے لئے موزوں نہ تھا۔ اس میں مندرجہ تجربات اور نظریات کسی طرح زندگی کو خیالی اور تصوراتی انداز پر پیش کرنے کا موقع نہیں دیتے۔ اور بقول Longaker

» ایک دیانت داری سے لکھے ہوئے روزنامے میں
بڑے بڑے رومانیت پسند بھی گوشت کا انسان رہ
جاتا ہے۔ «

روزنامے میں مصنف نہ صرف اپنی روزمرہ مصروفیات کا
انکشاف کرتا ہے۔ بلکہ اپنی انفرادی شخصیت کی سچی تصویر بھی دکھا
دیتا ہے۔

Remark on Arch Bishopland میں Payne نے
لکھا ہے۔

« An exact diary is a window into the
heart that maketh it. »

روزناموں اور خطوط کے علاوہ آپ بیتیوں کا وجود بھی سترھویں
صدی میں موجود تھا۔ لیکن اس کا اندازہ بھی وہی ماورائی اور رومانی
تھا۔ مصنف اپنے متعلقین اور خود اپنے کردار کو ایسا آئیڈیل بنا کر
پیش کرتا تھا کہ دنیا ان کو بہترین اور یکساں حقیقت مان سکے۔

» marchioness of new اور Margaret Cavendish
castle «

کی خود نوشت سوانح عمریاں تترھویں صدی کے مخصوص طرز کی مثالیں ہیں۔ لیکن رفتہ رفتہ آپ بیتیاں لکھنے والے روز بروز حقیقت کہنے میں نڈر اور بے باک ہوتے گئے۔ ان کی جرأت اظہار برابر ارتقائی مراحل طے کرتی رہی یہاں تک کہ اٹھارھویں صدی کے آغاز میں خود نوشت سوانح عمریوں کو غلط بیانی اور تصنع و افات سے مکمل نجات مل گئی۔

اٹھارھویں صدی کا یہ انقلاب اتفاقاً نہیں آیا نہ اس کے لئے تجدید و انقلاب کے کسی بلبے عمل کی ضرورت تھی جبکہ تترھویں صدی کے نصف آخر ہی کے نمونوں پر موجودہ سوانح نگاری کی بنیاد رکھی گئی۔ اور جس طرح ناول نویسی وقت اور زمانے کے ساتھ اپنا چولہا بدلتی رہی تھی۔ اور مذاق نامہ کے ساتھ ساتھ خود کو ڈھال رہی تھی۔ بالکل اسی طرح سوانح نگاری بھی وقت کے تقاضوں کے دوش بدوش چل رہی تھی۔

البتہ یہ امر غور طلب ہے کہ مذاق عامہ اور مصنفین کا رجحان اتنی جلد جلد کیسے آگے بڑھ رہا تھا۔ دراصل چارلس دوم کے عہد میں انگلستان نے فرانس کو اپنا پیش رو نہ صرف زندگی کے بعض پہلوؤں میں بلکہ ادب کو قبول کیا اور ادب میں اس کی تقلید کو قابل فخر سمجھا جس کی راحت Longaker نے یوں کی ہے۔

“The French spirit became more than a brilliant veneer on British institutions,

It had a perceptible influence on the English mind."

کوئی چہار دہم کے عہد میں فرانس کا نظریہ ادب جس نے انگلستان کے مصنفین پر اتنا زبردست اثر ڈالا۔ حسب ذیل ہے۔

۱۔ ان کو مستقبل اور ماضی سے کوئی سروکار نہ تھا۔ بلکہ انسانی تجربے کی حقیقتوں اور حال سے سروکار تھا۔

۲۔ مہم جوئی ناپاک قبول تھا۔

۳۔ ادب کی مساعی میں مواد کی ہیئت اور حقیقت ہی سے سروکار رکھا جاتا تھا۔

۴۔ زندگی کے سبق آموز پہلوؤں سے بلا واسطہ تعلق نہ تھا۔ ہر پہلو کو آنکھ کھول کر اور آنکھوں پر سے ہر قسم کے پردے اٹھا کر دیکھا جاتا تھا۔

۵۔ شاہ و گرد میں یکساں انسانی خاصہ اور فطرت کا مشاہدہ کرنا چاہتے تھے۔

۶۔ وہ زندگی پر طنز یہ مسکرانے کے عادی نہ تھے بلکہ زندگی کے حقائق کا دلچسپی اور ہمدردی سے مشاہدہ کرنے کے قابل تھے۔

۷۔ ان کا نظریہ مادی اور دنیاوی تھا زندگی کے ممکن اور محسوس پہلوؤں پر نظر رکھتے تھے۔ انگلستان میں اس نئی روح کے اثرات کا نتیجہ سر ریچ اور یقینی تھا۔ یہاں تک کہ مذہبی رہنماؤں نے مذہب

کو ماورائیت سے نیچے اتار کر سادی کی بجائے اس کو ارہنی حیثیت دی ہے۔

عقل و فہم کو ادب میں اولین درجہ دیا گیا۔ فنون کی تمام صورتوں میں عینیت اور یقین اور حقائق پر ایمان کو ہی اہم ترین مقصد قرار دیا گیا۔ اس صدی کے نصف اول کے اختتام سے قبل ہی کو ڈفرے، مخورن ہل پارلس جروکس نے انسا نے پیش کئے ایسے نہیں جیسا انہیں ہمارے خیال میں ہونا چاہئے تھا۔ بلکہ ایسے جیسے کہ وہ تھے۔ فن تعمیر نے بھی سادہ اور صاف لائق اختیار کر لی تھی۔ اور اس میں کلاسنرم کے آثار پیدا ہو گئے تھے۔ اسی طرح ادب کی مختلف اصناف نے ثابت کر دیا تھا کہ انسان کا مطالعہ انسان ہی کے ذریعہ ہو سکتا ہے حقیقت اور جمالیات ایک دوسرے کے مترادف الفاظ ہو گئے تھے۔ تنگ و تاریک جھوپڑے میں رہنے والے انسانوں کی تشبیہ یا مصوری محلوں میں بسنے والی نرم و نازک دوشیزہ سے زیادہ دلکش اور حسین بھی جانے لگی۔ لہذا تے ہوئے کھیت تادیخی واقعات سے زیادہ قابل اعتنا ہو گئے۔

اس بڑھتی ہوئی حقیقت پسندی میں سوانح نگاری کا نیا اور مستحکم تصور بھی بروئے کار آیا۔ ایسے وقت میں جب کہ ہر صنف ادب میں یہی کوشش کی جا رہی تھی کہ سچائی اور حقیقت کو جگہ دی جائے اور زندگی سے قریب تر اور حقیقی کردار پیش کئے جا رہے تھے تو پھر

سوانح نگار کیوں شعاعوں - بادشاہوں اور سپاہیوں کو اپنے تصنیف میں اسی دنیا کے باسی دکھاتا - زندہ اور متحرک جن میں عیوب اور محاسن کا سنگم ہوتا ہے -

حقیقت پسندی اور راست نگاری کی اس رد کو قہوہ خالوں نے بہت زیادہ تقویت پہنچائی - یہ قہوہ خانے اس دور کی زندگی اور تمدن کی نمائندگی کرتے ہیں - یہاں سے ہم دور و نزدیک پھیلی ہوئی اور ہر آن نئی کروٹیں لیتی ہوئی زندگی کا جائزہ لے سکتے ہیں - ان قہوہ خالوں میں ہر گوشہ اور طبقے سے لوگ اکرجع ہوتے - یہ ہر مزاج اور ہر مذاق کے انسان ہو تھے - سنجیدہ علمی باتوں سے لے کر بے پروا کی خبریں تک اڑائی جاتیں - ہر کس و ناکس پر بے دھڑک خیال اہرایاں اور نکتہ چینیوں کی جاتیں - بڑے بڑے اعیان سلطنت کی مخالفت کے باوجود قہوہ خانے اپنا کام کرتے رہے اور بڑے بڑے آدمیوں کو عام انسانوں کی صفوں میں لا کر کھڑا کرتے رہے - حقیقت پسندی کی اس ایک تحریک نے ڈائریوں خود نوشت سوانح غریبوں - مطبوعہ خط و کتابت اعترافات کبیر کڑا پیچ اور ناولوں کو واضح اور ادبی شکلوں میں تسلیم کیا اور ان میں اضافہ نے فن سوانح نگاری سے مفروضہ اخلاقی اقدار اور رومانیت کو نکال باہر کیا - یہ بے انگریزی فن سوانح نگاری کے ارتقائی منازل کی مختصر داستان جو اس نے تقریباً تین سو سال میں طے کئے عجیب بات ہے کہ اردو زبان جس کی پوری زندگی ہی تقریباً اتنی ہے جتنی انگریزی سوانح نگاری کے

4 confessions

ارتقاء کا زمانہ اپنی تمام اصناف ادب میں سب سے زیادہ مغرب کی تالیف اور سوانح نگاری ہی سے متاثر ہوئی ہے۔ کیوں اور کس طرح یہ آئندہ ابواب میں تفصیل سے بیان کیا جائے گا۔ فی الحال صرف یہ دیکھنا ہے کہ ہماری زبان جو فارسی اور عربی سے مربوط ہے ان زبانوں کی سوانح نگاری سے کس درجہ متاثر ہوئی۔ اور خود ان زبانوں میں اس صنف ادب کا کیا حال تھا قبل اس کے کہ عربی زبان کے فن سوانح نگاری کا جائزہ لیا جائے یہ واضح کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اردو میں اگرچہ عربی اصناف سوانح نگاری کی طرز پر تندرستے اور یادگاریں وغیرہ لکھی گئیں۔ لیکن عربوں کی تحقیق و تدقیق کو اختیار نہیں کیا گیا تھا۔ جیسا کہ ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب اپنی کتاب

- The spirit and substance of Urdu Prose under the influence of Sir Saiyed Ahmad Khan
- Unfortuniaz میں فرماتے ہیں کہ
- Unfortunately the critical methods of investigating truth and the ideal of presenting true or laudable which the Arabs knew were rarely adopted by the writers of Persian & Urdu.
- اس امر کی وضاحت کے بعد کہ اردو سے قریب تر زبان فارسی کی فن

• confessions

سوانح نگاری نے عربوں کی سوانح نگاریوں سے کوئی خاص تاثر قبول نہیں کیا تفصیلات میں جانا بے کار ہے۔ صرف اتنا جان لینا ہی کافی ہے کہ عربی ادب میں اس صنف ادب کا بیش قیمت اور گران قدر سرمایہ موجود ہے جس کے متعلق ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب نے لکھا ہے۔

”یہ سوانح عمریاں نہ صرف مواد کے اعتبار سے اہم اور دلچسپ ہیں بلکہ فنی لحاظ سے بھی حسین و دلکش ہیں۔“

عربی زبان کی زیادہ قابل اعتماد سوانح عمریاں وہ ہیں جو سیرت رسول پر لکھنے والوں کے انداز سے متاثر ہوئیں۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوانح نگار ایک طرف تو تفصیلی جزئیات تلیم بند کرتے تھے دوسری طرف روایتوں کی صحت کا بڑا خیال رکھتے تھے اس سلسلہ میں خود راوی کے حالات اور کردار کا بھی جائزہ لیتے تھے۔ ان کے علاوہ خلفاء و وزراء سفیروں اور فوجی افسروں کے حالات بھی لکھے گئے ہیں لیکن ان سب کی بنا پر محض روایت پر ہے۔ کسی شاعر یا ادیب کی کوئی مبدیاری سوانح عمری نہیں لکھی گئی۔ تاہم عربی سوانح عمریوں میں اعلیٰ سوانح عمری کے بہت سے عناصر پائے جاتے ہیں۔ ان میں سے ایک عنصر بنی جزئیات کی فراہمی ہے۔ جن میں سے امور خانہ ذہن رکھنے والے عموماً گزرتے کرتے تھے یہاں بھی سیرت رسولؐ کے انداز نے بڑا فائدہ پہنچایا۔ آنحضرتؐ کی زندگی کے عام حالات اور امور اندرونی خانہ کی زندگی کی ہر ہر بات کتابوں میں محفوظ ہے۔ اس سے وہ حجاب تو دور ہو جاتا ہے جو عظیم

شخصیتوں کی خلوت اور جلوت کے درمیان پڑا رہتا ہے۔ تقریباً چار صدیوں تک سوانح عمری کا یہ تصور عربی ادب پر چھایا رہا۔ اس کے بعد آہستہ آہستہ سلطانی اور ملوکیت کے اثر سے انسان کی زندگی کے دو دائرے مقرر ہوتے گئے جلوت اور خلوت اسی طرح عام انسان اور بادشاہ و والگ قسم کی مخلوق قرار پائیں اس لئے انسان اور انسانیت سوانح عمری کے موضوع سے خارج ہوتے گئے۔ فارسی بھی اسی سے متاثر ہوئی۔ قدیم عربی، فارسی سوانحی ادب میں اہل علم و ادب کو بڑی جگہ حاصل ہوئی۔ ان کے تذکروں اور سوانح عمریوں بڑا ذخیرہ موجود ہے۔ اسی طرح اولیاء و صلحاء کے مناقب کا سرمایہ بھی کچھ کم نہیں۔ عربی میں ان سے الگ بھی کئی شاخیں ہیں مثلاً مجاہدین کے تذکرے، ظرفاء، بخلاء، اندھے عالموں کے تذکرے اسی طرح زندگی گذارنگی بہت سی اور صورتوں میں بھی منعکس ہوئی۔ ان میں افراد کی زندگیاں بھی ہیں اور طبقات کی سوانح عمریاں بھی (بولاً زماً مختصر تھیں) مگر فارسی میں یہ ذخیرے موجود نہیں۔ قدیم ادب میں سوانح عمریوں کی کئی صورتیں ہمارے سامنے آتی ہیں۔ ان کا مختصراً حال یہ ہے

سیرت — یہ حضرت رسول اکرمؐ کی حیات پاک کا ایک خاصہ۔

نصاب ہے جو حدیث کے طریقے سے مرتب ہوتا ہے درہی

ربان میں اس کی بہترین مثالیں ملتی ہیں، بعد میں سیرت پر عام سوانح عمریاں بھی لکھی گئیں۔

سغاری | یہ بھی حیات پاک کا ایک رخ ہے۔ اس میں آپ کے غنومات اور جگوں کا تذکرہ ہوتا تھا۔

طبقات | یہ تذکرہ کے قسم کی تدوین تھی جس میں زمانی مکانی بنیادوں پر مختلف طبقات کے تذکرے درج ہوئے تھے۔

معجم | اس میں طبقات کے مختصر حالات حروف تہجی کی تیب سے درج کئے جاتے تھے۔

مناقب | اولیاء یا دوسرے اعظم رجال کی سوانح عمریاں مدحیہ انداز میں۔

ملفوظات و اقوال | کے نام سے بعض اوقات اولیاء یا دوسرے بڑے لوگوں کی زندگی کے بعض رخ پیش کر دیئے جاتے تھے۔

یادگار | سوانح عمری کا مدحیہ انداز حقیقت یہ ہے کہ تدبیم زمانے میں افراد سے زیادہ مصنفوں کی جماعتوں یا طبقوں کی سوانح نگاری کی طرف توجہ ہوتی۔ افراد کی سوانح عمریاں کم ہیں اور جو ہیں ناقص ہیں۔ البتہ طبقوں اور گروہوں کے سوانح بہت ملتے ہیں ان میں سب سے زیادہ تذکروں کو فروغ ہوا۔ یہ تذکرے صرف شاعروں تک ہی محدود نہیں بلکہ اس صنف میں سلاطین امراء علماء اولیاء و صغیر اور اس طرح کے دوسرے طبقے بھی شامل ہیں۔

افراد کی سوانح عمریوں میں یادگاری خصوصیات غالب ہوتی تھیں۔ اور سوانح عمری لکھنے کا ہی مقصد یہ ہوتا تھا کہ کسی خاص شخص کی تعریف کی جائے۔ حالی کے زمانے میں اصلاحی مقصد پیش نظر تھا۔ مگر حالی سے قبل اصلاحی مقصد بھی مد نظر نہ ہوتا تھا۔ یا منقبت یا پھر یادگار۔ اس سے زیادہ سوانح عمری سے کچھ مطلوب نہ تھا۔

تذکروں میں جو سوانح نگاری کے صرف ایک پہلو اور ایک نوع کی نمائندگی کرتے ہیں، اچھی سوانح عمریوں کے ایک دو عناصر ضرور ملتے ہیں بعض اوقات ان میں زندگی کے اچھے اچھے مرقعے تیار ہو جاتے تھے۔ وہ ہم ان کے ذریعے بڑی بڑی شخصیتوں کے ظاہر و باطن سے اچھی واقفیت بہم پہنچا سکتے ہیں۔ مگر تذکرے بہر حال تذکرے ہیں۔ سوانح عمریاں نہیں جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہو گا۔

قدیم سوانحی ادب کا نقطہ نظر سراپا تاریخی تھا۔ سوانح عمری کا مورخانہ رنگ ہماری ادبیات میں عرصے تک غالب رہا ہے۔ اس میں قدر بنا صداقت اور حقیقت کی تلاش ہوتی تھی۔ مگر صرف نمایاں واقعات کی تلاش تک محدود تھی۔ جزئیات اور بشری تفصیلات کی جستجو ان سوانح نگاروں کے پیش نظر نہ تھی۔ مورخانہ سوانح عمریوں کو اگر نظر انداز کر دیا جائے تو پھر قدیم سوانح میں خیالی اور عقیدتی عناصر کی بھرمار ہے جن میں نہ واقعات ہیں نہ صداقت کی کوئی جستجو ہے ان میں عام قسے روایتیں کہانیاں

ملفوظات و اقوال سب کچھ ہے مگر حیات کی ہو ہو تصویر کہیں
 بھی نہیں۔ اس لحاظ سے یہ کہہ دینا شاید غلط نہ ہوگا کہ مغرب
 کی طرح حقیقی بیوگرافی مشرق میں بھی بہت دیر سے نمودار
 ہوئی اور شاید یہ بھی غلط نہیں کہ اس کا فروغ مغربی ادب کے
 زیر اثر ہی ہوا ہے۔

دوسرا باب

اردو سوانح نگاری حالی سے پہلے

کسی زبان کا ادب اور اس کی اصناف کا فنکارانہ اور صناعانہ ارتقاء بہت کچھ بلکہ تمام تر اس کے گرد و پیش اور ماحول پر منحصر ہوتا ہے۔ کسی سماج میں جتنے صحت مند عناصر پائے جاتے ہیں گے اتنی ہی صحت مند اور نبی سنواری اصناف ادب کی بھی تخلیق ہوگی۔ ماحول اور اقتصادی حالات جس قدر پر سکون مگر زندہ اور متحرک ہوں گے اسی قدر سنبھلا ہوا اور جمالیاتی ادب ظہور پذیر ہوگا۔ لیکن جب زندگی میں انتشار ہوتا ہے۔ اس کے ارتقاء اور معیاروں میں جمود اور پستی کے آثار نمودار ہونے لگتے ہیں تو یہ انتشار سب سے پہلے ادب میں ظاہر ہوتا ہے۔ کیونکہ ادب کی جڑیں سماج ہی میں پیوست ہوتی ہیں۔ اور سماج ہی کے ذہن۔

علمیت۔ کہ دار اور پیشہ کے بارے میں بھی بڑی چھان بین سے کام لیا گیا۔ اور صداقت اور سچائی تک پہنچنے کے لئے حقیقی کوشش عمل میں آئی۔ جس کی بنیاد روایت وراثت۔ جرح و تعویذ پر رکھی گئی لیکن ساتھ ہی سیرت کے ساتھ چند خصوصیات بھی وابستہ ہو گئیں۔ چونکہ عام طور پر سیرت سے مراد محض رسول اکرمؐ کے سوانح حیات ہی لئے گئے اور آپؐ کی ذات کو نطا اور تقصیر سے متراشہ پایا گیا ہے۔ بغیر خصوصاً بنی آخر الزماں انسانی اوصاف کا مکمل ترین نمونہ مانے گئے ہیں اور ان سیرت نگاری لازماً انسانی فطرت کا ایک ہی پہلو پیش کرتی ہے۔ یعنی حسن سیرت اور حسن عمل۔ بہر حال ہمارے مورخوں اور سوانح نگاروں کا محبوب اور پسندیدہ موضوع سیرت نگاری رہا ہے۔ لیکن ہمارے قدیم سیرت نگاروں نے سیرت اور سوانح کے فنی پہلوؤں پر کبھی توجہ نہیں دی۔ جس کا بڑا سبب یہ ہے کہ ہماری پوری تہذیب اور تمدن کی طرح ہماری زبان نے بھی فارسی ادب کی ریزہ چینی کی ہے۔ اور فارسی کی ٹیل آفرینی اس واقعیت کی متحمل نہ ہو سکی۔ جو فن سوانح نگاری کی اولین شرط ہے اور اہل اردو نے جب فارسی کی تقلید کی اور پیروی کو لازم ٹھہرایا تو یہی کی طرح دوسری اصناف ادب اعلیٰ درجہ کی شاعری اور انشاء پروازی کی طرف تو توجہ دی۔ لیکن اس فن کو قطعی ناقابل اعتنا سمجھا اور بحر نظر انداز کر دیا۔ البتہ جب تک فارسی کے سامنے زائف تلمذ نہ کیا تھا اور بنی ہی انکا اور صلاحیتوں سے کام لے رہے تھے۔ اس وقت اس

نہی کے چند ایسے نمونے مل جاتے ہیں۔ جن کی بنیادوں پر متاخرین چاہتے
 تو ننگ بوس عاریتیں تعمیر کر سکتے تھے۔ یہ تو سب ہی جانتے ہیں کہ اردو کی
 نظم و نثر دونوں ہی کے سلسلے میں دکن کو اولیت کا فخر حاصل ہے۔ لیکن
 ہماری حیرت اور قہقہہ کی انتہا نہیں رہتی۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ کردار نگار
 اور سوانح نگاری اور سوانح کے اولین نقوش بھی دکن ہی میں ڈالے گئے
 سترھویں صدی عیسوی میں گوگلنڈہ اور سیالپور کی دکنی ریاستوں کی زیر
 سرپرستی اردو ادب کے اولیں لیکن اعلیٰ اور پختہ نقوش ڈالے گئے۔ قلی
 قطب شاہ۔ وہمی۔ نعلی۔ غلام علی اور ابن نشا ملی کے نام اردو ادب
 میں اس لئے فراموش نہیں کئے جاسکتے کہ انہوں نے مختلف اصناف ادب
 پر قلم اٹھا کر اس نو مولود لیکن ہونہار زبان کے وسیع اور لامحدود امکانات
 کی طرف اشارہ کیا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ نعلی کو شخصیت نگاری سے ایک خاص
 دلچسپی اور گہرا لگاؤ ہے۔ اور وہ اس فن پر خاصی قدرت بھی رکھتا ہے اس
 نے اپنے باپ کے مزاج اور مادات و خصائل کا بڑا دلچسپ اور واضح
 نقشہ کھینچا ہے اور چند ابیات میں اپنے باپ کے پیشے عقائد اور عادات
 کا بڑا جمل بیانیوں دیا ہے۔

قدیم یک سحرار جمع رکاب	جو تھا مرغ پدریک شجاعت آب
مگر بہتہ تھا جا لفتا فی سب	ادشہ کام پر زندگانی سنے
ایسی زندگی میں کیا خوب کام۔	بن جائے جنسہ یک تانیک کام۔
دکھیا تین بچہ ایستے کرسرا	نظر دھر کے مرغ تربیت میں سرا

کچھ سنجہ تھے جانے دن بس نے بھرے لے بزرگاں کے مجلس سے
مندرجہ بالا آیات سے ظاہر ہوتا ہے۔

۱۔ نصرتی کے باپ دادا مسلمان سپاہی تھے۔

۲۔ خواجہ بندہ نواز کے دل سے معتقد تھے۔

۳۔ اس کا باپ شاہی فوج میں سلمہ داری کے عہدہ پر مامور تھا۔

علاوہ ازیں نصرتی ان چند قدیم شاعروں میں سے ہے جنہوں
نے اپنی زندگی کے کچھ حالات چھوڑے ہیں۔ گلشن عشق میں عنوان جب
حال خود کے تحت اس نے صاف صاف اپنے باپ کے اصناف
و عادات اپنے بچپن کی تعلیم و تربیت اور ذوق شاعری سے لگاؤ کا حال
تلم بند کیا ہے اس نے اسی مثنوی میں اپنی جوانی بہتر زادہ علی سے
قریب اور یگانگت کا حال بیان کیا ہے۔ یہی نہیں بلکہ اپنے مذہبی عقائد
اور ان پر پابندی۔ اپنے دوستوں کے نام سب کی تفصیل دی ہے۔ اس
سے بھی بڑھ کر اپنے گناہوں کا بھی اعتراف کیا ہے۔ اور یہ بھی فخر کیا ہے
باوجود اپنے گناہوں کے مذہبی فرائض کی ادائیگی سے غافل نہیں رہا۔ اسی
طرح اس کے ان افکار اور قصائد سے چند نتائج اور بھی اخذ کئے گئے ہیں
جو خلاصہ اس کی نجی اور خانگی زندگی سے متعلق ہیں۔ ہم پر باآسانی اس
امر کا انکشاف ہو جاتا ہے کہ باوجود اس کے کہ اس کی درباری زندگی شنیع
تھی۔ لیکن وہ اپنی خانگی زندگی سے مطمئن نہ تھا۔ مثلاً اس کے کلام
سے ملنا چند باتوں پر روشنی پڑتی ہے۔

۱۔ اس کا لڑکا بے حد شریر تھا۔ اکثر بھاگ جایا کرتا تھا۔ اور اپنے باپ کی چیزیں بیچ دیتا تھا۔

۲۔ اس کا مکان مختار اور غیر آرام دہ تھا۔ جس میں بارش کے زمانے میں سخت وقت کا سامنا ہوتا تھا۔ اور بہت کم سامان تھا مکان چپکنے اور گرنے کا بیان میر صاحب کے گھر کے بیان سے ملتا جلتا ہے۔

۳۔ اس کے ہمسائے ادنیٰ درجہ کے اور باش لوگ تھے جو ہمیشہ فساد برپا رکھتے تھے اور اس کو سکول نہیں ملتا تھا۔

عزیز کہ ہم دیکھتے ہیں۔ کس طرح ایک قادر الکلام اور باکمال شاعر جھوٹی جھوٹی بے حقیقت باتوں سے اسی طرح متاثر ہے جس طرح دوسرے عام لوگ ہوتے ہیں۔ اس کے دل کی دنیا میں بھی دکھ اور سکھ کی وہی دھوپ چھاؤں ہے جو اور لوگوں کو بے چین اور کبھی سرور کرتی رہتی ہے

اور جب ہم دیکھتے ہیں کہ ایک دکنی تاجدار کے پسندیدہ اور مہ چڑھے شاعر کو بھی اپنے بد طبیعت ہمایوں کی بدولت چین نہیں ملتا اس کے پہلوں میں بھی ایک باپ کا دل دھڑک رہا ہے جو اپنے بیٹے کی بے اعتنائیوں اور بد اعمالیوں پر رنج اٹھتا ہے۔ تو ہمیں ایک انجانی مسرت اور نامعلوم سا اطمینان محسوس ہوتا ہے۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صدیوں پہلے کی دنیا میں سائیں لینے والا یہ شاعر ایک بھل اور بے

جاگتے انسان کی شکل میں ہمارے بہت نزدیک گھڑا ہے بھرتی کی شخصیت نگاری اور سوانح نگاری کا اس سے بھی واضح اور مکمل نقش علی نامہ میں ملتا ہے۔ اس میں بھرتی نے اپنے مخدوم اور محسن علی عادل شاہ نانی کے حالات و سوانح قلم بند کئے ہیں۔

علی نامہ کا انداز تقریباً وہی ہے جو ازمنہ قدیم میں رومیوں اور یونانیوں کا تھا۔ یا ترہویں صدی کے انگریزی ادب میں سوانح نگاری کا تصور تھا یعنی مورخانہ اور باورچی عجیب اتفاق ہے کہ علی نامہ بھی ترہویں صدی عیسوی میں لکھا گیا۔ اور اس میں دعویٰ روح عہد پائی جاتی ہے بھرتی نے اس منظوم سوانح عمری میں تاریخی پس منظر کو بڑی خوبی اور سلیقہ سے پیش کیا ہے۔ اور حالات کے مہمن میں دکن کے پورے ماحول سیاسی حالات سازشوں کی گرم بازاری کا نقشہ اس چابک دستی سے کھینچا ہے کہ تاریخی کے ذہن میں وہ پورا پس منظر آجاتا ہے جس میں علی عادل شاہ کو ان تمام مشکلات کا سامنا اور مقابلہ کرنا پڑتا تھا۔ جو شیواجی کی سرکشی اور فتنہ انگیزی زمین داروں کی بغاوت اور مغلوں کے پے درپے حملوں کی شکل میں ظاہر ہوئیں۔ لیکن باوجود اس مورخانہ اور خارجی انداز کے ہم اس کو علی عادل شاہ کی مکمل سوانح عمری کہہ سکتے ہیں۔ اس میں سوانح نگار نے کہیں بھی تاریخی صداقت اور ترتیب سے تجاوز نہیں کیا۔ صداقت اور تخیل کے تانے بانے سے صاحب سوانح کو ایک زندہ اور جاذب شخصیت بنا دیا ہے۔ علی عادل شاہ کی سیرت کے مختلف پہلوؤں میں بڑی خوبی سے

روحانی ڈالی ہے۔ اپنی شجاعت تدبیر اور دور اندیشیوں کے ساتھ وہ ایک محبوب اور دلنواز شخصیت معلوم ہوتا ہے۔ اگرچہ اس کے جستہ جستہ اشعار ہی دستیاب ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہ اشعار اپنے معنی کے سوانح نگارانہ رجحان کی شہادت دیتے ہیں۔ واقفیت۔ تاریخی صداقت۔ شخصیت کے بارے میں محاکمہ کرتے وقت غیر جانب دار اور غیر جذباتی رہنا یہ سب ایک کامیاب سوانح نگار کے اوصاف ہیں۔

نفرتی کے علاوہ کئی مخطوطات میں ایک اور سوانحی انداز کی شنوی کا ذکر ملتا ہے۔ یہ شنوی وغوث نامہ ہے اس کا مصنف روی ہے۔ اس کا ایک مخطوط برٹش میوزم میں بھی ہے۔ یہ مخطوط بلوم ہارٹ کی کیٹیلگ مرتب ہونے کے بعد میوزیم میں داخل ہوا ہے۔ اس لئے اس کے بارے میں کوئی مراحت نہیں کی جاسکتی۔ یورپ کی کسی دوسری کیٹیلگ میں بھی اس کا ذکر نہیں ہے اس شنوی کا منہ تصنیف سنہ ۱۱۰۰ھ کا ذکر مصنف نے بھی کیا ہے۔

اتنے سواگیا را بھی اس پونو ہونتم یونخمہ نفسہ یو۔
 یحییٰ شاہ ذوقی بد اورنگ زیب سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کو اپنی شاعری پر ناز ہے۔ خود کو نفرتی سے بلند مرتبہ اور اپنی فصاحت اور بلاغت کے لحاظ سے سبجان اور حسان ہند تصور کرتے ہیں چنانچہ وغوث نامے میں ایک جگہ نفرتی کے محال کا اعتراف کرتے ہوئے بھی اپنا مرتبہ بتاتے ہیں کہ

اتھا نفرتی ہر جہ دکھنی میں فرد ہوئے شنوی سون میری زرد

اس ثنوی کی تفصیلات متی ہیں اور نہ وہ اشعار ہاشمی صاحب نے درج کئے ہیں۔ جو خاص غوث اعظم کے حالات و کرامات سے تعلق رکھتے تھے اس کے بارے میں بس یہی معلوم ہو سکا ہے کہ اس میں شیخ عبدالقادر جیلانی کے حالات زندگی اور کرامات بیاں کی گئی ہیں۔ اس ثنوی میں ایک قابل ذکر بات یہ ہے کہ اس کی ابتدا حمد و نعت سے نہیں ہوئی۔ بسم اللہ کے بعد ہی مدح شیخ ہے اور اس کے بعد مختلف عنوانات اور حکایات کے تحت بیان کیا ہے۔ چنانچہ اس ثنوی کے منعلق کوئی رائے قائم نہیں کی جاسکتی کہ اس میں کس درجہ سوانحی عناصر پائے جاتے ہیں۔

در اصل گلشن عشق۔ علی نامہ۔ یا غوث نامہ کو سوانح یا میرت نگاری سے منسوب کرنا نہ صرف خوش فہمی ہے بلکہ فاش غلطی ہے البتہ ان سے اتنا اندازہ ضرور کیا جاسکتا ہے کہ اردو کے ابتدائی دور میں کس درجہ سوانح نگاری کے عناصر پائے جاتے ہیں۔ اور ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ گیارھویں صدی ہجری یا سترھویں صدی عیسوی میں اردو زبان اس قابل ہو چکی تھی کہ وہ شخصیت نگاری اور سوانح نگاری کے جستہ جستہ مثنویوں اور منظوم صورتوں میں کیا ہے۔ بارھویں صدی ہجری میں بھی دکن میں ہم کو زیادہ ترتیب یافتہ تصور اور مناظر ملتے ہیں۔ ڈاکٹر محمد علی قادری زور نے اپنی مرتبہ تذکرہ اردو مخطوطات میں۔ باقاعدہ تاریخ و میرت و مناقب کے عنوان سے ان مخطوطات کی فہرست

درج کی ہے۔ جن میں کچھ تو حالات و مناقب رسول کریم سے متعلق ہیں۔ اور کچھ آل و اصحاب رضی اللہ عنہم کے علاوہ محبوب سبحانی اور دوسرے بزرگان دین کے حالات اور پھر سلاطین و امراء کے حالات و واقعات بھی ہیں جن میں قصائد اور ہجو یہ نظموں کو بھی شامل کیا ہے۔

مذکورہ فہرست میں درج کی ہوئی کتابوں میں مولود نامہ عبد الملک سنہ تصنیف کے لحاظ سے قدیم ترین کتاب معلوم ہوتی ہے یہ سنہ ہجری میں لکھی گئی ہے۔ زبان پر گجراتی کا اثر نمایاں معلوم ہوتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے سیرت نگاری میں احادیث اور اقوال کی اہمیت کو پوری طرح محسوس کیا ہے۔ اور اپنی کی مدد سے یہ مولود نامہ تیار کیا ہے۔ کہتے ہیں

مولود حضرت کے لکھے ہیں میں حدیثوں سوں اتار
سن کر اے کچھ خیبر کر جو تجھ دیا پروردگار

اس کے علاوہ دریا نامی ایک مصنف کے دو دفات نامہ سرور کائنات بھی ملتے ہیں۔ دونوں کا سنہ تصنیف سنہ ۱۱۰۰ھ ہے۔ ایک دفات نامہ سرور کائنات ۱۵۱۵ بیات پر مشتمل ایک مثنوی ہے جس کا مصنف ابالی ہے اور سنہ تصنیف سنہ ۱۱۰۰ھ ہجری ہے

حضور رسول کریم کے سراپا اخلاق و عادات کے اوپر ایک رسالہ شائیں نبیؐ ہجری میں عبد الحمید ترین نے پشتو کے ایک مصنف اخوندرویزانی کے رسالے سے ترجمہ کیا ہے۔

اس سلسلہ میں ایک اور ناقص الطریقہ مثنوی کا ذکر ہے جس کا مصنف اور سنہ تصنیف کا علم نہ ہو سکا البتہ کاغذ اور کتابت کے لحاظ سے قیاس کیا گیا ہے کہ سنہ ۱۲۵۰ ہجری سے قبل کا نسخہ ہے۔ اس حضرت کے ابتدائی حالات زندگی اور ذاتی حکیمہ کا آپ پر یہ وائے وارنثار ہونا۔ مذکور ہے۔ اور معجزہ شق صد تک حال بیان کیا گیا ہے۔ اس کی زبان سادہ اور دلنشین ہے اور اس مثنوی کو بڑی قبولیت حاصل ہوئی اور آج بھی جبکہ ہادی دنیا کے بڑے بڑے بارونق شہروں کی کشادہ اور خاموش سڑکوں۔ آرام وہ کوٹھیوں اور مکانات کے رہنے والے اس کے نام و نشان سے بھی واقف نہیں۔ پہلے پہلے کاغذ پر چھپا ہوا قصہ۔ ذاتی حکیمہ شہر کے پشاندہ علاقوں کی تنگ و تاریک گلیوں کے چھوٹے چھوٹے شکستہ گھروں میں بننے والی بھول بھالی اور معصوم عقیدت رکھنے والی بڑی بوڑھیوں کے جزمانوں میں مختلف دعاؤں اور میلا دلوں کی کتابوں کے درمیان چھپا رکھا ہوتا ہے۔ اور فرصت کے اوقات میں یہ سادہ لوح بڑی بوڑھیاں ہل ہل کر بڑی سادہ اور پُر درد لے میں پڑھتی ہیں۔

گرند پیرتی تھی کبھی سوسوار جیسے ہو شمع پر وائے نثار
کبھی کر بیٹھتی ہے ساختہ شور چاند کو دیکھ کے جس طرح چکور
اور پھر اپنے پیٹے اور زرد و پٹوں میں حسن عقیدت کے جملات لے
آنسوؤں کو جذب کرتے کرتے اس اتمام پر آپسپی ہیں۔

جان جاسے میرا جانی بچ جائے
 وہ میرا دوست تائی بچ جائے
 گھر دسے بیکے سلامت جاؤں
 آمنہ کی میں امتحان پاؤں
 اس دور کی ان دکنی تنویوں کے علاوہ جن میں کہ سوانح نگارانہ
 عناصر پاتے جاتے ہیں اور اسی نوع کی دوسری تنویوں کے علاوہ اردو
 ادب میں خصوصاً شمالی ہند میں اس انداز کی نظم و نثر کا کوئی نمونہ
 نہیں ملتا اور اس میدان میں یکسر نانا چھایا ہوا ہے۔ اسی جرم و
 خطا پر اردو ادب کو اس کے بعض نقادوں نے بہت ملامت بنایا
 ہے اور یہ اعتراض اور تناسف بالکل صحیح ہے کہ ہمارے قدیم ادب میں
 شاعری اور شاعری میں بھی غزل کے علاوہ کسی دوسری صنف ادب میں
 کوئی ایسا تخلیقی کارنامہ نہیں ملتا جس پر ہم بجا طور پر فخر کر سکیں۔ لیکن اگر
 بہ نظر غور ادب انصاف دیکھا جائے تو اس میں نہ تو ہماری زبان کی تقصیر ہے
 نہ ایک حد تک شاعروں اور ادیبوں کی خطا ہے۔ بلکہ ایک خاص ماحول اور
 سیاسی اہتری کا نتیجہ ہے۔

جہاں تک معلوم ہوا ہے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ دکنی دور کے
 بعد اردو کو کبھی سازگار سیاسی فضا نصیب نہیں ہو سکی۔ دکن میں قطب
 شاہی ہند اور اس کے کچھ بعد کا زمانہ ہی ایسا زمانہ ہے جس میں ہمیں اردو
 ادب و شعر میں حقیقی سکون اور مسرت کے آثار ملتے ہیں۔ اور اس کے
 بعد سے لے کر عالمگیر کے زمانے تک گم گم اور عالمگیر کے بعد سے تو عام اہتری
 اور افراطی کا زمانہ ہے جو تو مولود اردو شعر و ادب کو ملتا ہے۔ ایک

طرف تو سیاسی اہتری تھی۔ دوسری طرف انحطاط پذیر عیش و عشرت روز
 بروز خواست سے قریب تر لے جا رہی تھی۔ یہاں تک کہ محمد شاہ ریگیلے کی
 ناقہ مستیاں رنگ لائیں اور ۱۷۳۹ھ عیسوی میں نادر شاہی حملہ ہوا۔
 ملک کی بساط سیاست ہر آن الٹی جاتی اور کچھ بکھائی جاتی تھی دو شخصوں
 کی خاطر چند ہزار انسان لڑتے ایک فاتح ہو جاتا۔ دوسرا مفتوح بقا ہر
 کہانی ختم ہو جاتی لیکن درحقیقت لاکھوں کہانیاں ادھوری رہ جاتیں
 اس شکست و فتح کو بے گانہ انسان دیکھتے کے دیکھتے رہ جاتے۔ ان کا
 کاروانِ حیات بار بار لٹ جاتا۔ ان کے نسب العین ان کے آورش
 کہیں دور جا چھینے اور زندگی ان سے بار بار روٹ جاتی وہ زندگی
 کو مناتے مناتے تھک جاتے۔ محض جینے کے خاطر جیتے اور کچھ سوچنے سے
 بھی ڈرتے۔ حس اور باشعور دماغ اور ذہن پیدا ہوتے ہی رہتے
 ہیں وہ پیدا ہوتے رہے۔ لیکن اس کا مداوا ان کے بس کی بات نہ
 تھی۔ سچ پوچھئے تو مصائب و آلام نے اس غلش کی نوعیت کو سمجھنے کی
 بھی صلاحیت جمیع لی تھی۔ چنانچہ وہ اس بے سکونی اور اضطراب کو
 محض دردِ عشق کا نام دے کر اسی کا اظہار کرتے۔ ان کو صریح ہجر و
 فراق کی بیتابیوں کے اظہار ہی میں سکون ملتا۔ حس اور گہرے
 شعور کا مالک زندگی کی حقیقتوں سے ڈرا اور سہما ہوا۔
 محض شاعر ہی بن سکتا تھا۔ جو عشق کے پر سوز اور گداز وادعات
 قلبیہ کی آڑ لے کر مسائلِ تصوف کے دامن میں پناہ ڈھونڈھ لیتا ہی

نعمت کی آغوش کھٹکتا تھا۔ چنانچہ اردو کے اہل قلم اور باشعور شخصیتیں ایک سو گوارہ نفا اور گھٹا لوپ اندھیرے میں ٹکریں مارتی رہیں ادب اور زندگی کا چمٹہ سوکھتا گیا اور غزل پھولتی پھلتی رہی کیونکہ غزل کا خاص موضوع عشق و محبت کے جذبات کی سرگرمی اور لبک ہے یا پھر نقوش اس دور میں تیز کی سو گوارہ سناٹی دیتی ہے۔ میر درد کا نقوش ملتا ہے سوہنی مسکراہٹوں میں بھی آنسو جھانکتے ہوئے ہیں۔ اور ان کے قصائے کے شگفتہ انداز کے باوجود ان کے شہر آشوب میں اس گہرے اور بے پناہ درد کا احساس ملتا ہے جو آگے چل کر ان کا چڑچڑاپن بن گیا۔ اسی طرح ہم عصر ادب میں پہونچتے ہیں انگریزوں کے قدم پلائی کا معرکہ سرکر کے بنگال میں جم جاتے ہیں اور شاہ عالم سے بہار کا موت خرید کر الہ آباد سے بنگال وکاسام تک اپنی حکومت کی توسیع کر لیتے ہیں عرض اس نفا۔ ان حالات اور شام و سحر میں انتشار ایسا رچا ہوا تھا کہ اس کے اندر کسی منظم اور سنجیدہ ادب کا پھولنا پھلنا ممکن ہی نہ تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ایک دور اپنی آخری سانسیں لے رہا تھا۔ اس دور کے معیار اور آورش ٹوٹ رہے تھے۔ اور کون نہیں جانتا جب کوئی منفی شے وجود مثبت کی شکل اختیار کرتی ہے تو تخلیق عمل میں آتی ہے۔ اور ہر چیز اس نئے جسم کا استقبال کرنے کے لئے کوئی ہدیہ اور نذرانہ پیش کرتی ہے۔ مگر جب وجود مثبت کی نفی ہوتی ہے تو ایک جمود اور سکوت کی کیفیت ہوتی ہے۔ ہر چیز کسی بات کی منتظر اور ٹھہری ہوئی نظر

آتی ہے۔ چنانچہ ایسی حالت میں سوانح نگاری جیسی پیچیدہ اور منظم صنف ادب کی باقاعدہ تلاش سنی لا حاصل معلوم ہوتی ہے جس کے لئے مصنف کا انتشار ذہنی، نفرت یا شدت کم قاتی کا حکم رکھتا ہے۔ البتہ اس دور میں ہمیں چند غیر شعوری کوشش ضرورتی ہیں۔ اور شمالی ہند میں مگر یہ غیر شعوری کوششیں منظوم خصوصاً جن میں سے ایک غیر شعوری کوشش مرثیہ نگاری ہے۔ شہدائے کربلا کے مرثیوں میں جوان کی بندی کردار عظیم و استقلال اور حوصلہ مندی نیک مقاصد ان کے مشن کی عظمت پر بڑے فنکارانہ انداز میں روشنی ڈالی گئی ہے۔ پھر ان کے مصائب اور ہر نوع کے رنج و الم کی جذبات نگاری، اگرچہ کسی شعوری شخصیت اور سیرت نگاری سے منسوب نہیں کی جاسکتی۔ لیکن ہم اس سے بھی انکار نہیں کر سکتے کہ شہید اعظم اور ان کے رفقاء کے حضور میں پیش کئے ہوئے ان نذرانہ ہائے عقیدت و محبت میں سیرت اور کردار کے زبردست اور غیر قافی عناصر موجود ہیں۔ میر انیس نے مرثیہ کو ایک عظیم اور مقبول ترین صنف بنادیا اور ان کے بعد اس کے موضوع کو زیادہ وسعت دی گئی غلام چکبست و حاتمی نے بڑے سر کے کے مرثیے لکھے ہیں۔ جن میں سیرت نگاری حقیقت پسندی اور نفسیاتی اثر انگیزی زیادہ واضح طور پر نظر آتی ہے۔ کیونکہ شہدائے کربلا کے مراۃ میں وزن اور بحر، عقیدت اور حصول ثواب کے پیش نظر شخصیت نگاری کو زیادہ حقیقی بنانے کی کوشش کی گئی۔ اسی طرح مختلف ادیبانے کرام کے طریق ہائے

حاجت اور ان کے اور اوصاف و کالاف کے ذکر میں ضمنی طور پر ان کی زندگی اور طور و طریق کا بھی بیان ہے اور اس طرح انہی کتابوں میں سیرت نگاری کی اولین بنیادیں لگ جاتی ہیں اور اس طرح ہمارے لکھنے والے غیر شعری طور پر سوانح نگاری کی داعی مل ڈالتے جا رہے تھے اور سیرت اور شخصیت نگاری کا وہ بیج جو ابتداء کے بعد اردو کے نبیر زمین میں ڈال دیا گیا۔ اب آہستہ آہستہ اس میں اکھوا پھوٹ رہا تھا۔ بلکہ اب وہ سرائکار ہاتھ چنایا ہم دیکھتے ہیں کہ شمالی ہند میں تذکروں کا ایک سلسلہ ہے جس سے ہم اردو شعرا کے نامولہ کلام اور ان کے مذاق شعری کا ایک خفیف سا اندازہ کر سکتے ہیں۔ مشہور فریخ مستشرق گلرسان و تاسی نے اپنے ایک خطبہ میں ان تذکروں پر جہاں تک اس کی معلومات کے ساتھ دیا ہے۔ تفصیلی سے روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ ایک جگہ کہتے ہیں۔

• اہل ایمان اور ان کے تہذیب میں ہندی مسلمان سوانح خاص کہ ہم عصر لوگوں کے سوانح لکھنے کے بہت شوقین تھے •

• اور جیسا کہ ہمارے ہاں کا حال ہے ان میں صرف تازہ وفات مفقود نظر آتی ہے۔ لیکن یہ تذکرے تجارتی مفاد کے ادب کا اہم جزو ہیں۔ ان تذکروں میں مشہور مولفین اعداد و ستوں کی مدد

سرائی دل کھول کے نہی جاتی ہے اور اس چیلے سے انہیں اپنی جنت
اور بلاغت اور انشار پر وازی دکھانے کا خوب موقع ملتا ہے اور
عدہ اشعار انتخاب کر کے اپنے ذوق سلیم کا اظہار کرتے ہیں۔
خطبات گارسان و تناسی صفحہ ۵۵،

۲۔ گارسان و تناسی کے اس بیان کی روشنی میں یہ صاف ہو جاتا
ہے کہ ان تذکروں کے لکھنے کا مقصد سوانح نگاری نہ تھا بلکہ لکھنے
والوں کے پیش نظر دو باتیں تھیں اول تو اپنی فصاحت اور بلاغت۔
دکھانے اور انشار پر وازی کا اظہار و دوئم یہ کہ شعرا اپنی بیاضیں
رکھتے تھے جن میں ہم عصر شعرا کے نمونہ ہائے کلام کے ساتھ ساتھ اپنی
رائے اور پسند کا اظہار بھی کر دیتے تھے اور اس ضمن میں کبھی کبھی ایک آدھ
سطر یا چند الفاظ شاعر کی ذات کے متعلق بھی لکھ دیا کرتے تھے۔ ایسا
معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے تذکرہ نگاروں کے پیش نظر محض اپنی ذاتی
یادداشت اور اپنی خوش وقتی تھی ان کو نہ تو اس شاعر کی ذات سے
دیجیسی تھی جس کے شعرا کو اس درجہ محفوظ کرتے تھے کہ وہ ان کو محفوظ
کئے بغیر نہ رہ سکے نہ آئندہ کسی دوسرے کی معلومات میں امانہ کرنے
کا خیال تھا۔ انہوں نے انسانی شخصیت اور سیرت کو قطعاً قابل
اعتنا نہیں سمجھا ہے اور بعض اوقات تو اس معاملے میں بڑے نجل
سے کام لیا ہے۔ مثلاً مصحفی۔ عشق مراد آبادی کے متعلق اس سے
زیادہ کچھ اور نہیں کہنا چاہتے کہ ”عشق مراد آبادی فقیر دہلی دیدہ

دور دور سے فرماشتہ اس کی طرح تیر صاحب اپنی نکات ۔
 و شعرار میں جو کہ دراصل سیرت نگاری کے لحاظ سے اس دور کا
 اہم ترین تذکرہ ہے ۔ اور اس میں پیش کئے ہوئے نقشے مختصر
 ہونے کے باوجود مکمل ترین ہیں اور بعض شعراء کے حالات کے
 بیان کے ساتھ ساتھ ماحول پر بھی روشنی ڈالی ہے ۔ اس طرح تنقید
 نگاری میں جان ڈال دی ہے ۔ اس سلسلے میں بعض وقت بے
 پروا اور بے نیاز سے ہو جاتے ہیں ۔ اگرچہ بقول ڈاکٹر سید عبدالقد
 صاحب ۔

۵ نکات کا شاندار ترین وصف اس کی سیرت نگاری ہے ۔
 ۳۔ پھر بھی جب ہم دیکھتے ہیں کہ وہ آزاد کے متعلق مدہم عمرو لی
 بود و بیار مصفا حرف می سازد سے زیادہ کچھ اور کہنا مناسب نہیں
 سمجھتے تو میر صاحب سے ایک شکایت سی پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ
 انسانی زندگی کو اتنا ناقابل اعتنا کیوں سمجھتے تھے ۔ انھوں نے آخر
 افرش ایند رسن کی طرح کیوں نہ سوچا کہ ۔

۶۔ ہر انسان کی زندگی پر یوں کی ایک کہانی ہے جو
 خداوند نے خود لکھی ہے ۔

لیکن جوہنی ہمیں ان کے ناسازگار حالات کا خیال آتا ہے
 تو ہم سوچتے ہیں کہ وہ اس سنووائٹ اور سندریلا کی جدا گلہ
 دنیا تخلیق کرنے والے تخیل پرست رومانی کی طرح کیسے فراموش

کر سکتے تھے کہ اس دنیا میں بہت دکھ ہیں بڑی تکلیفیں ہیں اور انسان اور زندگی دونوں بھول جانے کی چیزیں ہیں۔ فارسی تذکروں کی یہ اچھی خاصی کثیر تعداد ہی اردو تذکرہ نگاری کی پیش رو ٹھہری اور اسی وجہ سے ان کا ذکر لازمی اور ضروری ہے اور بقول کلیم الدین احمد صاحب کے اس تہمیرے کے باوجود۔

”غرض یہ حالات مختصر ہوں یا مفصل۔ تذکرہ نویسوں

میں یہ قدرت نہیں کہ ان واقعات کو اس طرح بیان

کریں کہ ناعمر کی تصویر میں جان پڑ جائے۔“

۴۔ یہ تذکرے اہم اور قابل توجہ ہیں۔ ان میں بعض اوقات شعراء کے کلام پر بڑی اچھی تنقیدوں کے علاوہ اکثر شخصیتوں کا حسن موجود ہے اشاروں ہی اشاروں میں بڑی بڑی تفصیل ظاہر کر دی ہیں۔ اردو پوری شخصیت پیش کر دی ہے جبکہ ہم ان تذکروں کو Mark Longaker کے الفاظ کی روشنی میں جانچتے ہیں تو اور بھی کم اعتراف کا موقع رہ جاتا ہے Longaker نے English Biography in The 18th Century میں لکھتا ہے۔

”تذکرہ رجال میں مصنف کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے اشخاص کی زندگی اور واقعات ایسے پر مبنی ایجاز و اختصار سے بیان کرے جس سے ان اشخاص کی پوری

۱۰۰

میں بیاہ اور اختیار اس وجہ سے اور بھی گوارا ہو جاتا ہے جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ان میں سوانح نگاری کے مناصر کے بنائے بیاہر افیکل ڈکشنری اور تاموس اور تراجم کا ایک موبم سا تصور ملتا ہے اور مذکورہ اصناف میں سوانح نگاری کے جس جو کہ فرد کے پھیلتے ہوئے حالات پر مشتمل ہوتی ہے۔ زیادہ تفصیل عیب میں شمار کیا جائے۔ علاوہ اس کے کہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے تذکرے زیادہ قابل اعتراض نہیں ہیں ان سے چند فائدے بھی ہوئے ہیں۔ تذکرہ نگاروں کے وجود نے یہ احساس دلایا کہ امرار و سلاطین کے علاوہ دینی شخصیتوں کے نام اور حالات بھی محفوظ کرنے کی چیز ہونے لگی۔ اور اسی شوق نے بتدریج ان کی بنی اور گھریلو زندگی میں بھی

لکھنے کا شوق دلایا۔ اور بقول شجاع احمد زبیا صاحب

”اگر یہ تذکرے نہ لکھے گئے ہوتے تو نہ معلوم آب حیات

جیسی تصنیف کو عالم وجود میں آنے میں کتنا عرصہ لگتا۔“

۱۔ ان فارسی تذکرہ نگاروں کے علاوہ گارستان و تاسی کی تحقیق کے مطابق چھ اردو تذکرے بھی ہیں جن کو اس نے ہندوستانی زبان کے تذکرے لکھا ہے سب سے پہلا تذکرہ گلشن ہند۔ مزار علی لطف لکھا ہوا ہے۔ ۲، دیوان جہاں بینی زائن جہاں کلبے۔ مگر اس کے تذکرہ نہیں کہا جاسکتا۔ ۳، چار گلشن اہم بخش صہبائی کا۔

۱۔ انتخاب دواوین جس میں شعراء کے مختصر حالات درج ہیں ۵۵،
 صحف ابراہیم۔ سراپا سخن۔ سخن لکھنوی۔ مہکتا الشعراء مولوی کریم الدین
 اور مسٹر الیت فیلن۔ ان تذکروں کو بھی اسی فارسی پنج پر چلایا گیا ہے
 اور یہ عام طور پر نین اجزار پر مشتمل ہوتے ہیں۔

۱۔ شاعر کے مختصر حالات

۲۔ تبصرہ کلام

۳۔ انتخاب۔

۷۔ مرزا علی لطف کا تذکرہ محسن ہند اپنی نوعیت کے اعتبار سے
 کافی اہم ہے۔ اس کی تکنیک اور فن دوسرے تذکروں کی بہ نسبت
 زیادہ پیچیدہ ہوئے اور واضح ہیں مگر چیر مرزا علی لطف نے اس کو
 گلزار ابراہیم۔ علی ابراہیم خاں کے تذکرے شعرائے ہند سے جان
 لگا کر سب کی عزائش پر تر ہے کیا ہے لیکن اس کو محض ترجمہ کہنا نا انصاف
 ہے مرزا صاحب نے اس کو ذاتی معلومات واقفیت اور چھان بین
 سے مرصع کر کے بڑا جاذب اور بیش قیمت بنا دیا ہے ان کے بیانات
 مستند اور بنی بر حقیقت ہیں۔ البتہ ان کے یہاں بھی تعلق اور لگاؤ
 یاد دہی اور بیگانگی کے آثار ملتے ہیں۔ مثلاً حاکم کا ذکر محض چند
 سطروں ہی میں کر کے ختم کر دیا ہے۔ اور بیش اشعار کا نمونہ دیا ہے
 ۸۔ ابوالحسن نانا شاہ کا ذکر بڑی تفصیل سے کیا ہے اور ایسے پر لکھ
 کیا ہے کہ اس کے عادات و اطوار اور مشاغل سے ابھی خامی واقفیت

۳۔ اسی طرح شیر علی افسوس کا ذکر کرتے وقت وہ اپنے
 حیلہ بات کو فراموش نہ کر کے البتہ اس نگار اور تعلق میں سچائی
 کا امن نہیں چھوڑا ہے۔ اور مرزا صاحب کی اس سچائی اور جلیبی نے
 ان جہانی سن کی یہ شرط کہ ”انسان اور دیوتا میں سچائی اور جلیبی
 کی قدر مشترک ہے“ پوری کر دی ہے۔ انہوں نے آصوت الدولہ
 کی دل کھول کر تعریف کرنے کے باوجود یہ کہنا مناسب سمجھا کہ
 ”افسوس ہے کہ فوج اور ملک کی طرف سے غفلت تھی
 نایتوں کے ہاتھ میں احکامات ملک کا سراپا بنام رکھا آپ
 سیر و شکار سے کام رکھا“

۴۔ غرض کے ان کے اس نوع کی شخصیت نگاری اور تصویر کشی
 ہے ان کے موضوعات کی زندگی کے مختلف راستے ہمارے
 سامنے آجاتے ہیں۔ اور اس طرح پہلی مرقبہ اردو میں ہم کو سوانح
 نگاری کے موضوع کے ساتھ جذبات اور خلوص کا خوشگوار
 مزاج نظر آتا ہے۔

۱۰۔ گلزار ابراہیم اور مرزا علی لطف کے مترجمہ گلشن ہند کے
 مطالعہ سے محسوس ہوتا ہے کہ اردو تذکرہ نگاری بھی بالواسطہ
 اسی رجحانات کو قبول کر رہی تھی۔ جو فورٹ ولیم کالج میں انگریزوں
 کی زیر نگرانی اردو پر اثر انداز ہو رہے تھے۔ اور دوسری اصناف
 ادب کے علاوہ اردو کی توفیر تذکرہ نگاری کی بنا پر بھی اس تحقیق

اور تفصیل پر رکھی جا رہی تھی۔ اور ان نقائص کی اصلاح کی طرف بھی خاص توجہ دی جا رہی تھی۔ جو فقہیہ مذاکروں میں بڑی طرح کھینکتے ہیں یعنی بے جا اختصار جانب داری لغت یا عقیدت کے جذبہ سے بیانات و تبصرات کو اب دور کرنے کی کوشش کی جا رہی تھی ۱۱۔ اب ہمیں تذکروں کی تین اقسام نظر آتی ہیں یعنی (۱) وہ تذکرے جو تحقیقی اور تاریخی رجحان کے ماتحت لکھے گئے۔ (۲) زبان اردو کی اسکا فی تحقیق سے متعلق تذکرے جن میں علاوہ لسانیاتی تحقیق کے مختلف ادوار میں مختلف اصناف سخن کی ترقی کے اسباب اور فن تذکرہ نویسی کی تنقید کا زور دیا ہے (۳) وہ تذکرے جن کو ادبی تاریخ کے قالب میں ڈھالنے کی کوشش کی گئی ہے اور جس کے رجحانات کی آئینہ دار مولانا محمد حسین آزاد کی آب حیات ہے۔

۱۰۔ محفل ابراہیم یا گلشن ہند کا رجحان تاریخی اور تحقیقی ہے۔ جس کی چند بڑی خصوصیات حسب ذیل ہیں۔

- ۱۔ شعرائے مذکور کی تاریخ وفات کا تعین اور حالات زندگی
- ۲۔ خط و کتابت کے ذریعہ واقعات زندگی کی فراہمی۔
- ۳۔ معاصرین کے حالات میں ان کے خطوط کے اقتباسات
- ۴۔ کلام کے مفصل نمونے۔

۱۲۔ تذکرے نویسی کی دوسری قسم کے متعلق مولوی کویم الدین صاحب کا ”طبقات الشعراء“ ہے۔ جس میں انھوں نے لسانیاتی

اور اس کا نتیجہ و مقصد پر زیادہ زور دیا ہے اور اس لئے یہ تذکرے

ہمارے موضوع بحث سے خارج ہیں

ابھی ہمارے اردو تذکرے ان نئے رجحانات سے دوچار ہو رہی
سب سے تھے اور ان تجربات کو بہت ڈر ڈر کر اُزار ہے تھے۔ کہ اچانک اردو
کے مابہ نانا نشا پر واز محمد حسین آزاد کے قلم نے اس گونگا اور چکچکاہٹ کا
فیصلہ کر دیا اور ۱۸۵۵ عیسوی میں ان کی زبردست تصنیف آب حیات
شائع ہوئی جس نے اعلان کر دیا کہ رجحانات اور عناصر اب امر مسلمہ
اور مستقل طرز بن چکے ہیں۔ آب حیات نے تذکرہ نگاری کی دنیا میں
پہل پید کر دی۔ اردو ادب کی اس تصنیف کا جدید نسل آج تک بڑی
گرم جوشی سے استقبال کرتی ہے۔ یہ کتاب اردو اور فارسی دونوں ہی
زبانوں کے لئے اپنے انداز اور پائے کے لحاظ سے نئی چیز تھی۔ اس کی اثر
کی راہ کی چھوٹے چھوٹے فقرے لطیف رنگ آمیزی تھیں۔ عبارت اور
شوخی و لطیف طرز بیان نے لوگوں کو اپنا گرویدہ بنا لیا۔

۲۔ اگرچہ آب حیات کا بنیادی مقصد تاریخ ادب تیار کرنا تھا۔
لیکن اس میں شخصیت نگاری کے عناصر اس حد درجہ بہت زیادہ
میں ملتے ہیں۔ کہ ہم اس کو قدیم و جدید سیرت اور شخصیت نگاری کی غیور
کڑی کہہ سکتے ہیں۔ آب حیات بذات خود ایک پورا دوسرے۔ اور
یہی وہ تصنیف ہے۔ جس کے مصنف کو پہلی دفعہ اس نقص کا احساس
ہوا کہ قدیم سوانح عمریوں میں ناموروں کی حیم سرگزشت نہیں معلوم

ہوتی چنانچہ لکھتے ہیں -

”نہ ان کے عادات اور اطوار کا حال لکھا جاتا ہے نہ ان کی موت و حیات کے سین متعین کئے جاتے ہیں۔ اگر شاعر ہیں تو ان کے کلام کی خوبیوں اور خامیوں پر حقیقی تبصرہ نہیں، نہ انکا ان کے معاصرین کے ساتھ مقابلہ و موازنہ موجود ہے

(آب حیات صفحہ ۳)

چنانچہ آزاد نے اس کے ہمدارک کی کوشش کی اور اپنی تصنیف جاندار مرقعہ لغیب سے پیش کرنے کا ارادہ کر لیا۔ اس سلسلے میں لکھتے ہیں -

”جہاں تک ممکن ہو اس طرح کہ ان کی زندگی کی بولتی پالتی چلتی پھرتی تصویر یہاں سامنے آج کھڑی ہوں اور انہیں حیاتِ جاوداں حاصل ہو۔“

(آب حیات صفحہ ۱۴)

غرض اس ارادہ اور خیالات کو پیش نظر رکھ کر آزاد نے شعور کے بڑے دلچسپ اور دلکش مرقعے کھینچے ہیں۔ اور اپنے موضوعات کی بڑی اچھی تصویریں پیش کی ہیں۔ اور بعض وقت ان تصویروں میں رنگ بھرتے بھرتے حقیقت کو افسانے اور تخیل کی دنیا بنا کر رکھ دیتے ہیں۔ میر صاحب کے حالات اور مزاج کے سلسلے میں میر صاحب کا لکھنؤ میں دارموتے ہی شاعرے میں شرکت کرنا

اور ان کے لئے ان کی مانتے قلع پہ بے بس ہنس کر ان کی تعریف اور طہیت کے حلق استعنازیہ واقعہ بڑے پر اثر الفاظ میں بیان کیا ہے۔ ساتھ ہی ان کے لباس اور وضع کی ایسی اچھی تفصیل دی ہے کہ میر صاحب اور ان کے زمانے کے لباس کا بڑا واضح تصور سامنے آجاتا ہے۔ لیکن جدید تحقیق کے مطابق یہ واقعہ بے بنیاد ثابت ہوا ہے۔ اور یہ بالکل درست معلوم ہوتا ہے کہ۔

”افسوس ہے کہ مولانا نے تاریخ کو دلچسپ بناتے بناتے کہیں واقعی ”انسان تراشی“ فرمائی ہے۔“

”شعراے اردو کے تذکرے ڈاکٹر سید عبداللہ صفحہ ۷۷“

”اہم یہ کہے بغیر نہیں رہا جاسکتا کہ ان کے یہاں سیرت و سوانح کے بڑے بالغ اخراجات اور تصورات ملتے ہیں۔ انھوں نے اپنی تصویر اور مرتعوں کو کامیاب بنانے کے لئے ان اجزاء سے مدد لی ہے جو کسی کے مختصر سوانح اور مزاج پر روشنی ڈال سکتے ہیں۔ مثلاً میر صاحب کے حالات کے سلسلہ میں وضع اور لباس کے بیان سے وہ ان کو مجسم ہمارے سامنے لاکر کھڑا کر دیتے ہیں۔“

پھر وہ ان کی تصویر ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں۔
 ”میر صاحب میاں قد لاغر اندام گندمی رنگ تھے ہر کام متانت اور آہستگی کے ساتھ بات بہت کم وہ بھی آہستہ آہستہ نرمی اور ملائمت ضعیفی نے ان سب صفتوں

کو اور بھی قوی کیا تھا۔ کیونکہ سو برس کی عمر آخریک اثر رکھتی ہے
 ہے۔ -
 رآب حیات صفحہ ۳۱۳

اس کے علاوہ انھوں نے جہاں ان کی خودداری اور اعلیٰ
 دماغی کوسراہا اور پیش کیا ہے ساتھ ہی ان پر نکتہ چینی بھی کی ہے۔
 اور کہیں ان کی بعض باتوں کو بے اعتدالی سے تعبیر کیا ہے۔ کہیں حد
 سے بڑھی ہوئی آزادی طبع کو خود پسندی کہا ہے۔ اس سلسلے میں وہ
 بے دماغی جس کے متعلق واقعات بھی بیان کئے ہیں۔ پھر ان کی ظرافت
 طبع لطافت وغیرہ سے

ان کی
 تصویر کو ابدیت اور دل کشی عطا کی ہے۔ اور یہی وہ ملیک ہے۔ جس
 کو حال کی انتہائی ربط اور سنجیدہ متانت اور سلیقہ مندی سے یادگار
 غالب میں ایک بڑے اور زبردست کنبوس پر پھیلا دیا ہے۔

اسی طرح انھوں نے سید انشاء اللہ خان کے مزاج صورت
 شکل اور لباس عادات و اطوار کے علاوہ ان کی زندگی کے وہ
 بنین مختلف دور جو سعادت یا رخاں رنگین نے لکھے تھے بیان
 کرنے میں اپنے قلم کا تمام جن اور جذبہ صرف کر دیا ہے اور اس
 طرح اس بد نصیب شاعر کی زندگی ایک قلم کی طرح ہمارے سامنے
 آکر کبھی۔ اتنی ہے کبھی سرد آہ بھر نے پر مجبور کرتی ہے۔ غرض کہ مولانا
 آزاد نے تمام شعراء کے حالات زندگی اور مرقعوں کو کچھ تو اپنی معلومات
 کے سہارے اور کچھ زور قلم اور تخیل کے بھر دے پر بڑے دل نیش

اور اس پر اسے میں پیش کیا ہے، اگرچہ آب حیات تو سوانح نگارانہ مقاصد کے پیش نظر لکھی گئی تھی۔ اور نہ ہم اس کو سوانح میں شمار کر سکتے ہیں۔ پھر بھی اس کو سوانح نگاری کے قدیم اور جدید طرز اور تصور کی ایک عبوری کڑی کہا جاسکتا ہے۔

در اصل تذکرہ نگاری ایک بڑی نازک اور پے پیچیدہ صنف ادب ہے جس قدر ادبی تنقید سے متعلق ہے اسی قدر سیرت نگاری سے بھی قریب ہے۔ اس کے لئے یہ کہنا بالکل درست ہے کہ

”واقعیہ یہ ہے کہ تذکرۃ الشہداء کو سب سے پہلے سیرت

ہونا چاہئے اور پھر لٹریچر کی ہسٹری اسی طرح اس کا خالق

کتاب النقد ہو جاتا بھی درست نہیں۔ تذکرہ فن سیرت

کی ایک شاخ ہے، رشتہ رائے اردو کے تذکرے صفحہ ۹۴

اور آب حیات نے ان شرائط کا پورا پورا لحاظ رکھنے کی کوشش

کی ہے۔

آب حیات اور اس کے قبل کے تذکرہوں سے اس امر کی وضاحت

ہوتی ہے کہ ہماری قدیم تذکرہ نگاری اور سوانح نگاری پر شرقی اور خصوصاً

ہندوستانی تہذیب اور اخلاق کی چند پابندیاں اور اصول اثر انداز

ہے ہیں۔ جن کی وجہ سے اس نے ایک جداگانہ طرز اور تصور اختیار

کر لیا تھا۔ چنانچہ اس کے چند اصول مقرر ہو گئے اول تو ہمارے سوانح

نگار اور تذکرہ نگار ”خطائے بزرگانِ گزشتہ خطا بہت“ کے قابل

تھے۔ بزرگوں کے عیوب کو ظاہر کرنا اور ان پر نکتہ چینی کرنا ان کے نزدیک غیر مستحسن فعل تھا ان کے خیال میں کمزوریوں اور لغزشوں سے زیادہ انسانی شرف و کمال کا اظہار زیادہ بہتر نظر ملتا تھا۔ کیونکہ ان کا خیال تھا۔ لوگ بزرگوں کی کمزوریوں اور غلطیوں سے جواز حاصل کر کے اپنی غلطیوں اور کمزوریوں پر فخر کریں گے لیکن اس نظریے کے باوجود ان تذکرہ نگاروں کی یہ کوشش رہتی تھی کہ بہت انصاف غیر جانب داری سے کام لیں اور اپنے بزرگوں کو انہی اوصاف سے یاد کریں جن سے وہ متصف تھے۔ اس کے علاوہ یہ تذکرہ نگار اپنے مخالفین کا ذکر بھی بڑے ادب سے کرتے تھے۔

اگرچہ ہماری قدیم سوانح نگاری ان وسعتوں اور تنوع کی حامل تھی جو جدید سوانح نگاری کے ساتھ مخصوص ہیں تاہم اس کے لئے بجا طور پر یہ کہا گیا ہے کہ

”بہر حال مشرق اس تعداد میں مندی پر نازاں ہے کہ وہ گستاخانہ حقیقت نگاری سے بچا ہوا ہے اور اس کے فرزند ان کا قلم اپنے ناموروں کی تصویریں اس عمدگی سے کھینچتا ہے کہ اصلی حدود و خال کی بد نمایاں بھی دور ہو جاتی ہیں۔“

(شرائے اردو کے تذکرے۔ صفحہ ۱۰۳)

تیسرا باب

حالی اور ان کا فن سوانح نگاری

ہر قوم اند زبان کا ادب وقت اور ماحول کے تقاضوں کے ساتھ مختلف حالتوں سے دوچار ہوتا ہے اور جہاں ادب پر ایک دور ایسا آتا ہے کہ اس پر سکوت اور جمود ظاری ہوتا ہے۔ اس میں کسی اقدام اور فعالیت کی کوئی صورت نہیں پیدا ہوتی۔ ادیب و شاعر بس یونہی کچھ نہ کچھ کڑھنے کے پیش نظر بنے بنائے سانچوں میں ایک ہی سا ڈھلاڈھلایا معطل اور بے جان ادب پیش کرتے رہے ہیں بے شمار نمونے سامنے سے گزر جائیں گے۔ مگر ادیب کوئی امتیاز اور فرق کرنے سے قاصر رہیں گے۔ اسی طرح ایک وقت ایسا بھی آتا ہے کہ ادب کی اقدار ہر آن بدلتی ہیں۔ اور لکھنے والے ہر لحظہ کوئی نہ کوئی بات کہنا چاہتے ہیں۔ علاؤں اور اندھیرے میں

لکھو جس مدد نے والے ادیب اپنی منزلیں معین کرتے ہیں۔ نئی درخشاں
میں اپنی راہیں تلاش کرتے ہیں۔ اس طرح ادب کا فرسودا اور خزاں
رسیدہ درخت نئی بہاروں سے آشنا ہوتا ہے۔ اس میں نئے برگ
دبار آتے ہیں۔ نرم و نازک اور نئی نئی کونپلوں کے درمیان حسین
کھلیاں سکراتی ہیں۔

اردو ادب کا نو خیز پودا سراٹھاتے ہی خزاں آشنا ہو گیا۔
ابھی پوری طرح پھولتے پھلنے بھی نہ پایا تھا کہ سیاسی اور اقتصادی انتشار
کی بادِ مسموم نے اس کو کھلادیا۔ سکج اور ملکی زندگی نے ادب کو لاکھ
سہارا دینا چاہا لیکن یہ پودا سرنگوں ہی رہا۔ یہاں تک ۱۸۵۷ء کا
انقلاب ابرنسیاں بن کر آیا اور کچھ اس طرح برساک وہ تناور
درخت جن کی جڑیں سوکھ کر کھوکھلی ہو چکی تھیں ڈھس گئے۔ لیکن جن
میں ذرا بھی سکت باقی تھی وہ جی اٹھے۔ اور ان پر بہار لگی۔ چنانچہ
اردو ادب نے بھی نئی زندگی پائی۔ اس کی نخل بندی اور آبیاری
کرنے والے سرسید اور ان کے رفقاء میں حالی کا ہم ہمیشہ احترام
اور عقیدت سے دیا جائے گا۔ خصوصاً اردو سیرت نگاری حالی کا نام
فراہم نہیں کر سکتی۔ وہ اس آسمان پر شماتے ہوئے مدھم ستاروں
کے درمیان درخشاں ماستاب کی طرح نظر آتے ہیں۔ حالی بلا اختلاف
رائے اردو سیرت نگاری کے بانی ہیں۔ اگرچہ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ
حالی نے جس وقت اہم صنف ادب پر قلم اٹھایا تو اس وقت یہ

پہلے ہی اس وقت بھی میرت اور اسوہ رسول
 پر براہِ خاصہ فرسائی کی جارہی تھی۔ لیکن ان کے طرز اور ذہنگ
 کا اندازہ ہم مرزا حیرت کے اس دیباچہ سے کر سکتے ہیں جو انھوں
 نے میرت محمدیہ میں لکھا ہے۔ مرزا حیرت حالی کے معاصر ہیں اور حالی
 کے فن سوانح نگاری سے متاثر ہیں۔ اور ان ہی کا تئج کیل ہے۔ وہ
 لکھتے ہیں۔

”اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ ہم اپنے سچے نجات دہندہ
 کی آنکھ بھوؤں کی تعریف کے درد کو بلائے طاق رکھیں
 اور اس کی سچی تاریخی صفات سے بحث کر کے جبراً
 اس کی حقیقت عالم پر ثابت کر دیں۔“

مرزا حیرت کے بیان سے اس امر کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ
 اس وقت سوانح رسول جیسی روشن اور واضح چیز جس نے
 ہیرو کے کردار اور گفتار کا ایک ایک لفظ محفوظ اور قلم بند
 کر لیا گیا تھا۔ کی تعریف میں بھی ہمارے مصنفین آنکھ بھوؤں کی
 تعریف ہے آگے نہ بڑھتے تھے۔ اور ان کی کرداری صفات
 کو مطلقاً قابلِ اعتناء نہ سمجھتے تھے۔

بہر صورت اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ سوانح
 نگاری کو بطور ایک خاص فن کے حالی نے اپنایا اور اس کے
 واضح اور جدید نقوش انھوں نے ہی تیار کئے انھوں نے

اس صنف ادب کی تہی دامن کی پوری طرح محسوس کیا اور حیات سعدی کو لکھ کر اس خلا کو پُر کرنے کی کوشش کی۔ اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ یادگار غالب اور حیات جاوید لکھ کر اردو سوانح نگاری میں ایسے پیش قیمت اضافے کئے جن کی قدر و اہمیت سے آج بھی انکار نہیں کیا جاسکتا

اردو ادب کے اس محسن کی پیدائش پانی پت کے قصبہ میں ۱۸۳۲ء میں ہوئی اور وہیں قدیم رواج کے مطابق تعلیم و تربیت پائی اسی تعلیم و تربیت کا نتیجہ تھا کہ وہ دہلی میں مشرقی علوم کی تحصیل میں مشغول رہے اور دہلی کالج کی طرف متوجہ ہوئے۔ دہلی میں مرزا غالب - استاد ذوق - شیفہ اور مولانا آزاد سے شرف ملاقات حاصل ہوا۔ انہی کی صحبتوں سے حالی کے مذاق شعری نے تربیت پائی۔ حالی کی تحریروں اور مزاج میں شیفہ کا اثر غالب نظر آتا ہے۔ اور شیفہ کے فیض صحبت نے ان کے اندر حقیقت پسندی اور سازگی کی صفت پیدا کی۔ مولانا عربی ادب کا بڑا شستہ مذاق رکھتے تھے۔ اور ان کی تحریروں میں عربی اشعار و اقوال کی موجودگی ان کی عربی ادب کے طبیعت کی غماز کرتی ہے۔

حالی نے ۱۸۵۷ء کی تحریک بغاوت کا مشاہدہ کیا تھا اور اس انقلاب نے ان کے اندر زبردست تبدیلی پیدا کی تھی۔ اگرچہ یہ تغیر براہ راست نہ ہوا تھا بلکہ بالواسطہ ان کی زندگی میں سرسید کی

”اہم ادب و عظمت شخصیت کی وساطت سے داخل ہوا سامعین تک
 پسو سائی کی شرکت اور سرسید سے متعارف ہونے سے قبل مولانا
 حالی لاہور میں انجمن پنجاب اور کرنل بالرائٹ سے روشناس ہو چکے تھے اور
 جدید خیالات اور انگریزی ادب کا قہور بہت تصور رکھتے تھے۔ یہی وجہ
 ہے کہ جب وہ سرسید سے ملے تو بہت جلد ان کے جذبات اور خیالات کی
 عظمت اور گہرائی کا اندازہ ان کو ہو گیا۔ ان کی ہر بات کی اہمیت کا ان
 کو خوبی اندازہ ہو گیا۔ اور وہ بہت جلد ان پر ایمان لے آئے۔ سرسید
 سے ان کی والہانہ شیفتگی اور عقیدت کا اس فارسی شعر سے ہی اندازہ
 کیا جاسکتا ہے جو انہوں نے سرسید کے دیباچہ میں ان کی طرف اشارہ
 لکھا تھا۔

آں دل کہ رم نمودے از خویر و جواناں

ویرینہ سال پیرے بروش پاک نگاہے

حالی نے جس طرح سید صاحب کو دیکھا اور پر لکھا ہے اس کی
 مثال حیات جاوید میں ملتی ہے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ وہ کس طرح سید
 صاحب کی ادنیٰ سے ادنیٰ اور بڑی سے بڑی بات سے واقف تھے ان
 کے ہر جذبے اور فعل کو اپنی کے ذہن و نظر کی روشنی میں دیکھتے
 تھے۔

اگرچہ مولانا حالی کا طرز نگارش بڑی حد تک سرسید اور اس
 زمانے کے مغربی رجحان سے متاثر ہے۔ مگر ان کی تمام تحریروں میں

ایک ہی جذبہ اور مقصد کارفرما ہے یعنی سرسید کے مشن اور خیالات کا
 ابلاغ۔ لیکن ساتھ ہی اس میں خود ان کے مزاج اور افتاد طبع کی جھلکیاں
 ہر جگہ نظر آتی ہیں۔ خواہ مقدمہ شعر و شاعری ہو یا ان کی سوانحی تصنیفات
 ہوں یا کوئی دوسری تخریر اس میں ایک خاص توازن نرمی اور بخیرگی
 پائی جاتی ہے۔ قسام ازل نے حاکی کو سنجیدہ مشین اور ہمدرد دل و
 دماغ عطا کئے تھے وہ بڑی دھیمی اور بردبار طبیعت کے مالک تھے
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کا خیر بڑی معتدل مٹی سے ہوا تھا۔ ان کی تحریروں
 کی درومندی سلامت روی اور توازن اس بات کے شاہد ہیں کہ ان
 کی افتاد طبع سوانح نگاری کے لئے عین مناسب اور موزوں تھی۔ لیکن
 اس کے باوجود ان کی سوانح نگاری میں چند اصولی اور فنی غامیاں بھی
 پائی جاتی ہیں۔ ان کے فن کے عیوب و محاسن کے جائزہ اور محاکمہ سے
 پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ وہ ان جدید تصورات سے کس حد تک
 روشناس تھے۔ امدان کا طریق کار کیا تھا انہوں نے اپنے تصورات
 اور اس کے بارے میں واقفیت کا اظہار اپنی پہلی سوانحی تصنیف
 حیات سعدی میں کیا ہے چونکہ اس صنف ادب میں یہ پہلا شعوری
 اقدام تھا لہذا اس کی تعریف اور تعارف سب سے پہلے کرایا ہے اور
 جہاں تک ہو سکا ہے اس کی جامع تعریف کر کے اپنے اہل زبان و حضرات
 کو جدید بیوگرافی سے مانوس اندر روشناس کرا دیا۔
 پھر انہوں نے مشرق کے تصور سوانح نگاری کے متعلق لکھا ہے

اور اس بات کو واضح کیا ہے کہ ظہور اسلام کے بعد اہل عرب نے رسول خدا کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت اور حیات اقدس کے محفوظ اور مجتمع کرنے میں جس احتیاط اور تحقیق سے کام لیا ہے وہ نہ صرف قابل تحسین ہے۔ بلکہ قابل تقلید بھی ہے۔ ان کو انہوں نے اس طرف توجہ نہیں دی۔

بہ باقی علماء اور شعراء وغیرہ کے تذکرے ایسے نہیں اور چونکہ تذکرہ نویسی کا مدار محض نقل نویسی پر تھا اس لئے ان لوگوں کے سوا جن کے حالات تاریخ میں مفصل لکھے گئے ہیں جیسے خلفاء و سلاطین و وزراء اور سپہ سالار وغیرہ باقی تمام اہل کمال کے حالات مختصر طور پر لکھے گئے ہیں۔ اور مشہور سے مشہور مصنف کی لاکھ بھی جداگانہ نہیں لکھی گئی۔

رویا چہ حیات سعدی،

اس کے بعد رفتہ رفتہ وہ اپنے اصل موضوع یعنی جدید ہائیوگرافی پر آتے ہیں اور اس کی تعریف اور ضرورت پر زور دیتے ہیں۔ حیات سعدی کے دیباچے سے اخذ کردہ ان اقتباسات کے لئے معافی مانگتے ہوئے مزید اقتباسات کی ضرورت اس لئے محسوس ہو رہی ہے کہ اس طرح مولانا حالی کا اپنا نظریہ اور تصور جو وہ سوانح نگاری کے متعلق رکھتے تھے۔ واضح ہو جائیگا اور یہ بھی معلوم ہو جائیگا

کہ وہ اس کو کس مقصد کے لئے کارآمد جانتے تھے۔ اور اس سے کس قسم کا کام لینا چاہتے تھے اور جدید سوانح کے کس پہلو کو زیادہ قابل اعتنا سمجھتے تھے ایک جگہ پر لکھتے ہیں۔

”بیوگرافی ان بنہ رگوں کی ایک لازوال یادگار ہے جنہوں نے اپنی عیاں کوششوں سے دنیا میں کائنات اور نیکیاں پھیلائی ہیں۔ اور جو انسان کی آئندہ نسلوں کے لئے اپنی مساعی جمیدہ کے عمدہ کارنامے چھوڑ گئے ہیں یہاں پر اس امر کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ وہ بیوگرافی کو ملاحی اور اخلاقی مشق کی ایک کڑی سمجھتے تھے۔ ان کے پورے دیباچہ سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ بیوگرافی ایک افادی صنف ادب ہے جس کے فوائد حسب ذیل ہیں۔

۱۔ بیوگرافی تازمانہ عبرت ہے۔

۲۔ اس سے سوئی ہوئی پسماندہ قوموں کی رگ چیت پیدا ہوتی ہے۔

۳۔ اس سے نیکی کی تحریک پیدا ہوتی ہے۔

۴۔ اچھائی بڑائی میں تمیز ہوتی ہے۔

۵۔ اس کا مطالعہ بڑے بڑے کام کرنے پر آمادہ کرتا ہے۔

مذکورہ بالا نتائج کے جواز کے لئے ان کے دیباچے کے ان دو

انتقاسات کا دنیا مزدی معلوم ہوتا ہے۔

خصوصاً جو فطری تعلیمی ترقیات کے بعد پستی کے درجہ کو پہنچ جاتی ہیں۔ ان کے لئے بیالگریفی ایک نازد مانہ ہے جو ان کو خطاب غفلت سے بیدار کرتا ہے۔ (حیات سعدی) دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

یوگریفی علم اخلاق کی نسبت ایک اعتبار سے زیادہ سودمند ہے۔ کیونکہ علم اخلاق سے صرف نیکی اور بدی کی بات معلوم ہوتی ہے اور یوگریفی سے اکثر نیکی کے کرنے اور بدی سے بچنے کی نہایت زبردست تحریک دل میں پیدا ہوتی ہے۔ (حیات سعدی دیباچہ)

یہ امر صاف ہو گیا کہ مولانا کے نزدیک سوانح عمری کے ذریعہ کسی بھی انسان کے حالات اور نفسی کیفیات کا جاننا اہمیت نہ رکھتا تھا۔ اور محض ایک انسان کے حالات زندگی سے ان کو چنداں لچپسی نہ تھی بلکہ جیسا کہ ان کے ماحول اور قومی حالات کا تقاضا تھا وہ ایسے لوگوں کی سوانح عمریوں کے ذریعہ اپنا مشن پورا کرنا چاہتے تھے کہ جن کی سوانح عمریاں انگلستان کے مشہور مصنف کے قول کے مطابق جس کو کہ وہ خود نقل کرتے ہیں کہ ”یوگریفی چلا چلا کر اور سمندر کے طوفان کی طرح غل چا کر یہ

آواز دیتی ہے کہ جاؤ اور تم بھی ایسے ہی کام کرو۔“ غل چا کر دوسروں کو بھی کچھ کرنے پر آمادہ کر سکیں اور یہی وجہ ہے کہ انھوں نے بے شمار اسلاف میں سے صرف تین ایسے اشخاص کی

سوانح عمری منتخب کی جنہوں نے بے واقعی اپنی اپنی جگہ غل مجایا اور آج
زمانے میں وہ منفرد مجدد کی حیثیت رکھتے ہیں۔

سعدی کی حنا گوئی ہمت اور مستعدی ایران کے اس دورِ تعطیل میں
ذوقِ عمل کا یہ جذبہ اور بیرونی سیاحت ہر زمانے میں قابلِ تقلید رہی ہے
اور رہے گی۔

اسی طرح غالب جن کی شاعری ایک طرح احتجاج کے مرادفات
ہے اور ان کے ذہن کے جارحانہ رجحان اور انقلاب پسندی کا
ثبوت قرار دی جاسکتی ہے جس کو پہلی دفعہ تنگنائے غزل کی محدودیت
اور تنگی کا احساس ہوا اور جو بے کنار وسحتوں اور بلند یوں کا تلاطمی
تھا جس نے اردو مکتوب نویسی کو ایسی حسین اور طرحدار ادب بخشی کہ جس
کے طفیل اردو خطوط نویسی کہیں سے کہیں پہنچ گئی۔ یہی اپنے زمانے کی
منفرد شخصیت ہیں اور اردو شعرا کی ذہنیات کی تبدیلی میں بالواسطہ انقلاب
کا سبب بنے۔

حیات جاوید کا قلم لہجہ اور ہر واقعہ درحقیقت سمندر کی مضطرب اور
طوفانی موجوں کی طرح قوی غفلت کی بے حس پٹاؤں سے ٹکرا کر غل
پجا رہا ہے کہ جاؤ تم بھی ایسے کام کرو۔

اگرچہ مولانا حالی سے پیشتر اردو میں حقیقی سوانح نگاری کی طرف ایک
قدم مولوی محمد حسین آزاد اٹھانے لگے تھے۔ اور اب حیات میں عام تذکروں
کی رسم اور روایات کے خلاف مختلف شعرا کی زندگی کے جیتے دلگتے

مرتبہ چار کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن آبِ حیات میں تاریخی اور سوانحی حقائق کو زیادہ اہمیت نہیں دی گئی ہے۔ صرف تخیل کی بلند پروازی اور الفاظ کی شعبہ گری پر منحصر ہے اور دراصل اردو سوانح نگاری کا آغاز مولانا حالی نے ۱۸۸۱ء میں حیاتِ سعدی کی تصنیف سے کیا اور یہی اردو زبان کی سوانح نگاری کا سنگِ میل ہے اس سے قبل اردو میں کوئی سوانح نگاری اس پہنچ پر نہیں لکھی گئی اگرچہ اس سے پہلے تذکرہ، ترجمہ اور فنِ رجال کے طور پر کتابیں اسلامی ادب میں موجود نہیں تھیں لیکن حالی نے ”جو علمی انداز حیاتِ سعدی کے لئے اختیار کیا ہے وہ بالکل جدید امتیاز ہے۔“ (ریخ چاند رسالہ اردو) حیاتِ سعدی پر کچھ کہنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک بار پھر دیکھ لیا جائے کہ کچھ تو وقت اور مذاقِ عامہ کے تقاضے سے اور کچھ اپنی مروت اور خوش صفاتی کی بنا پر مولانا حالی نے جدید سوانح نگاری کی شرائط کو جانتے ہوئے بھی اپنی سوانح نگاری کی بنیاد کن اصولوں پر رکھی تھی۔ یہ خود ان کے ہی بیان سے واضح ہو سکتا ہے۔

”ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ کسی شخص کی کریٹیکل طریقے سے جوگرافی لکھی جائے۔ اس کی خوبیوں کے ساتھ اس کی کمزوریاں بھی دکھائی جائیں۔ اور اس کے عالی خیال

کے ساتھ اس کی لغزشیں بھی ظاہر کی جائیں چنانچہ اسی خیال سے ہم نے جو دو ایک معنفوں کا حال اب سے پید لکھا ہے اس میں جہاں تک ہم کو معلوم ہو سکیں ان کی اور ان کے کلام کی خوبیاں ظاہر کی ہیں اور ان کے بھوڑوں کو ٹھیس نہیں لگنے دی۔

(حیات جاوید دیا چہ)

اس کے علاوہ یادگار غالب اور حیات سعدی کے متعلق ان کا یہ کہنا بھی بڑی حد تک درست ہے کہ پہلی سوانح عمریاں ایسے لوگوں کی ہیں جن کی زندگی میں اتنے اتار چڑھاؤ تھے و خم ہیں ہی نہیں بن پر نکتہ چینی کی جائے اور خود ان کے بقول۔

”اس کے سوا وہ انھیں لوگوں کے حال سے مناسبت رکھتی ہے جنھوں نے اس موج نیز اور پہاڑوں دریا کی منجھدار میں اپنی ناو ڈالی ہی نہیں اور کنارے کنارے ایک گھاٹ سے دوسرے گھاٹ صحیح سلامت جا اترے ان کو سب نے بھلا جانا کیونکہ ان کو کسی بُرائی یا بھلائی سے کوئی سروکار نہ تھا“

(دیا چہ حیات جاوید)

حیات سعدی کے مطالعہ کے سلسلہ میں سب سے پہلے جس بات کا احساس ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ مولانا کو نارسا ادب نظم و نثر سے کس درجہ

الفاظ اور لگاؤ تھا اور وہ اس کا کٹھا زبردست علم رکھتے تھے۔ پھر
 بین یہ بھی محسوس ہوتا ہے کہ ایک کامیاب اور بکے سیرت نگار کی طرح
 مولانا نے اپنے موضوع کا بڑا صحیح انتخاب کیا ہے وہ اپنے موضوع سے
 محنت اور عقیدت ہی نہیں رکھتے بلکہ ان کے اور ان کے موضوع
 کی طبائع میں کچھ مناسبتیں اور مطابقتیں بھی موجود ہیں۔ دونوں حق
 بات کہنے میں پاک نہیں رکھتے۔ دونوں کا اسلوب سادہ اور بے
 ساختہ ہے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ دونوں اپنی اپنی زبان کے قادر
 الکلام شاعر اور زبردست نثر نگار تھے بحقیقت تو یہ ہے کہ سعدی کے
 کلام اور سوانح پر تبصرہ کرنے کے لئے حالی بہت موزوں اور مناسب
 تھے۔

حیات سعدی شیخ کے مختصر حالات پر مشتمل ہے اور کتاب
 تین حصوں میں منقسم ہے۔

- ۱۔ نظم و نثر پر تبصرہ اور محاکمہ ۲۔ شیخ کے حالات
- ۲۔ خاتمہ جس میں ان کے عام حالات زندگی کی روشنی میں کلام کو
 پیکھا اور سرا ہے۔

اس مشہور اور ہر و اعزیز شاعر کے حالات اتنے مختصر اور وہ بھی
 حالی کے قلم سے نکلے ہوئے دیکھ کر مایوسی ہوتی ہے۔ لیکن اس اختصار
 اور تشنہ تحقیق کے لئے ہم ان کو الزام نہیں دے سکتے باوجود انتہائی
 تلاش اور محنت کے ان کو ان تذکروں اور یادگاروں میں جو شیخ

کے سوانح کے بطور لکھے گئے تھے صرف اتنا ہی مواد مل سکا۔ جو انھوں نے بڑے سلیقے اور ترتیب سے پیش کر دیا ہے۔ مولانا کو اس مختصر سی سوانح حیات کے مرتب کرنے میں جس تلاش تحقیق اور پیمائش کا سامنا کرنا پڑا ہے وہ کچھ کم لائق ستائش نہیں۔ چنانچہ اس کے دیباچہ میں ذکر کرتے ہیں کہ انھوں نے فارسی تذکرے جس قدر ان کو مل سکے ان سے استنباط کیا اور سرگوراسلی صاحب کا انگریزی تذکرہ بھی دیکھا تمام تذکروں میں ایک ہی سی حکایتیں اور نقلیں مندرج پائی ہیں۔ شیخ کی تصنیفات پر بھی جمالی تعریف کے علاوہ ان کے کلام کی عظمت کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ اس کے علاوہ تاریخی حقائق اور واقعات کا پتہ لگانا بھی مشکل تھا چنانچہ ”علی بن احمد جامع کلیات شیخ کے دیباچے اور انگریزی کتابوں کے علاوہ خود ان کے کلام سے بڑی چھان بین کے بعد نتائج برآمد کئے۔ اور بقول مولوی عبدالحق صاحب۔

”صرف ان کے کلام کے مطالعہ سے شہد کی مکھی کی طرح ذرہ ذرہ چن کر سعدی کے سیرت اخلاق و اور حالات مرتب کئے۔“

دارود جولائی ۱۹۵۷ء خطبہ صدارت یادگاری،
غرض اس دماغ سوزی اور جھگڑاوی کے بعد انھوں نے
حیات سعدی کا نذرانہ آندو سوانح نگاری کے حضور پیش کیا ہے

اسی اہم و نہان کی پہلی کتاب ہے۔ جس میں کسی بھی شاعر کے اتنے مفصل حالات کے علاوہ اس کے کلام پر محققانہ تبصرہ کیا گیا ہے تبصرے کے علاوہ اس میں موازنے اور مقابلہ کا بھی اصول رائج کیا ہے۔ گلستان کی خوبی کا اندازہ فارستان اور پریشان سے کیا ہے۔

حیات سعدی میں حالی کی سنجیدہ اور متوازن رائے بھی قابل توجہ ہے اگرچہ وہ شیخ سے بے حد متاثر ہیں اور وہ ان کا پسندیدہ ہیرو ہے۔ لیکن ان کا مخصوص دھیما اور متوازن انداز شیخ کی شخصیت سے مرعوب نہیں ہوا ہے البتہ بعض وقت رواداری اور جانب داری سے کام لیا ہے اور ان پر متعدد اعتراضات کئے ہیں۔ مثلاً، ایک جگہ مولانا حالی نے سعدی کے اس نظریے کی تائید کی ہے کہ یہودی خواہ کتنا ہی دولت مند کیوں نہ ہو جائے۔ مگر اس کو ٹریف نہیں کہا جاسکتا۔

۲۔ سعدی کے یہاں محبوب مذکر ہے اور سادہ رویوں کی تعریف جابجا کی ہے۔ اور مولانا حالی اس الزام کو دور کرنے کی غرض سے مختلف تاویلیں پیش کرتے ہیں جو الزام کو دور نہیں کر سکتی ہیں۔

۳۔ سعدی نے بغداد کی تباہی اور مستعمر کے قتل پر مرثیہ لکھا ہے اس بات پر اعتراض کیا گیا ہے کہ انھوں نے ایک نا اہل انسان کی تعریف کی ہے اور اس جہاں پر اظہار رنج کیا ہے اور مولانا حالی نے اس کی صفائی پیش کرنا چاہی ہے۔

تیسرا اعتراض مولانا پر کچھ بے جا معلوم ہوتا ہے۔ اگر انہوں نے اپنے ہیرو پر سے اس اعتراض کی صفائی کرنا چاہی ہے تو کچھ نامناسب نہیں معلوم ہوتا۔ ان کا ہیرو ایک شاعر تھا۔ اور وہ خود بھی شاعر تھے۔ شاعر کا دل عجیب محشر خیال ہوتا ہے۔ اس کا دل بعض وقت بڑے بڑے واقعہ متاثر نہیں ہوتا اور بعض وقت ذرا سا اشارہ اس کو خون کے آنسو رلا دیتا ہے۔ اکثر اس کو دوست دشمن اچھے بڑے اپنے بیگانے میں فرق نہیں محسوس ہوتا وہ کسی کی بھی تکلیف پر پیچھا اٹھتا ہے۔ پھر سعدی اگر معتمد کی تباہی پر چیخ اٹھے تو اس میں کسی کو کیا اعتراض ہو سکتا تھا۔ اور اسی جذبے کے ماتحت مالی نے اس کی صفائی پیش کرنا چاہی ہے۔

ایک بات مولانا مالی کی البتہ بڑی طرح کھنکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ انہوں نے شیخ کے مذہب کا ذکر چھپ کر اس کی تاریکی اندا ملی ہے۔ یہ سب دیا ہے۔ اور باوجود معتبر ذرائع سے شیخ کے مذہب کا علم رکھنے کے باوجود یہ کہہ کر خاموش ہو گئے۔

ہم اس کو کسی خاص مذہب کا ثبوت ایک ایسے شخص کو جو مقبول فریقین ہے۔ ایک گروہ کا مقبول اور دوسرے گروہ کا مردود نہیں بنانا چاہئے۔

مداصل اگر ان کا انشائیہ یہی تھا تو ان کو اتنا لکھنا بھی لازم نہ تھا انہوں نے یہ کہہ کر ان کے متعلق تجسس رکھنے والوں کو غلط

میں مبتلا کر دیا۔ اس کے علاوہ مولانا حالی سے ایک شکایت یہ بھی کی جاتی ہے کہ انھوں نے سعدی کو ایک شاعر اور مدہم اخلاق کی حیثیت سے پیش کیا ہے اور اس کی انسانی اور شخصی حیثیت کو بھول گئے۔ اس سلسلہ میں واقعات اور مواد کی کمی بلکہ نہ ہونے کی وجہ سے حالی پر یہ الزام سختی سے عائد نہیں کیا جاسکتا ہے۔ تاہم نقادان فن حیات سعدی کو فنی معیاروں پر جانچنے وقت اعتراض کر سکتے ہیں۔ اور ان کو حق بجانب سمجھا جائے گا۔ آخر میں یہ کہے بغیر نہیں رہا جاسکتا کہ حیات سعدی ہماری اردو سوانح نگاری کا اولین اور بیش قیمت سرمایہ ہے۔

یادگار غالب۔ یہ مولانا حالی کی دوسری اسوانحی تصنیف ہے جس کو اکرام صاحب نے شبلی نامہ کے دیباچے میں مولانا حالی کے فنی شاہکار کے نام سے یاد کیا ہے اور جس کے بارے میں عبدالحق صاحب کا خیال ہے کہ۔

”نثر حالی میں تین کتابوں یعنی ”یادگار غالب“، ”مقدمہ شعر و شاعری“ اور ”سیات جاوید کو درجہ کمال مل ہو چکا ہے یعنی یہ وہ کتابیں ہیں جو اردو ادب میں ہمیشہ زندہ رہیں گے اور ہمیشہ ذوق و شوق سے پڑھی جائیں گی۔“

خطہ مدارت یاد حالی اردو جولائی ۲۵ء صفحہ ۲۲۶

۲۔ یادگار غالب مالی کافی شاہکار اس لئے ہے کہ اس میں مصنفیت اور تنقیدی عنصر تقریباً معقود ہے۔ اگرچہ یادگار اور حیات جاوید میں کئی امور یکساں ہیں یعنی حیات جاوید کی طرح یادگار کا ہیرو بھی مصنف کا ہمعصر ہے اور اس ہیرو سے بھی مصنف کو دلی عقیدت اور محبت ہے لیکن وہ ڈالہانہ ارادتمندی اور فیصلگی نہیں ہے جو سرسید سے تھی۔ وہ یادگار کے ہیرو کو ایک بلند پایہ شاعر اور ایک نئی طرز فکر کی طرح ڈالنے والے ہی کی طرح پیش کر سکتے تھے۔ اور اس اور اس کا احساس مصنف کو شدت کے ساتھ ہے اور اپنے دیباچے میں انہوں نے جا بجا اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ۔

”اگرچہ مرزا کی تمام لائف میں کوئی بڑا کام ان کی شاعری اور انشا پر دازی کے سوا نظر نہیں آتا۔ مگر صرف اسی کام نے ان کی لائف کو دارالخلافہ کے آخرو دور کا متمم نشان واقعہ بنا دیا ہے۔ اور میرا خیال ہے کہ اس ملک میں مرزا پر فارسی نظم و نثر کا خاتمہ ہو گیا۔“

(یادگار غالب دیباچہ صفحہ نمبر ۳)

لیکن انسانی زندگی میں افلاکی پہلو ڈھونڈنے والے اور اپنے موضوع سے مدد مندانہ الفت رکھنے والے اس فطری سوانح نگار نے اپنے موضوع کے انتخاب کا جواز ڈھونڈ ہی لیا ہے اور کہتے ہیں۔

”اگر چہ مرزا کی لالکت جیسا کہ ہم آئندہ کسی موقع پر بیان
کریں گے ان فائدہ سے خالی نہیں ہے جو ایک
برائے فانی سے حاصل ہونے چاہئے۔ لیکن ان فائدوں سے قطع
نظر کی جاتے تو بھی ایک ایسی زندگی کا بیان جس میں
ایک خاص قسم کی زندہ دلی کے لئے شگفتگی کے سوا کچھ نہ
ہو۔ ہماری پڑ مردہ دل سوسائٹی کے لئے کچھ کم ضروری
نہیں۔“ (دیباچہ صفحہ ۸)

حالی کے یہی چھوٹے چھوٹے نکتے ان کا مقام بحیثیت سوانح
نگار کے بلند تر کر دیتے ہیں۔ ایک ایسے شخص کا جس کی فطرت میں
شگفتگی اور زندہ دلی کا فقدان ہو۔ اپنے موضوع کی اس صفت کو
جو خود اس کے مزاج سے مطابقت نہیں رکھتی سراہنا اور اس کی اہمیت
کو سمجھنا ہی اس کی فنی پختہ کاری اور بالغ نظری کی دلیل ہے۔
اگرچہ مولانا حالی اپنی یادگار کے ہیرو کی بے تکلف صحبتیں
عرصہ تک اٹھاپکے تھے۔ اور انہوں نے ان کو بڑے قریب سے دیکھا
تھا۔ لیکن پھر بھی اس تعریف میں انہوں نے ذاتی معلومات پر انحصار
نہیں کیا۔ بلکہ اسی سائنٹفک طریق کار سے کام لیا جس سے ایک
سوانح نگار کو لینا چاہیے چنانچہ ایک جگہ اس کا اظہار کرتے ہوئے
لکھتے ہیں۔

”میں نے مرزا کی تعینقات کو دو سطروں سے مستعار لے

کہ حج کیا اور جس قدر اس میں ان کے حالات اور اخلاق
 و عادات کا سراغ ملا قلم بند کیا جیسا کہ اپنے ذہن میں
 محفوظ تھیں یا دوستوں کی زبانی معلوم ہوئیں ان کو بھی
 ضبط تحریر میں لایا۔

• دیباچہ یا دو کار غالب،
 عرض مولانا نے اس مواد اور ان ذرائع کو جو مل سکتے تھے
 بڑے سلیقے سے استعمال کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان کو غالب کے
 خطوط اور مختلف بیانات سے بھی ان کی شخصیت پر روشنی ڈالنے
 کا موقع مل گیا حقیقت یہ ہے کہ یادگار کی تصنیف میں حیات سعدی
 سے زیادہ وقتوں اور پے چیدگیوں کا سامنا کرنا پڑا ہوگا۔ کیوں
 کہ یادگار کا میر و مصنف کا معاصر ہے اور کسی معاصر کے سوا غبار
 کو متعدد وقتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اور اس کام کے لئے خاص
 لیاقت درکار ہوتی ہے۔ کیونکہ ہیر و کے مخالفین اور لواحقین دونوں
 موجود ہوتے ہیں ان سب کو ام خیال بنانا مشکل ہوتا ہے۔

ان کے حالات منقذ اور پر اگدہ ہونے میں۔ اور چونکہ ان
 کو گزرے ہوئے زیادہ عرصہ نہیں ہوتا اس لئے ایسے واقعات کثرت
 ہوتے ہیں جن کو حج کرنا ایک خاص سلیقے کا محتاج ہوتا ہے۔ لیکن مالی
 نے بڑی سنجیدگی اور مشاقی سے کام لیا ہے۔ واقعات کی کثرت اور
 ہجوم سے گھبرائے نہیں ہیں بلکہ

• نہایت استقلال اور خاطر جمعی سے ان گونا گوں اور

تفصیل و مستند روایتوں کے حالات و واقعات کو قیاب میں لاکر قلم
بند کرتے ہیں۔۔۔ در سالہ اردو طبع چاند

مولانا مرزا کی نجی زندگی میں خامے و خیل تھے۔ یہاں تک کہ یادگار
میں انہوں نے مرزا کو ساز کے لئے تلقین کرنے اور پھر اس سلسلے میں شکر
رہی ہو جانے کا جو واقعہ لکھا ہے۔ یہ ان کے قریبی تعلقات اور پس
کی محبت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مرزا غالب ان
کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ اور جبکہ دوسروں کو شعر گوئی سے باز رکھنے کی
تلقین کرتے تھے۔ اس وقت حالی کو شعر گوئی کی طرف توجہ دلاتے
تھے۔ لیکن حالی نے مرزا کے حالات جمع کرنے میں بڑی احتیاط اور
اختصار سے کام لیا ہے۔ یہ احتیاط بعض وقت ایک عیب نظر آتی
ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ انہوں نے بیگانگی سے پورا فائدہ
نہیں اٹھایا۔ حتیٰ کہ ان ملفوظات کو بھی جمع نہ کیا جن کے متعلق خود
انہوں نے یہ لکھا ہے کہ

اگر کوئی شخص غالب کے تمام ملفوظات کو جمع کرتا تو
ایک ضخیم کتاب لطائف و ظرافت کی تیار ہو جاتی۔

تاہم یہ ایک مستند کتاب ہے اور اس کتاب سے ہی دوسرے
تمام غالب کے تذکرہ نگاروں نے مدد لی ہے اور آج تک اس
سے بہتر تذکرہ مرتب نہیں کیا جاسکا۔ اور اس طرح یہ کہنا بے جا
نہیں معلوم ہوتا کہ غالب کی شخصیت اور عظمت سے آج کسی کو

انکا وہ نہیں لیکن اس کا احساس دلانے والے مولانا حالی ہی ہیں اور بقول ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب ۔

”اے مرزا کی خوش قسمتی سمجھنا چاہئے کہ انہیں مالی جیسا شاگرد نصیب ہوا جس کے قلم نے ان کی شاعری اور زندہ دلی کا پیغام جدید ہندوستان کے کانوں تک پہنچایا۔“

ایک دوسری خاص بات اس تذکرے کی یہ بتائی جاتی ہے کہ اس میں نفسیاتی تجزیے کا فقدان ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نقادان فن نے اس کو مرزا غالب کا جامع تذکرہ تسلیم نہیں کیا ہے۔ کیونکہ سوانح نگار کا فرض ہے کہ اپنے ہیرو کی زندگی کے مسایک اور عقیدائے لائیکل کو اس کی شخصیت اور ذات کو نفسیاتی مطالعہ اور تجزیہ کے ذریعہ واضح کر کے ہر پے چیدگی اور الجھن کو دور کر دے اور مولانا حالی نے اس فرض سے پہلو ہٹتی کی ہے

اس کے علاوہ ایک اور کمی ہے جو ایک عام فاری کو یادگار غالب میں محسوس ہوتی ہے اور وہ یہ ہے کہ اس کی عبارت میں ایک قسم کی بیگانگی سی جھلکتی ہے اور عبارت کے انداز سے کسی طرح یہ محسوس نہیں ہوتا کہ مصنف کسی ایسے شخص کا ذکر کر رہا ہے جس سے اس کو بے انتہا انسیت اور محبت ہے۔ اگرچہ سوانح نگاری میں ایک حد تک مصنف کا اپنے جذبے کو شامل نہ کرنا ہی بہتر ہوتا ہے۔ لیکن نہ اتنا کہ عبارت

بکسر میکانیکی ہو کر رہ جائے غالب جیسے زندہ دل اور خوش بیان
 تیار کے تذکرے میں اتنی بے کیف عبارت کچھ بھلی نہیں معلوم ہوتی
 ۱۔ یادگار سے پہلے مولانا محمد حسین آزاد نے غالب کے حالات
 کافی تحقیق سے آپ حیات میں پیش کئے ہیں۔ لیکن انہوں نے غالب
 کی حقیقی عظمت کو پا تو جانا ہی نہ تھا یا اس کو نظر انداز کر دیا۔ مولانا
 آزاد اپنے استاد ذوق کو فوقیت دینے کی دھن میں غالب کو ان کی سطح
 سے بہت نیچے لے آئے ہیں۔ اولاً اس طرح وہ غالب کے اس پہلے
 تذکرے میں ان کی سچی اور غیر جانب دارانہ تصویر کشی کرنے سے
 تاھر رہے ہیں۔ لیکن حالی نے سعادت مندانہ اور شاگردانہ جذبہ کے
 ماتحت لکھا ہے جس کے ماتحت آزاد نے اپنے استاد کو غالب پر
 فوقیت دینے کی کوشش کی تھی۔ لیکن حالی کا جذبہ زیادہ راسخ اور
 بے مضر تھا انہوں نے اپنے استاد کی عظمت کو معلوم تو کر دیا
 لیکن اس سے کسی دوسرے کے رتبہ اور مقام کو ٹھیس بھی نہیں
 لگنے دی۔ ان کی دوسری تعانیت کی طرح یادگار میں بھی غضب
 کا توازن اور اصابت رائے پائی جاتی ہے اور جب یادگار غالب
 کا مقابلہ ڈاکٹر بخوری مرحوم کی محاسن کلام غالب اور ڈاکٹر لطیف
 صاحب کی کتاب سے کیا جاتا ہے۔ تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یادگار
 جنت اور دوزخ کے درمیان ایک برزخ ہے جس میں بڑے اقدار
 متانت اور احتیاط سے کام لیا گیا ہے۔ ایک طرف تو محاسن کلام

غالب کے مصنف پنجوری۔ غالب کو دلی فلاسفر اور سائنس دان ثابت کرتے ہیں۔ اور ان کے کلام کو دید مقدس کا ہم پلہ بتاتے ہیں دوسری طرف لطیف صاحب غالب کو ایک عام انسان اور طہریت سے محرا ٹھہراتے ہیں۔ لیکن یادگار کا مصنف سنجیدہ اور متوازن مزاج اور فطرت کا مالک تھا وہ خود ایک مستند شاعر تھا۔ جس نے اردو شاعری میں ایک انقلاب برپا کر دیا تھا۔ وہ قدر جو ہر خوب جانتا تھا۔ مولانا کی یادگار اتنی جامع اور ٹھیک ہے کہ اس کے بعد کسی دوسرے تذکرے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جلی نے ہی کہا تھا کہ:-

”مزار غالب کے حالات اور ریویو مولوی صاحب نے جس تفصیل سے لکھے ہیں اس کے بعد کسی اور کتاب کی کیا ضرورت ہے۔“

حیات جاوید یہ مولانا حالی کی اہم ترین تصنیف ہے یہ کتاب ہر لحاظ سے بے حد اہم ہے۔ اور بقول مولوی عبدالحق صاحب ”تیسری کتاب حیات جاوید حالی کی سب سے بڑی اور اس کا سب سے بڑا کارنامہ ہے۔ اس میں صرف سید احمد خان کی اس سیرت اس کے حالات اور کارناموں ہی کا بیان نہیں بلکہ ایک اعتبار سے مسلمانوں کے ایک صدی کے تمدن کی تاریخ ہے۔“

یاد مانی۔ خطبہ مسارت اردو جولائی ۱۹۳۵ء
 بحیثیت سوانح عمری کے یہ کتاب ادب بھی اہمیت رکھتی ہے
 اور اس کے مطالعہ سے ہی اہم مانی کے فن سوانح نگاری کے بارے
 میں کوئی قطعی رائے دے سکے ہیں۔ اپنے موضوع کے لحاظ سے
 یہ مصنف کے لئے مشکل ترین امتحان اور آزمائش ہے۔ اس کا ہیرا پتے
 مصنف کی نظر میں جس قدر اہم اور محبوب تھا اتنا ہی اس کو گرفت
 میں لانا مشکل تھا۔

ایک ایسے شخص کی سوانح عمری لکھنا جس کی زندگی کا ہر لحظہ کچھ نہ کچھ
 کرنے گزرا جو مجسم عمل اور سراپا غلوں تھا۔ جس کی تمام زندگی ایسی تنگ
 و دوں گزری کہ اس کا حال اس سرسیمہ مسافر کا سا ہو کر رہ گیا
 تھا جس کو چند منٹ کے اندر تعداد اور روز فی اسباب بے کر
 ری میں سوار ہونا ہوا اور جس کی جبلت اور سرایتیگی کے متعلق خود مصنف
 یہ کہنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ۔

”سربید کی حالت اس بے قرار آدمی کی طرح تھی جو گھر میں
 آگ لگی دیکھ کر بے تابانہ ہمایوں کو آگ بجھانے کے
 لئے پکارتا ہے۔“

ایسی مصروف اور بے قرار زندگی میں جدوجہد مظاہرہ قوت
 مضامین اور نغمہ شمول کا ہونا ضروری ہے۔ اور یقینی امر تھا کہ وہ
 ساتھ ہی ساتھ جس کی زندگی کے ہر لمحہ سے مصنف کو جذباتی۔

دائستگی ہو اور وابستگی بھی کسی کہ وہ اپنے موضوع کی آنکھوں سے دیکھتا اسی کے کانوں سے سنتا اور اسی کی زبان سے بولتا ہے۔ بہت ہی شکل اور صبر آزمایا کام ہے۔ ایسی سوانح عمری سے عہدہ برآ ہونے کے لئے بڑی فنکاری سنجیدگی اور صلاحیت درکار ہے۔ اور درحقیقت مولانا حالی اس فرض سے باوجود چند کوتاہیوں کے اس خوبی اور ہنر نگار سے عہدہ برآ ہوئے ہیں کہ جدید زمانے کے حقیقت پرست نقاد جو کہ کسی طرح کی بھی رہنمائی اور جانب داری کو حرام قرار دیتے ہیں۔ حیات جاوید کی اہمیت اور فضیلت سے انکار نہیں کر سکتے۔ یہاں تک کہ مولوی عبدالحق اس کے متعلق یہ کہے بغیر نہ رہ سکے کہ۔

در ہماری زبان میں یہ اعلیٰ اور ممکن نمونہ سوانح نگاری کا ہے۔ (یاد حالی خطبہ صدارت اردو ۱۳۵۵ء)

ایسی سوانح عمری لکھتے وقت اور سبھی وقت پیش آتی ہے جبکہ مصنف کی اپنی فطرت حد درجہ عیب پوش اور درگزر کرنے والی ہو۔ غرض کہ مولانا حالی کی راہ میں یہ تمام رکاوٹیں مایہ نسیں اور بقول شیخ چاند۔

”بے چارے خوش صفحات خاموش مزاج سنجیدہ دماغ
حالی کے حصّہ میں وہ ایسی سوانح عمریاں آئیں جن کے
اشخاص ان کے سامعونِ غفے۔ اور اپنی سطح سے بلند
(رسالہ اردو ۱۳۵۵ء)

لیکن انہوں نے تمام کشمکش اور مشکلات کے باوجود اس خیال سے کہ بچ اور صرف بچ ہی میں یہ کرامت ہے کہ جس قدر اس کی زیادہ کسید کی جاتی ہے اس قدر اس کے جوہر زیادہ آب و تاب سے ظاہر ہوتے ہیں۔ (حیات جاوید)

فیصلہ کر لیا کہ سرسید کی زندگی کے تمام پہلوؤں کو اجاگر کریں گے۔ اور جہاں موقع ہوگا، نکتہ چینی سے کام لینے میں بھی گریز نہیں کریں گے۔ اور یہ جلتے ہوئے بھی کہ مذاق عامہ ابھی اپنے نامور اور اشخاص سوانح کے متعلق نکتہ چینی کے لئے آمادہ نہیں ہوا۔ نکتہ چینی کی بناؤ ڈالتے ہیں اور کہتے ہیں۔

”اس شخص کی زندگی پر لکھتا جس نے چالیس برس جہالت اور تعصب کا سامنا کیا ہے۔ قوم کے بچے پھوڑوں کو بھیڑنا ہے کر دوسری دوائیں پلاتی ہیں۔“

اس کے علاوہ انہوں نے اپنی نکتہ چینی کے جواز میں یہ دلیل بھی پیش کی ہے کہ۔

”وہ ہم میں پہلا شخص ہے جس نے مذہبی لڑکچہ میں نکتہ چینی کی بنیاد ڈالی ہے۔ اس لئے مناسب ہے کہ سب سے پہلے اسی کی زندگی میں اس کی پیروی کی جائے اور نکتہ چینی کا کوئی موقع ہاتھ سے نہ جانے دیا جائے۔“

اس پنج کی سوانح عمری کی تصنیف کے لئے مولانا نے ان تمام

فرائع سے بڑے سلیقہ اور احتیاط سے کام لیا جو سوانح نگاری کے سلسلہ میں کام آسکتے تھے اور جن کی مدد سے ایک بلند پایہ سوانح نگاری تیار کی جاسکتی ہے انھوں نے ۱۸۹۲ء میں اسی غرض سے علی گڑھ میں قیام کیا اور اس وسیع ذخیرہ معلومات سے فائدہ اٹھایا جو وہاں موجود تھا۔ اس سلسلہ میں منشی سراج الدین صاحب کا مسودہ سبھی حاصل کر لیا۔ تہذیب الاخلاق علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ سرسید کی جملہ تصانیف خطوط و دستنویں کے بیانات انگریزی اخباروں موافق رسالوں اور مدرسان سلطنت کی تحریروں کا ایک ایک حوت پڑھا اور اس کے مفید مطالب سے خاطر خواہ فائدہ اٹھایا۔

کتاب کے دو حصے میں تاریخی ترتیب کے لحاظ سے زندگی کے حالات اور کارناموں کا بیان اور دوسرے میں کارناموں پر تبصرہ اور مجموعی قدر و قیمت کا اندازہ لگایا ہے۔

مولانا حالی نے سرسید کی خاموشی اور بیرونی زندگی کے تمام پہلوؤں اور واقعات کو بیان کیا ہے۔ اور اپنی اس جامع تصنیف میں مصنف اپنے ہیرو کی زندگی کے ہر قدم پر اس کے ساتھ ساتھ نظر آتا ہے۔ اس نے اپنے ہیرو کی زندگی کے ہر لمحہ کو اتنا ہی عزیز اور گراں قدر جانتا ہے جتنا وہ خود ہیرو کی نظر میں ہو گا۔

مولانا حالی نے سید صاحب کے خانہ دانی حالات سے لے کر ان کی رحلت تک کے واقعات کو بڑی توجہ اور خوبی سے پیش کیا ہے

سید صاحب کے کہیں کے حالات خاندانی طور و طریق اور عام شرفائے
 وطنی کے رسم و رواج بڑی سلامت اور پاکیزگی سے بیان کئے ہیں غرض
 حیات جاوید میں ہم سید صاحب کی زندگی کے ہر دور کے متعلق دلچسپ
 اور پراز معلومات جزئیات اس طرح متنی جلتی ہیں کہ ان کی شخصیت
 کی تندہی ترقی اور رفتار خود بخود سامنے آتی چلی جاتی ہے۔

کتاب کے دوسرے حصہ پر اکثر اعتراضات کئے گئے ہیں اور یہ
 کہا گیا ہے کہ باوجود اس دعوئے کے کہ حیات جاوید کی بنا رکھتے چینی
 پر رکھی گئی ہے اور جہاں کہیں ممکن ہو گا اس سے گریز نہیں کیا جائے
 گا۔ مولانا حالی اس سلسلہ میں ناکام ہی نہیں رہے بلکہ انہوں نے اس
 سے دیدہ و دانستہ گریز کیا ہے۔ اور جہاں کہیں ان کی کوئی کمزوری
 یا قابل گرفت بات بیان کی ہے فوراً اس کے جواز کے لئے کوئی
 دلیل بھی لے آئے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ یہ اعلیٰ سوانح نگاری کے
 معافی ہے۔ سوانح نگاری میں موضوع سے ہمدردی کے یہ معنی نہیں کہ
 موضوع کی ہر کمزوری کو اس کی بڑائی ثابت کریں اور ان کے متعلق
 تاویلات پیش کی جائیں معترضین میں سب سے پہلا نام مولانا شبلی کا
 ہے۔ ایک جگہ کہتے ہیں۔

حیات جاوید میں مولانا حالی نے "سید صاحب" کی
 ایک رسمی تصویر دکھائی ہے۔ اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ
 کسی کے معائب دکھانے تنگ خیالی اور بد طبیعتی ہے

لیکن اگر یہ صحیح ہو تو موجودہ ہمدرد کا مذاق اور طبی ترقیاں سب
بر باد ہوجائیں۔ (اقادات ہمدردی صفحہ ۳۱۴)
اسی طرح مولانا شبلی حیات جاوید پر تزلزل مداحی کا بھی اعتراض وارد
کرتے ہیں۔

دراصل مولانا حالی کا یہ فعل اتنا سخت اور سنگین نہیں ہے جتنا سمجھا جاتا ہے۔
انہوں نے ضمناً ان کی کمزوریوں اور لغزشوں کا ذکر ہی دیا ہے۔ ہمدرد صاحب کو
خصوصاً آخری عمر میں سرزد ہوئیں۔ مثلاً بعض معاملات میں ان کی ضد اور جابعدانہ
کارروائیاں احمدمکیاں و طیرہ و حیزہ البتہ ایک بے اعتدالی یا لغزش جو مولانا سے
ہوئی ہے کہ انہوں نے معاملات کو مرید کے ذہن و فکر کی روشنی میں دیکھ کر ان
کے اقلیت کے جواز کی دلیلیں بھی پیش کر دی ہیں۔ یہ چیز کسی سوانح عمری کی فنی غمازی
میں شمار کی جاتی ہے۔ لیکن کسی سوانح نگار سے یہ توقع بھی مبث ہے کہ وہ اپنے
موضوع کے نامہ اعمال میں باقاعدہ ایک باب اس فرد جرم کا بھی شامل کرے گا
بلکہ ایک ہمدرد اور ایک کامیاب سوانح نگار سے یہ توقع کی جاتی ہے کہ ہمدردی
کے ساتھ اس کی کمزوریوں کا تجزیہ کرے اور اس امر پر روشنی ڈالے کہ اس
لئے وہ اپنی فطرت سے مجبور تھا

سوانح نگاری کے جدید تصور کی بنا پر حیات جاوید پر ایک اعتراض
اور بھی کیا ہے۔ وہ یہ کہ اس میں صاحب سوانح کی شخصیت کے باطن ان
کے ذہنی ارتقار اور ان کے محرکات اعمال سے بحث نہیں کی گئی۔ حاصل یہ
ایک بڑی کمی ہے جو حیات جاوید جیسی اعلیٰ اور جامع تصنیف میں کھٹکتی

ہے۔ لیکن اس کے باوجود یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسی میں اس فنکار کی تلاش بحث ہے کیونکہ حالی کے زمانے تک سوچنے کا یہ انداز اچھی طرح ابھرا نہ تھا۔ بلکہ شاید اس وقت تک ظہور میں بھی نہ آیا تھا۔ ان کے زمانے تک سوانح عمری کسی شخص کی زندگی کے ظاہری نقوش سے عبارت تھی۔ باوجود اس فنکار کی ظاہری کمی کے حالی کے پیش کردہ مرتعے میں ہم اس سیلاب مجسم کو زندہ اور متحرک دیکھتے ہیں۔ اور اس کی تمام ذہنی اور فکری کش مکش ہم پر واضح ہو جاتی ہے۔ جس نے مدت العمر اس کو ایک بے چیں اور مضطرب موج کی طرح پھینکا رکھا۔ حیات جاوید کے اعلیٰ اور مکمل ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ آج بھی ہمارے جدید سوانح نگاروں کو سرسید کے بارے میں لکھنے وقت حیات جاوید کے قدرے کمزور لیکن مستند سہارے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔

حالی کی تینوں سوانحی تصانیف کے جائزے اور محاکمہ کے بعد بھی ان کے فن سوانح نگاری کے بارے میں مجموعی طور پر کچھ کہنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کیونکہ ان میں چند نمایاں خامیاں بھی موجود ہیں۔ اور سوانح کے زبردست فنکارانہ محاسن بھی ہیں۔ جیسا کہ گذشتہ اوراق میں ذکر کیا جا چکا ہے کہ حالی نے ایک کامیاب اور بچے فنکار کی طرح اپنی تصنیفات سے موضوعات کا بڑا موزوں اور مناسب انتخاب کیا ہے۔ اور اپنی سوانح نگاری کے لئے وہی ہیرو منتخب کئے ہیں۔ جن سے خود ان کو طبعی مناسبت اور لگاؤ تھا۔ حیات سعدی کے جائزے کے سلسلے میں یہ بھی ذکر کیا جا چکا

کہ سعدی اور حالی میں کئی مجموعی مناسبتیں تھیں۔ ہر دو اپنے وقت کے بڑے شاعر اور زبردست نثر نگار تھے اسی طرح دونوں کا اسلوب بھی مماثلت رکھتا ہے۔ اسی طرح یادگار غالب کے سلسلہ میں بیان کیا گیا ہے کہ مولانا کو اپنے اس ہیرو کے کس درجہ قرب و یگانگت حاصل تھی۔ اور استاد ی اور شاگردی کا دلچسپ اور مضبوط رشتہ اور بھی زیادہ اس حسن انتخاب کا باعث بن گیا۔ پھر ہم کو حالی کے فکارانہ کمال کا اس وقت اور بھی زیادہ احساس ہوتا ہے۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ حالی باہمہ بنیدگی اور تسانت ذاتی غالب کی شخصیت اور بدلتی سخی کے دل سے فہر دان تھے اور اس کو اپنی مقصدیت کے لئے ایک افادی چیز سمجھ کر انھوں نے پیش کیا۔ اور حیات جاوید کے ہیرو کے طور نگ میں وہ خود ہی رنگے ہوئے تھے۔

حالی کی تصانیف میں شخصیت کی ہو ہو تصویر یا یادگاری عناصر کے غلبہ کی تلاش بے سود ہے۔ ان کا مقصد کسی شخصیت کی تصویر کشی یا یادگار قائم کرنا ہوتا ہی نہ تھا۔ وہ تو ان عناصر کو اپنی مقصدیت میں دلکشی اور جاذبیت پیدا کرنے کے لئے مہتمم استعمال کرتے تھے۔ اور یہ ان کا فنی کمال ہے کہ اس ضمنی بیان میں وہ خامے زندہ اور ماضی مرتبہ پیش کر گئے ہیں۔ یکس وہ اصل ان کا مقصد اصلی سوانح نگاری کے ذریعے قوی بیداری ترقی اور اصلاح کا ہے زمانے میں قوم اور ترقی دہی لفظ ہم اور قابل مقنا تھے چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ سعدی کا مصنف جب اپنے خیالات کو شعر کا جامہ پہناتا ہے تو اس سے اردو شاعر کی تزیین اس درجہ مقصد وہ نہیں ہے جس قدر اس لباس میں مقصدیت کو

حسین احمد لکھنؤ کی پیش کرنا محتاسش نظر اب کے اولین اصاق میں
 مولانا حالی کے تصور سوانح نگہری کو واضح کرنے کے لئے حیات سعدی
 یادگار غالب احمد حیات جاوید کے بیچوں کے اقتباسات سے اس امر کی وضاحت
 ہو چکی ہے کہ ان کا مقصد اس سے قوی بیداری ہے اور ایسے لوگوں
 کی سوانح حیات پیش کرنا ہے۔ جو دوسروں میں بھی ذوق عمل پیدا
 کر سکیں۔ ان تمام اقتباسات سے جو نتائج برآمد ہوئے تھے یہاں ان کا
 دہرا دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ مولانا حالی کے نزدیک سوانح عمری
 مندرجہ ذیل فوائد کی حامل ہے۔

۱۔ بیوگرافی تازیانہ عبرت ہے۔

۲۔ اس سے سوتی ہوئی پسماندہ قوموں کی رگ حیت بیدار ہوتی ہے
 ۳۔ نیکی کی تحریک ہوتی ہے۔

۴۔ اچھائی بڑائی میں قیصر ہوتی۔

۵۔ اس کا مطالعہ بڑے بڑے کام کرنے پر آمادہ کرتا ہے۔

مولانا حالی سوانح عمری کے ذریعہ قوم کے اندر ایک قل چھانا چاہتے
 تھے کہ جاوید ایشیہ ہی کام کرے۔ چنانچہ انھوں نے قل چھایا۔

یہی وجہ ہے کہ حالی نے تھوڑے بہت شخصیت کے جو نقشے پیش

کئے ہیں وہ فنی اعتبار سے ناقص ہیں۔ ہم ان کے ہیرو کی اسی شخصیت

سے لطف اندوز ہو سکے ہیں۔ جو جلوت میں اور منظر عام پر نظر آتی ہے حللی

شخصیت کے اس پہلو کو بڑی فراخ دلی سے پیش کرتے ہیں۔ دوسروں کو

عہد کا طوالت نے تو اس کے سوانح نگارانہ فن پر زبردست اثر ڈالا ہے ورنہ یہ اعلیٰ بیوگرافی سے بہت قریب ہے۔

جذبیات کے انتخاب اور صداقت کی تلاش میں حالی کی سوانح نگار سے پیچھے نہیں۔ اور حیات سعدی کی تصنیف میں تاریخی مواد کی فراہمی کے سلسلہ میں ان کو تحقیق کی بن و شمار گزار ماہوں سے گزرنا پڑا اور جو سی اٹھانا پڑی اس کا ذکر حیات سعدی کے ضمن میں کیا جا چکا ہے۔ حقیقت مولانا عبدالحق نے یہ کہا ہے کہ انھوں نے سعدی کے کلام سے ذرہ ذرہ رس چوش کر شہد کی کھکی کی طرح یہ مواد فراہم کیا۔ اسی طرح انھوں نے اپنے معاصرین غالب اور سرسید کی سوانح عمریوں میں تحقیق و تلاش سے کام لیا اور باوجود ان لوگوں سے قرب و یگانگت کے تاریخی واقعات اور حالات کو بڑی تحقیق اور محنت سے جمع کیا۔ اور ان کے دیباچوں میں اپنی اس شش اور تحقیق کا ذکر بھی کیا ہے۔

ان کا اسلوب بیان اس درجہ رواں اور موعود سے دلچسپی پیدا کرنے والا ہے کہ پڑھنے والا یہ کہنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ حالی طبعاً سوانح نگار تھے انے جذبہ ہر حقیقت کا ہر ہر قدم پر احساس ہوتا ہے وہ اپنی تلمیذوں اور تلمیذوں سے اسلوب کو انوس اور تلمیذ بناتے ہیں انے انھماں سوانح نگاری میں طبعی گوہ ہیں اور ان کا انداز بیان انے شایان شان ہے اور وہ شان و شوکت نہیں بچوشی کے بیان میں نظر آتی ہے حالی کے تلمیذوں کا انکی عالیشان سوانح عمریوں کی مقبولیت میں بڑا حصہ اپنی کوتاہیوں کے باوجود حالی اردو کے بہترین سوانح نگار ہیں۔

چوتھا باب

شبلی اور ان کا فن سوانح نگاری

جیکہ خصال اور سلیم الطبع حالی کی سوانح عمریوں نے اردو میں سوانح نگاری کا باب کھول دیا۔ اور مزلا نا حالی کے معاصرین میں ایک کثیر تعداد نے اس صنف ادب پر قلم اٹھایا اور بجز سوانح عمریاں لکھی گئیں۔ ان تمام لکھنے والوں کا نقطہ نظر سوانح نگاری کے متعلق افادی اور مقصدی تھا۔ اور دوسری اصناف ادب کی طرح سوانح نگاری کو بھی قوی تعمیر اور ناظرانہ مقاصد کے لئے کام میں لایا گیا۔ خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوانح نگار خاص طور پر آپ کی سیرت و کمالات و مقاصد کے لئے کام میں لائے اور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سوانح عمریاں اس انداز میں لکھی گئیں کہ ایک طرف قرآن و حدیث کی عظمت اور خاتم النبیین اور اشرف الملائکہ ہونے کے دلائل اور صداقت کا اس۔

اس طرح ثبوت دیا گیا کہ غیر مسلموں کے اعتراضات اور حملوں کے جوابات بھی ہو جائیں۔

اس مناظرانہ مدسیرت نگاری کے علاوہ دوسرے موضوعات کو بھی سوانح عمریوں کے لئے منتخب کیا گیا۔ ان انتخابات میں مصنفین کے مزاج ماحول علمیت عادات اور مشاغل کو زبردست دخل تھا۔ غرض ہر مصنف نے اپنے موضوعات کا انتخاب اپنے نظری تقاضوں اور مناسبت طبع کے مطابق کیا۔

اُردو سوانح نگاری کے آسمان پر ان چھوٹے چھوٹے تاروں کے جھرمٹ میں ہمیں ایک روشن اور درخشاں قطب تانا بھی نظر آتا ہے جس کی نور سبز کرنیں آنکھوں میں چمکا چوندی پیدا کر دیتی ہیں۔ مولانا شبلی نعمانی کی روشن اور پر جلال شخصیت اس دور کی سوانح نگاری پر کچھ اس طرح چھائی ہوئی ہے کہ ان کے معاصرین کی نوشتہ سوانح عمریوں کی حیثیت معنی اور شانوی ہو کر رہ گئی ہے۔ شبلی کی بوتلوں طبعیت کی اینٹیکوں سے ہماری دنیائے ادب میں کون واقف نہیں۔ وہ ایک ایسا سمندر ہے جس کی وسعتیں بے کنار ہیں۔ جس میں طوفان بھی پوشیدہ ہیں۔ جس کی پرسکون لہروں پر بہتے ہوئے جہاز صیغ و سالم کنارے بھی جا لگتے ہیں۔ جس میں چاند کی گھٹتی برہمتی کرنیں موجز بھی پیدا کرتی ہیں۔ اور جس کو تنگناؤں سے گزرتا بھی اتنا بھی ہی مرعوب ہے۔ جتنا چٹانوں سے ٹکرانا۔

شبلی کی زندگی میں اتنے اتار چڑھاؤ اور اتنے پیچ و خم ہیں کہ بعض

وقت ان کو سمجھنا بھی محال ہو جاتا ہے وہ اپنے زندگی بھر تضاد ماحول خیالات اور کیفیتوں سے دوچار ہوتے رہے اور یہی وجہ ہے کہ ان کی باتوں میں غضب کا تقاد ملے گا۔ وہ اپنے زمانے کا تجزیہ صحیح طور پر نہ کر سکے اور اسی وجہ سے ”شبلی علی گڑھ میں ایک عمر گزارنے کے بعد بھی علی گڑھ کے نقطہ نظر کو سمجھنے سے قاصر رہے۔“

(شبلی از خود شید الاسلام علی گڑھ میگزین ۶۴۵)

شبلی کی زندگی میں جذباتی تضاد ہے اتنے ہی وہ عظیم نظر آتے ہیں اور وہ ایک اندر رنجیدہ اور شکستہ خاطر رہے اور بقول خورشید الاسلام وہ اپنے ماحول میں ایک ناکام دیوندار کی حیثیت رکھتے ہیں۔

بند دل ضلع اعظم گڑھ کا یہ مایہ ناز فرزند انقلاب ۱۸۵۷ء میں پیدا ہوا۔ دوسرے انقلاب ۱۹۱۳ء میں اس جہان فانی سے رخصت ہوا۔ ستاون برس کے اس مختصر یا طویل عرصہ حیات کے زمانے نے شبلی کو کیا کیا رنگ نہ دکھائے۔ والد کا دوسرا شادی کر لینا اور کم سن شبلی کا اپنی ماں کی منطومی اور بدسلوکی پر کڑھنا مشرقی علوم کا حصول جس کو کہ وہ زندگی کی مزاج سمجھتے تھے اور پھر اس کی ناقدری کا بھی مزہ اٹھانا وکالت کے امتحان میں ناکامی پھر رعاش کے سلسلہ میں تنگی و پریشانی۔ بالآخر زندگی کا بالکل ایک نیا موڑ یعنی علی گڑھ کا جانا اور سرسید احمد خان سے تعارف علی گڑھ کی پروفیسری اور وہاں رہ کر ذہنی اور فکری انقلاب کا نایکے بعد دیگرے قابل اور مایہ ناز بھائیوں کی دائمی جدائی کا صدمہ پاؤں کا

کشتا۔ حاکم اسلامیہ کی سیاحت۔ ندوۃ العلماء سے وابستگی اور اس کے متعلق جھگڑے اور ان سب کے ساتھ ہی ساتھ عطیہ بیگم اور ان کے خاندان کی صحبتیں۔ گویا کہ مشرق اور مغرب کے آخری سروں کا باہم ملنا اپنے مکتوبات میں ہمیشہ کی فضاؤں اپالو اور جو ہوگی۔ رومان پرورد ہواؤں کا ذکر غرض اس مختصر عمر میں حیات میں ہم کو واقعات و اتفاقات کا ہجوم نظر آتا ہے۔

واقعات اور اتفاقات کا شبلی کی زندگی میں کچھ ہی حصہ کیوں نہ ہو ان سے شبلی کی زندگی میں کتنی ہی الجھنیں کیوں نہ پیدا ہو گئی ہوں خواہ یہ ان کی لغزشیں ہوں یا بڑے غور و فکر کے بعد دیدہ و دانستہ ان سے منہ دو ہو گئی ہوں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان واقعات کا ان انقلابات کا ان کی شخصیت اور اسلوب کی تعبیریں زبردست ہاتھ ہے۔

شبلی کے حالات زندگی بتاتے ہیں کہ ان کی تعلیم مشرقی طریقہ پر ہوئی تھی انھوں نے پہلے عظیم گڑھ کے مولوی شکر اللہ کے سامنے۔ زانوئے تلمذاتہ کیا اور پھر مولوی محمد فاروق چڑیا کوٹی کے حلقہ درس میں شریک ہوئے۔ مولانا عبدالحق خیر آبادی سے بھی درس لیا ہے آخر میں شبلی کی تشنگی علم ان کو لاہور لے گئی۔ اور مولانا فیض الحسن صاحب پروفیسر اور شبلی کا لچ لاہور سے درس لیا۔ اگرچہ شبلی نے اپنے وقت کے چار مستند علماء کی شاگردی کی تھی لیکن ان پر سب سے زیادہ اثر مولوی محمد فاروق کا تھا۔ کیونکہ ان کی صحبت میں عمر بھر تک رہے تھے مولوی صاحب موصوف کی اپنے ہونہار شاگرد پر خاص نظر عنایت تھی۔ اس شفقت اور محبت کا

بھی نتیجہ تھا کہ شبلی نے اپنی فکر و نظر کو اپنے استاد کے سامنے ہی میں ڈھال لیا۔ اور اسی کا نتیجہ تھا کہ جب علوم و ادب سے آراستہ ہو کر زندگی میں قدم رکھا تو۔

”شبلی کی ابتداء یہ تھی کہ انہیں دنیا میں وہابیوں کی تردید سے زیادہ کوئی مشغلہ دلچسپ نظر نہ آتا تھا۔“

دُرُاکر سید عبداللہ صاحب اور شبلی کا لچ بگزن

اس بارے میں ان کی سرگرمی اور انہماک اس درجہ بڑھا ہوا تھا کہ سید سلیمان ندوی حیاتِ شبلی میں لکھتے ہیں کہ جب مولانا سننے کہ فلاں گاؤں یا قصبہ میں کوئی ولایتی ہو گیا ہے۔ تو اسی ذلت گھوڑے پر پہن کر اس گاؤں میں پہنچے اور مناظرے کا چیلنج دیتے مگر یہ کہ اس نوجوان مولوی کی تمام تر ذہانتیں اور صلاحیتیں ان فروعی اور جزئیاتی مسائل اور اختلافات میں صرف ہو رہی تھیں۔ اور کسی کو گمان بھی نہ تھا۔ کہ یہی چھوٹی چھوٹی جزئیات پر بے بند ہونے والا تنگ نظر مولوی ایک دن بہترین مصلح ادب اور نقاد اسلامیات بنے گا۔ لیکن ۱۸۸۴ء شبلی کی زندگی میں ایک بڑے انقلاب کا باعث بن گیا جبکہ وہ اپنے بھائی ہمدی کو کالج میں داخل کرانے کے لئے علی گڑھ گئے۔ اور وہاں سر سید احمد خان سے متعارف ہوئے دونوں کی مردم شناس نظروں نے ایک دوسرے کے جوہر ذاتی کو پرکھ لیا۔ اور سید صاحب کا تو دل گویا بے اختیار پیکار اٹھایا۔

”آہ آں یارے کہ نامی خواستیم“

چنانچہ سید صاحب نے فوراً شبلی کو عربی اور فارسی کے پروفیسر کے عہدے کی پیش کش کی۔ جسے انھوں نے قبول کر لیا۔ اگر شبلی اس کو قبول نہ کرتے تو بہت ممکن تھا کہ شبلی گمنامی کے باریک غار ہی میں رہ جاتے اور مقلدا اور غیر مقلد کی دلدل ہی میں سچنے رہتے۔ علی گڑھ کی علمی فضا سرسید کی مخلص اور مجسم عمل صحبت نے شبلی کی آنکھیں کھول دیں۔ یہاں آکر ان کو زمانے کی رفتار وقت کے بہاؤ اور قومی تقاضوں کا احساس ہوا اور ان کے ناویہ ہائے نظر اور انداز فکر میں سیرتیدیلی ہو گئی۔

شبلی کی فکر جدید میں سید صاحب کے کتب خانے کا زبردست حصہ ہے سید صاحب کا کتب خانہ مشرق و مغرب کی بہترین کتابوں کا مجموعہ تھا۔ انھوں نے شبلی کے ذوق علم کو دیکھ کر ان کو اپنے کتب خانے سے استفادہ اٹھانے کی عام اجازت دے رکھی تھی۔ ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”میں جس حالت میں ہوں اچھا ہوں سید صاحب نے کتب خانے کی نسبت مجھے عام اجازت دے رکھی ہے اور اس وجہ سے مجھے کتب بینی کا بہت عمدہ موقع حاصل ہے۔“ (حکایت شبلی جلد اول صفحہ ۶۰)

سید صاحب کے کتب خانے کے علاوہ ان کے علمی حلقہ میں پریچنگ آف اسلام کے مصنف آرنلڈ صاحب بھی تھے شبلی کے ان سے بہت اچھے تعلقات تھے شبلی نے ان سے فریخ زبان سیکھی اور ان

کو عربی پڑھائی آرٹھ صاحب نے پریچنگ آف اسلام کی تعنیف میں شبلی سے بڑی مدد لی۔ اس کتاب کی تعنیف کا مقصد یہی تھا کہ یہ ثابت کیا جائے کہ اسلام بڑے شمشیر نہیں پھیلا بلکہ اپنی دل نشین تعلیمات سادہ اور خلص اصولوں کی بنا پر پھیلا ہے مولانا شبلی اور آرنلڈ جہاڑ پر ہم سفر بھی رہے اور آپس میں ایک دوسرے پر اظہار خیالات وغیرہ کرتے رہتے تھے۔

آرنلڈ کے علاوہ ڈاکٹر لائٹز کی کتاب سین اسلام نے بھی شبلی کو متاثر کیا اور اس کے مطالعہ سے وہ پہلی مرتبہ مغربی طرز تالیف کے دلدادہ ہوئے یورپ کی خدمات اور علوم اسلامیہ کی قدر دانی اور نادر کتب کی اشاعت نے ان کے دل سے اس نعتب کو دور کر دیا جہاں کے دل میں مغرب کے خلاف تھا۔

غرض اس طرح رفتہ رفتہ شبلی کے زاویہ نظر انداز فکر اور اسلوب میں دیے پاؤں ایک انقلاب آتا ہے اور اس میں وسعت اور روشنی پیدا ہوتی گئی۔ اب شبلی نئی تعلیم اور جدید علوم کے بے شدید دشمن نہ رہے جتنے کہ پہلے تھے بلکہ وہ اب ان کو خصوصاً انگریزی کو اپنے مجوزہ نصاب اور طریق تعلیم میں جگہ دینے پر تیار نظر آتے تھے ان کا نظریہ تعلیم علی گڑھ میں ایک مولوی عرصہ گزارنے کے بعد اس قدر بدل گیا تھا کہ وہ قدیم کو جدید کی مدد سے زیادہ روشن واضح اور زیادہ دلکش بنا دینا چاہتے تھے۔ یہاں تک کہ جب مد الفاروق کی تعنیف

کے سلسلہ میں انھوں نے بلا واسطہ کا سفیر کیا اور وہاں اسی قدیم طریق تعلیم کو پس پشت دیکھا تو وہ بے تاب ہو گئے اور سرسید احمد خان کے نام ایک مکتوب میں نہ صرف افسوس کا اظہار کیا ہے بلکہ اپنے نظریئے اور خیال کی اہمیت پر زور بھی دیا ہے۔

افسوس ہے کہ عربی تعلیم کا پیار یہاں بھی بہت چھوٹا ہے اور جو قدیم طریقہ تعلیم تھا۔ اس میں یورپ کا ذرا پر تو نہیں جدید تعلیم وسعت کے ساتھ ہے۔ لیکن دونوں کی حدود و حصار رکھی گئی ہیں اور جب تک دونوں کے ڈانڈے نہ ملیں گے اصلی ترقی نہ ہو گی یہی کمی تو ہمارے ملک میں ہے۔ جس کا رونا ہے۔

از مکتوبات شبلی باب عالی قسطنطنیہ ۱۵ جون ۱۸۹۷ء

عرض قدیم و جدید کی تعمیر سے ایک نیا طریق تعلیم رائج کرنے کی دھن میں انھوں نے اپنی بہت سی صلاحیتوں کو دھکا پہنچایا اور بہت سے کارنامے بھی سرانجام دیئے وہ اسلامی عظمت کے پرستاروں میں تھے اور ہمیشہ اسلام کی برتری اور عظمت کو ثابت کرتے ہی دھن میں رہتے تھے۔ چنانچہ اسی خیال کی بنیاد پر انھوں نے سلسلہ ناموران اسلام کی تصنیف اور تالیف شروع کی شبلی نے ناموران اسلام میں سے موضوعات کا انتخاب اپنی دہنیت اپنے مزاج اور اعتاد طبع ہی کے مطابق کیا۔ انھوں نے سوانح نگاری کیلئے اپنے موضوعات کو منتخب کیا۔ جن میں ان کو اپنی آرزوؤں کی تکمیل نظر آتی تھی جن کی شخصیتوں کے پر تو میں وہ تمام اوصاف پائے تھے جن کا حامل وہ خود اپنی شخصیت کو دیکھنا چاہتے تھے

وہ ایک ایسے دور میں پیدا ہوئے تھے جب قومی زوال ہر ذی حس
 سامان کے دل میں غلٹ بن کر کھٹک رہا تھا۔ اور یہ وہ وقت تھا جبکہ
 دہلیہیں بھی بازوؤں کی صفت میں اکھڑی ہوئی تھیں۔
 (موج کوثر صفحہ ۳۰۰)

چنانچہ اس زوال کے غلام وہ بھی بزدل نہ ہوئے۔ گمان کا
 مزاج ایک حساس فنکار کا مزاج تھا۔ ان کا دل شاعر کا تھا۔ وہ
 نفاست پسند اور شہانہ مزاج کے مالک تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ ان
 کے الفاظ میں سرسختی اور گرمی پائی جاتی ہے۔

ان تمام خدو صیات نے مل کر ان کے اسلوب میں بڑا ایکھا پن
 اور بولتلمونی پیدا کر دی ہے۔ اور وہ تاریخ و فلسفہ کے خشک موضوعات کو
 بھی اپنے قلم کی مناسب اور باموقع رنگینی سے گوارا بنا دیتے ہیں۔
 شبلی کے سوانحی موضوعات حالی کے موضوعات کی طرح خاموش
 اور نسبتاً سہل نہیں ہیں۔ شبلی کو چٹالوں سے ٹکرانے میں مزا آتا تھا۔
 وہ ٹیروں کی کھاروں میں گھس جانے کے قابل تھے۔ ساتھ ہی ان کی
 شہانہ طبیعت محلات کے نظاروں سے لطف اندوز ہونا چاہتی تھی۔
 چنانچہ انہوں نے وہ موضوعات منتخب کئے جن کی عظمت و جلال کے آگے
 بڑے بڑے سر جھک چکے تھے۔ انہوں نے فاروق اعظم رحمہ کی سوانح غری
 ختوب کی۔ سودا خان اور شاہان اسلام میں ان کی نظر بحال دور مہاسیہ
 پر پڑی جس میں۔

دروم و ایران کی فصاحتیں زبیدہ کے محلات میں سمٹ
آئی تھیں (خود شید الاسلام علی گڑھ میگزین ۱۹۸۵ء)
علماء میں انھوں نے امام ابو حنیفہ اور امام غزالی کو منتخب
کیا۔

شبلی کی تصانیف کا آغاز ۸۸۸ھ میں علی گڑھ کے قیام کے دوران میں
ہوا مولانا کو محسوس ہوا کہ انگریز مورخین اسلامی تاریخ کو اس پرائے میں پیش
کر رہے ہیں کہ نئی تعلیم یافتہ نسل کو نہ صرف اپنی تواریخ سے نفرت اور شرم
آنے لگے گی بلکہ اس سے ان کے قومی افتخار کو ایسا مدد مہیو پہنچے گا کہ ان
کے فکری اور ذہنی قومی ہمیشہ کے لئے معطل ہو جائیں گے۔ چنانچہ انھوں نے
سلسلہ ناموران اسلام کے ماتحت سوانح نگاری کا کام شروع کیا اور
رحیات سعدی کے بعد اردوزبان کی دوسری نئی طرز کی۔
سوانح عمری الامون ہے اور مولانا شبلی کی مستقل تصنیف ۹

و جیات شبلی صفحہ ۱۴۲)

انھوں نے ناموران اسلام کی جو فہرست بنائی تھی اس ترتیب کے
لحاظ سے مامول الرشید کا نام تیسرے نمبر پر تھا۔ لیکن چونکہ وہ ہر بات میں
تحقیق مطالعے روایت اور درایت کا التزام رکھتے تھے۔ اس لئے یہ پابندی
مان کے بس کا کام نہ تھی۔ اور انھوں نے مناسب یہی سمجھا کہ جس موضوع
کے مطالعہ سے مواد مل جائے اسی کو پہلے لکھیں گے چنانچہ انھوں نے
امامون ہی میں اس کا اعلان کر دیا تھا کہ حائندہ بھی شاید میں ترتیب کی
پابندی نہ کر سکوں ۹ (دیباچہ الامون صفحہ ۱۵)

اماموں و دھرموں میں منقسم ہے پہلے حصہ میں ماموں الرشید کی ولادت تعلیم و تربیت - خانہ جنگیاں - فتوحات لگی اور وفات تک - پورے حالات درج ہیں اور دوسرے حصے میں ملکی حالات اور ماموں کے تمام اخلاق و عادات کا اندازہ ہوتا ہے - "اماموں" کے مطالعہ سے فوراً ہی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس کی تصنیف سے مصنف کا مقصد خالص سوانح نگارانہ تھا بلکہ انھوں نے یہ التزام رکھا تھا کہ "تاریخ کے ساتھ لائف کا مذاق بھی موجود ہو۔"

دیباچہ اماموں صفحہ ۴

اور انھوں نے فوراً اعتراف کیا ہے کہ یہ حصہ جو قوم کے سامنے پیش کر رہا ہوں ماموں الرشید عباسی کی تاریخ ہے۔" (دیباچہ صفحہ ۵)

چنانچہ اس میں ہم کو سوانح کی صرف جھلکیاں نظر آتی ہیں ہم کو اس سے ماموں کے عہد کی تاریخ خانہ جنگیوں سیاسی واقعات کا یہ نسبت اس کی سیرت کے زیادہ اچھی طرح اندازہ ہوتا ہے - تاہم انھوں نے جس محنت سے تاریخی واقعات اور شواہد کی تلاش کی ہے - اس سے محسوس ہوتا ہے کہ وہ خلیفہ کا موقع دیانتدارانہ طریقہ پر پیش کرنا چاہتے تھے اور ایک انسان کی حیثیت سے انھوں نے اس کی بشری خصوصیات پر کچھ چینی بھی کی ہے اور ان کی مصلحت پسندی نے ان کو اپنے پسندیدہ اور محبوب ہیرو کے متعلق یہ کہنے پر مجبور کر دیا -

حساس غیر متوقع فتح کی خوشی نے مامون جیسے رفیق القلب
 شخص کو بھی سنگ دل بنادیا کہ اس نے اپنے بھائی کے خون
 آلود سر کو مسرت کی نگاہ سے دیکھا اور خوش خوشی میں سجدہ
 شکردا کیا ۔
 (المامون صفحہ ۲۶)

اسی طرح اس کا درجہ اعتدال سے بڑھا ہوا عفو و درگزر خراسان
 کے امور مملکت سے غفلت اس کے مذہبی عقیدوں میں تضاد کینروں
 اور لونڈیوں سے شفقت لیکن ساتھ ہی ہر موقع پر اس کی شرانت اور
 محاسن کو بھی دل کھول کر مثالی کردار بنادیا ہے اور اس دھن میں اس
 کی خلافت شرع باتوں کو بھی جائز قرار دیا ہے ۔ ان کی تنقید کا اندازہ
 رکا ہوا ہے ۔ اور کہیں بھی کھل کر تنقید نہیں کی ۔

شبلی نے دلچسپ حکایتوں کی تکنیک سے فائدہ اٹھایا ہے ۔ اور
 موضوع کو خشکی اور بے کیفی سے بچالیا ہے جہاں کہیں ان کو احساس
 ہوتا ہے کہ قاری کا ذہن ٹھوس تاریخی حقائق سے پرور رہا ہے ۔ وہ
 ایسی بات لکھ دیتے ہیں جو دوبارہ قاری کو اپنی طرف متوجہ کر لیتی ہے مثلاً
 ملک کی آبادی امن و اماں اور مامون کی بیدار مغزی عدل و انصاف اور
 غیر قوموں کے حقوق کے بارے میں اطلاعات بہم پہنچانے وقت ان کو اس
 کا شدید حساس ہوتا ہے اور وہ مختلف واقعات سے مثالیں دے کر موضوع
 کو دلچسپ اور خوشگوار بنا دیتے ہیں ۔ اسی طرح کہیں کہیں شاعر مزاج شبلی
 کا قلم بڑی سبک روی سے چلنے لگتا ہے ۔ اور قاری مسحور ہو کر اس کے پیچھے

بچے چلنے لگتا ہے۔ چنانچہ الاموں میں بھی گاہے گاہے وہ ہیں مدنیۃ السلام بغداد کی سیر کرتے ہوئے زبیدہ اور ہارون کے محلوں کی الف لیلوٰی نصاب میں لے جاتے ہیں۔ مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں۔

”بزم عیش میں وہ زندان وضع سے بیٹھتا ہے بے تکلف اور نیکی طبع احباب جمع ہیں۔ پری پیکرہ نازنینوں کا بھر مٹ ہے درد شراب چل رہا ہے۔ گل انعام کینریں نغمہ سرا ہیں۔ یاران با صفا بدست ہو جاتے ہیں۔“

(الاموں صفحہ ۱۵۸)

لیکن اس سب کے باوجود پوری کتاب کا عام اندازہ مود خانہ ہے اور انہوں نے بڑے محققانہ پیرائے سے کام لیا ہے۔ اور بعض جگہ حواشی کے ذریعہ تاریخی اسناد اور واقعات کی وضاحت کی ہے مثلاً ایک حاشیہ پر لکھتے ہیں۔

علامہ ابن خلدون نے مقدمہ تاریخ میں نہایت سختی کے ساتھ اماموں وغیرہ کی بادہ نوشی سے انکار کیا ہے لیکن تاریخی سند کوئی پیش نہ کر سکے۔ صرف حسن ظن پر تقریر کو طول دیا ہے تاہم نیند کا پمنا تسلیم کرتے ہیں۔ ابن خلدون کے تسلیم کرنے والے مجاز ہیں کہ ہماری کتاب میں اماموں کی نسبت جہاں شراب کا ذکر آئے وہاں بجائے شراب کے نیند پر لکھیں۔ (حاشیہ صفحہ ۱۵۸)

بعض جگہ تو مورخانہ تفصیلات کی ایسی سہرا رہے کہ پڑھنے والا گھبرا
اٹھتا ہے لیکن یہ تفصیل بے مقصد نہیں ہوتی اس سے مامون اور اس کے
عہد کے خدو خال نمایاں ہوتے ہیں۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شبلی اردو
کے تہی دامن کو معلومات کے پیش قیمت خزانے سے الامال کننا چاہتے
ہیں۔ تاکہ اردو داں طبقہ جو اس وقت تک اسلاف کے حالات اور
عظمتوں سے بے خبر تھا اس سے آگاہ ہو سکے۔

ابواب کی لمبی لمبی سرخیوں نے ان کے طرز بیان کو بیگانگی بنا دیا ہے
پورے مواد سے صرف سرخیوں پر پڑھنے ہی سے آگاہی ہو جاتی ہے جس کی
وجہ سے ذہن پر وہ پراسرار کیفیت طاری نہیں ہوتی جو کسی نامعلوم چیز کے
آہستہ آہستہ منکشف ہونے کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔

اس کے علاوہ ایک کمزوری جو شدت کے ساتھ محسوس ہوتی
ہے وہ کتاب کا اچانک خاتمہ ہے۔ آغا ز تو انھوں نے بہت احتیاط
اور بات چیت سے کیا ہے واقعات کو ایک دوسرے سے مربوط کرنے
کی کوشش اور تفصیلات و جزئیات میں۔ مگر وختیق کو مشغول رکھا ہے
لیکن آخر میں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ لکھنے والا اکتا گیا ہے۔ ادبوں
توں کتاب ختم کر دی ہے اس خاتمہ نے کتاب کے تناسب اور ہم
آہنگی پر اثر ڈالا ہے۔

المامون کے بعد شبلی کی دوسری تصنیف میں جس میں سوانح نگاری
کا پہلو نمایاں ہوتا ہے۔ سیرۃ النعمان ہے۔ یہ ۱۸۹۱ء میں لکھی گئی ہے

اماموں کے دیباچہ میں اگرچہ مولانا اس بات کا اعلان کر چکے تھے کہ ۔
 فہرست کی ترتیب کی پابندی ان سے نہ ہو سکے گی تاہم یہ خیال ضرور ہوتا
 تھا کہ اس کے بعد خلافت عباسیہ ہی میں سے کسی کو منتخب کر س گے لیکن
 مولانا نے ایک دم امام ابو حنیفہؒ کی سوانح عمری کی طرف توجہ کی اس کا
 بڑا سبب وہی شبلی کی تلاش اور روایت پسندی تھا۔ انھوں نے اماموں
 کے بعد خاطر خواہ مواد اور اطلاع نہ ملنے کی وجہ سے الفاروق لکھنا
 شروع کی لیکن اس سلسلہ میں بھی وہی ذلت درپیش تھی اور اس سلسلہ
 کی بعض نادر کتابیں جو اس تصنیف کے لئے نہایت ضروری تھیں۔ یو۔سی۔
 میں چھپ رہی تھیں۔ چنانچہ اس انتظار میں الفاروق کی تصنیف
 المتوار میں پڑ گئی اور اس ۔

”زمانہ انتظار میں بیکار بیٹھنا تو مشکل تھا۔ خیال ہوا کہ

کسی اور نامور کی مائت شروع کروں۔ لیکن یہ دیکھ کر کہ

الفاروق ناتمام ہے طبیعت رک جاتی تھی اور اس میں ایک قدم

آگے نہ بڑھ سکتا تھا اور دھڑلہ خیز چین نہ لینے دیتی تھی کہ طبعی نام اوروں کے کارنامے

دکھانے بھی ضرور ہیں۔ ” (سیرہ النعمان صفحہ ۱۴۱)

چنانچہ اماموں کے بعد بجائے کسی دوسرے شاہنشاہ یا سیرہ سالار

کے اہل علوم و فنون کی کشش نے اپنی طرف راغب کیا اور وہ سب

سے پہلے علم فقہ کی طرف متوجہ ہوئے اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کو اس

اس کا ہیرو قرار دیا۔ اس کے علاوہ چند وجوہات اور تھیں۔ اول

تو یہ کہ انگریزی میں امام صاحب کی متعدد سوانح عمریاں موجود تھیں۔ ایسی صورت میں اردو میں اس کی بھلے بھلوں کی کثیر تعداد اپنی کاپیرو تھی امام صاحب کی سوانح عمری نہ لکھا جانا قابلِ شرم تھا۔ اس کے علاوہ شبلی کو امام صاحب سے دلی تعلق اور رگڑ تھا۔ ان کی افتادِ طبع امام صاحب کے اندر وہی خوبیاں اور خصوصیات دیکھ رہی تھی جو اس کا مطبع نظر اور مقصود تھا۔ ممکن ہے کہ انھوں نے بھی امام صاحب کی سوانح عمری لکھ کر وہی تسکینِ قلب محسوس کیا ہو جو سید سلیمان ندوی نے شبلی کی سوانح عمری کو لکھ کر محسوس کی

سیرۃ النعمان کے دوحصے ہیں پہلا حصہ حالاتِ زندگی پر مشتمل ہے دوسرا حصہ ان کے کارناموں پر روشنی ڈالتا ہے حالاتِ زندگی تعلیم و حریتِ عادت اور خصائل کے علاوہ امام صاحب کے اصول اور مسائل پر جو علم الکلام اور فنِ حدیث میں ان کا کیا پایہ تھا۔ فنِ فقہ پر بھی تفصیلی ریلوایہ ہے ساتھ ہی امام صاحب کے نامور اور ممتاز شاگردوں کا بھی مختصر ذکر ہے۔

اس کتاب کی تصنیف میں مولانا کو ایک آسانی یہ بھی تھی کہ امام صاحب کی بجزرت سوانح عمریاں عہدِ قدیم سے لکھی جا چکی تھیں اور اور مولانا شبلی کو حسبِ منشاء موادِ حاصل ہو گیا۔

سیرۃ النعمان میں شبلی نے اپنی باتوں اور واقعات کو اپہیت دی ہے جو عقل و ادراک کے مجاہد پر پوری اترتی ہیں محض خوش اعتقادی

سے پیدا شدہ واقعات پر زور نہیں دیا۔ مثلاً امام صاحب کے تیس برس تک روزے رکھنے اور محض شک کی بنا پر پجری کا گوشت چھوڑ دینے سے دلچسپی کا اظہار نہیں کیا۔ اسی طرح غیر مستند اور تاذکی اعتبار سے کمزور بیانات سے اپنے مرقع میں رنگ بھرنے سے گریز کیا ہے۔ اور ان کی یہی قصور میات ان کو دوسرے سوانح نگاروں سے ممتاز کرتی ہے۔

”انھوں نے بے باکی ہم گیری اور آزاد روی کا ایسا مرقع
 بنیاد کیا ہے جس میں حقیقت زیادہ اور اعتقاد کم ہے۔“
 امام صاحب کی ذہانت اور فطانت کو اجاگر کرنے کے لئے بڑا
 اچھا اسلوب اختیار کیا ہے واقعات نگاری سے قاری کا ذہن
 مٹھی میں لے لیا ہے ان کے کردار اور سیرت کو پیش کرنے کے لئے ایسے
 ماہرانہ حربے استعمال کئے ہیں کہ ہم پر امام صاحب کی طباطبائی کا رعب
 بھی پڑتا ہے اور ان لمکے شخصیت کے سر بستہ پہلو بھی نمایاں ہو جاتے
 ہیں دلی ارادت کے باوجود اظہار رائے سے باز نہیں آئے ہیں۔
 شبلی نے اب تک جتنی سوانح عمریاں لکھیں ان سب پر الفاروق
 اپنے مواد کی تشکیل سوانح نگارانہ تکنیک اور مصنف کی ذاتی دلچسپی
 کے لحاظ سے نمایاں فوقیت رکھتی ہے۔ ان کی زندگی کا بیشتر حصہ سوانح
 نگاری اور اس کی تحقیق میں گزارا انھوں نے الفاروق کا مواد
 بڑی محنت سے جمع کیا یہاں تک کہ ان کا شوق تجسس ان کو روم

دشام کے کتب خانوں میں لے گیا۔ جہاں سے انھوں نے اپنی مایہ ناز تصنیف کے لئے بیش قیمت سرمایہ اور مواد فراہم کیا۔ اور پھر ان کے قبور نے تاریخی صحت کے علاوہ اپنے موضوع سے پوری طرح واقفیت بہم پہنچائی۔ انھوں نے تاریخ کے اس بے ترتیب اور لامتناہی سلسلہ میں موضوع سیرت کو صحیح رنگ میں دیکھا۔ مشاہدہ اور مطالعہ کے علاوہ شبلی کو فاروق اعظمؓ کی سیرت میں اس خاص قوت اور کردار جھلک نظر آئی جس کے وہ نسا کشی تھے اور۔

• شبلی کے لئے الفاروق ایک ایسا موضوع تھا جس کے لئے وہ شدید خاص طور پر موزوں تھے۔

(موج کوثر صفحہ ۲۲۹)

اپنی دوسری تصانیف کی طرح الفاروق میں بھی شبلی نے تاریخی اسباب و علل کو سوانح و سیرت کے باب میں مقدم سمجھا ہے۔ چنانچہ وہ الفاروق میں بھی اپنے دیباچہ میں اس کی اہمیت کا ذکر کرتے ہوئے کسی مصنف کا قول نقل کرتے ہیں۔

”فطرت کے واقعات نے انسان کے حالات میں جو تغیرات پیدا کئے ہیں اور انسان نے عالم فطرت پر جو اثر ڈالا ہے ان دونوں کے مجموعہ کا نام تاریخ ہے۔“

(الفاروق صفحہ ۱۱)

ان کا خیال تھا کہ کسی کی سوانح نگاری کے سلسلہ میں سوانح نگار

کافر فرض ہے کہ اس تاریخی ماحول اور سیاسی پس منظر کا پتہ لگائے جس میں اس کی شخصیت کی تشکیل اور کردار کی تعمیر ہوئی ہو۔ ساتھ ہی مورخ کافر فرض بھی ان کے پیش نظر رہتا ہے یعنی سادہ واقعہ نگاری کی حد سے تجاوز نہیں کرتے اس معاملہ میں وہ پروفیسر نیگی کی تقلید کرنا چاہتے ہیں اور اس کی تعریف یوں کرتے ہیں کہ :

۵۔ اس نے تاریخ میں شاغری سے کام نہیں لیا۔ وہ ملک کا ہمدرد بنانا نہ مذہب اور قوم کا طرف دار ہوا کسی واقعہ کے بیان کرنے میں مطلق پتہ نہیں لگتا کہ وہ کن باتوں سے خوش ہوتا ہے اور اس کا ذاتی اعتقاد کیا ہے ۶۔

(الفاروق صفحہ ۲۰)

اسی خیال کے پیش نظر وہ بڑی گہرائی اور سنجیدگی سے اس سیاسی ماحول اور تحریکات کا جائزہ لیتے ہیں جن میں فاروق اعظم کی شخصیت تدوین بھی مراحل طے کرتی رہی تھی۔ سچراں نام امور کا ذکر کیا ہے۔ جن پر ان کی شخصیت اثر انداز ہوتی رہی۔ یعنی ان کا دور اثر انتظام مملکت اندوینی پالیسی دستور کی تدوین اور تمدن کے مسائل قومی مزاج کی تشکیل اور وہ تمام قوانین جہتوں نے تلیل مدت میں دنیا کا ڈھانچہ بجا پھا ہندوب و تمدن بدل دیا اور اس طرح ان کی میرت کے کئی رخ واضح ہو گئے۔

فاروق اعظم نام کی ہمہ گیری سے متعلق مسائل کے پس منظر میں ان کے کردار کو واضح کرتے جاتے ہیں انھوں نے اپنے نقطہ نظر اور آئینہ

کو فاروق اعظمؓ کے روپ میں دیکھا اور انسانی عظمت اور نہایت
کی اس منزل سے مرعوب ہونے کے بجائے سرت اور تسکین عسوس
کرتے ہیں۔ وہ اپنے سے زیادہ عظیم المرتب شخصیت کو اپنے تصور سے زیادہ
جلیل و عظیم دیکھ کر بے حد مسرور و محفوظ ہوتے ہیں۔ اور وہ اپنے ہیرو کی
شخصیت کو اجاگر کر کے ایک ذہنی تسکین حاصل کرتے ہیں

الفاروق میں شبلی کا فنی شعور درجہ کمال پر نظر آتا ہے اور وہ ایک
اہم اور مشکل تکنیک سے بڑی کامیابی کے ساتھ عہدہ برآ ہوئے ہیں۔ یعنی
یہ کہ آں حضرت کے حالات کے ضمن میں کسی ثانوی کردار آتے ہیں۔ جو ذات
خود اہم اور دلچسپ جاذب توجہ ہیں اور اس عہدہ زبردست ہیں کہ پڑھنے
والے کی توجہ بڑی آسانی سے مرکزی کردار سے ہٹ کر ان کی طرف مرکوز
ہو سکتی ہے۔ خود انھیں ہی کی عظیم و مکمل شخصیت ہی قاری کی توجہ اپنی طرف گزرتی ہے
لیکن شبلی کی صلاحیت اور فنکارانہ شعور بڑی پابندی سے اپنے چراغ کی کوکاس پر روشنائی کے ساتھ گامزن رہتا
اسی طرح خالد بن ولیدؓ کی دلچسپ اور جرّار شخصیت بھی کچھ کم جاذب
توجہ نہیں ہے۔ پھر یمنوں میں اب کرام صدیق اکبر حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ
کی شخصیتیں اپنی اپنی جگہ پر محبوب اور مسلم ہیں۔ لیکن ان سب کے درمیان
شبلی کے ہیرو کا پر جمال اور روشن چہرہ ہر دستور مسکاتا ہوا اور
نایاں نظر آتا ہے۔

اسی طرح شبلی اپنے ہیرو کو بڑے بڑے نازک مرحلوں سے
اس طرح نکالنے گئے ہیں کہ اس پر صرف نہ آنے پائے چاہیے۔۔۔

خالد بن ولید کی معزولی کا واقعہ کمال ہنرمندی اور مشاطی سے بیان کر کے اپنے ہیرو کو اس مرحلے سے صحیح و سالم نکال لے جانا انہی کا کام تھا۔

اگرچہ الفاروق کا بڑا حقہ حضرت عمرؓ کے تدبیر اور ملکی انتظام کی جزئیاتی تفصیلات پر مشتمل ہے۔ لیکن شبلی نے ان کی ذاتی قابلیت، سیرت مذاق، شعرا و ادب علمی رجحانات اور فطری سادگی کا ذکر بھی تفصیل سے کیا ہے۔ سبکدہ ہی اپنی دیانت داری اور فطری استدلال کی بناء پر موضوع کی روح کو سمجھنے میں بڑے غور و فکر سے کام لیا ہے اور اسی روح کی بے نقابی نے الفاروق کو بہترین سوانح عمری بنا دیا ہے۔ انھوں نے حضرت عمرؓ کو مجسم پیش کر دیا ہے۔ ان کی صفات اور عادات کو تذکرہ پیش کر کے ان کے متعلق رائے اور فیصلہ قاری کے لئے چھوڑ دیا ہے۔ غرض الفاروق میں ہم شبلی کی نئی بخیر کاری کے قائل ہو جاتے ہیں۔

الفاروق کے بعد الغزالی کا نام آتا ہے۔ یہ مولانا کی ان تصانیف میں سے ہے جو انھوں نے حیدرآباد میں کی تھیں۔ شبلی کے حالات سے واقفیت رکھنے والے جانتے ہیں کہ حیدرآباد میں ان کا تصنیفی محور بدل گیا۔ یہاں زیادہ تر وہی تصانیف کہیں جو علم الکلام سے متعلق ہیں اور یہاں آکر مولانا پر یہ رنگ اس درجہ غالب تھا کہ۔
 ”غزالی اور ردی کی سوانح عمریوں کو بھی علم الکلام کی۔“
 کتابیں بنا دیا۔ (شبلی نامہ صفحہ ۱۲۲)

در اصل نہ تو الغزالی کو ایک کامیاب سوانح عمری کہا جاسکتا ہے اور نہ خود شبلی نے اس کو سوانح نگاری کے مقصد سے لکھنا شروع کیا تھا۔ اس کی وجہ تخلیق تو علم کلام کی تاریخ ہے جیسا کہ خود انھوں نے اپنے دیباچے میں لکھا ہے۔

”پہلا حصہ بقدر معتد بہ لکھا جا چکا تھا کہ بوجہ چند رک گیا اور تیسرا حصہ شروع ہو گیا۔ اس حصہ میں امام غزالی کی سوانح عمری شروع ہو جاتا۔ تو بڑھتے بڑھتے مستقل کتاب بن گئی۔ چونکہ پوری کتاب کی تیاری کو عرصہ درکار تھا مناسب معلوم ہوا کہ بلا انتظار باقی حصہ یہ حصہ الگ شائع کر دیا جائے۔ امام صاحب کے حالات میں ان کے اصول عقائد اور اسناد لال کی تفصیل بھی ہے۔ اس طرح علم کلام کے اکثر مہتمم بالشان مسائل بھی اس کتاب میں آگئے ہیں؟

والغزالی دیباچہ صفحہ ۱

الغزالی کی تصنیف کا مقصد فن سوانح نگاری کی تسکین یا نمائش نہ تھا بلکہ علماء کو اپنے نقطہ نظر کے مطابق ایک خاص سطح پر لانا تھا چنانچہ ہدی حسن کو لکھتے ہیں۔

میں علماء وغیرہ کو جس سطح پر لانا چاہتا ہوں اس کے لئے زمینہ درکار ہے الغزالی پہلا زمینہ ہے؟

یہی سبب ہے کہ ہم کو الغزالی میں فنی اعتبار سے جھول اور

تناقضات بحرنت ملتے ہیں۔ پہلی بات جو کھکتی ہے وہ مواد کا بے ترتیبی سے پھیل جانا ہے۔ اس کا احساس خود شبلی کو بھی ہے لکھتے ہیں کہ۔
 ”بے شبہ غزالی کو بہت کچھ سمیٹنا ہے اور اس میں چند
 چند اسباب جمع ہو گئے۔“

جہاں تک چھان بین اور تفتیش کا تعلق ہے شبلی یہاں بھی مستقل مزاج اور ثابت قدم نظر آتے ہیں۔ اور سوانحی صداقت کے رکارڈ کرنے میں بڑی احتیاط ہے کام لیتے ہیں۔ امام غزالی کی سوانح عمری پر عربی میں بھی کوئی مستقل تصنیف نہیں ملتی اردو کا تو ذکر ہی فضول ہے۔ البتہ مختلف رجال اور دوسری کتب میں جستہ جستہ واقعات مل جاتے ہیں۔ شبلی نے ان سے پورا فائدہ اٹھایا اور مغربی تصانیف سے بھی مدد لی۔ اس کے علاوہ خود تاریخ اسلام پر زبردست عبور رکھتے تھے اور زیادہ تر مواد خود ان کی معلومات کا سرمایہ تھا۔

اگرچہ شبلی کا مقصد سوانح نگاری نہ تھا اور انہوں نے زیادہ زور امام غزالی کی سیرت کو نمایاں کرنے پر دیا ہے اور غزالی میں جزئیات کی مصوری کا فقدان ہے تاہم موٹے موٹے واقعات کو اس طرح پیش کر دیا ہے کہ ان کے بنائے ہوئے خاکے پر چل کر کوئی بھی اچھا سوانح نگار انہی پیمانے پر غزالی کی سوانح عمری لکھ سکتا ہے۔

شبلی کو ماحول کی وسعتی کا بڑا خیال رہتا ہے اور اسلامی تہذیب

سے ان کو گہرا لگاؤ ہے۔ چنانچہ الغزالی میں اس دور کے پیشواں اور تعلیم کے ذیل میں امام الحرمین اور نظام الملک طوسی کے بارے میں کافی تفصیل سے کام لیا ہے۔ لگاؤ ہے گا ہے گا ہے اپنے زمانے کی حالت کا اس دور سے مقابلہ بھی کیا ہے۔

ایک اچھی اور کامیاب سوانح عمری میں شری قدر اور حسن کی موجودگی بھی ہونا ضروری ہے یعنی جس طرح شاعر قافیہ اور روایت کی تکرار سے اپنے اشعار میں لٹکی اور آمنگ پیدا کر کے شعر کو خوشگوار بنا دیتا ہے۔ اسی طرح ایک اچھا سوانح نگار اپنے ہیرو کی امتیازی خصوصیت کا اعادہ تھوڑے وقفے سے کر کے اس میں حسن پیدا کر دیتا ہے۔ انسانی زندگی کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں ایک نہ ایک ایسا صفت ہوتا ہے جو اس کی زندگی کے ہر پہلو کو متاثر کرتا ہے۔ ہیرت نگار کا فرض ہے کہ وحدت متاثر کی خاطر اس کا پتہ لگائے چنانچہ شبلی نے امام صاحب کی جاہ پسندی کو بھانپ لیا ہے چنانچہ الغزالی میں ان کے ہیرو کی شخصیت اس محورِ جاہ پسندی کے گرد گھومتی نظر آتی ہے۔

”درس و تدریس کی طرف طبیعت کا میلان اس وجہ سے تھا کہ وہ جاہ پسند اور شہرت مانتہ کا ذریعہ بنتی۔“

(الغزالی صفحہ ۶۲)

اس کے علاوہ تجسس اور تلاش جن کے باوجود ان کا لوہن اور نفس اس بات پر آمادہ نہیں ہوتا کہ عظمت و جاہ کے خیال سے دستبردار ہو جائیں

اور مدرسہ نظامیہ کی مدرسہ چھوڑ دیں۔ اسی طرح دنیا سے کنارہ کش ہونے کے بعد بھی یہ جذبہ ان کا پیچھا نہیں چھوڑتا اور بار بار ان کے ذہن میں اپنے مجدد ہونے کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ لیکن اس شعری قدر کی تکنیک کا احترام کرنے کے باوجود شبلی نے الغزالی کے ہیرو کا حق تصنیف ادا نہیں کیا ان کا ہیرو متنوع شخصیت اور کردار کا مالک تھا۔ جس کا علم و فضل مسلم تھا۔ اور جس کے تصنیفی کارنامے مستند تھے ساتھ ہی اس کی زندگی کی داستان بڑی ہنگامہ آرائیوں سے بھری ہوئی تھی۔ ان کی شخصیت بڑی انوکھی تھی جو کبھی تو ترک دنیا پر آمادہ ہو کر جنگلوں کی خاک چھانے لگتی اور کبھی ان کو جاہ طلبی کی آرزو میں درباروں میں لے جاتی۔ چنانچہ موضوع کے اعتبار سے غزالی کو ایک زندہ اور سرگرم تصنیف ہونا چاہئے تھا لیکن بقول اکرام صاحب۔

ہیوں تو ان کی حیدر آباد کی ساری تصانیف پر ایک بے جان تکلف چھایا ہوا ہے۔ لیکن غزالی اور مولانا روم کی سوانح عمریوں سے خاص طور پر مایوسی ہوئی ہے۔

(شبلی نامہ صفحہ ۱۱۲)

لیکن مولانا کے دیباچہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہی کہنا پڑتا ہے کہ دراصل یہ سوانح عمری ہے ہی نہیں بلکہ اس کو تاریخ علم الکلام کا منہ کہہ سکتے ہیں جس میں سوانح نگاری کے (بر دست عناصر اور گہرا شعور پایا جاتا ہے

حیدرآباد میں لکھی ہوئی کلامی تصانیف کے سلسلہ ہی میں سوانح
مولانا روم کا نام آتا ہے اور مولانا نے خود اس کے دیباچہ میں تحریر کیا ہے کہ
”سلسلہ کلامیہ کا چوتھا نمبر ہے مولانا کے واقعات عام مذکور
ہیں مختصر طے ہیں لیکن اس نقصان کی تلافی اس طرح کر دی
گئی ہے کہ مولانا کے کلام اور بالخصوص ثنوی پر نہایت
مفصل تبصرہ ہے۔“

اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب میرت نگاری سے تعلق
نہیں رکھتی بلکہ اصل مقصود ثنوی کے ذریعہ علم الکلام کے مسائل کی تشریح
ہے جس میں مولانا جلال الدین رومی ایک مرکزی حیثیت کے مالک
ہیں۔ لیکن ان کی شخصیت کا مکمل اور واضح مرقع پیش کرنا تو مقصود
تھا۔ اور نہ پیش کیا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ حقیقی اور غیر روایتی طریقہ اختیار کرنے کے باوجود
مخصوص اور مشہور عام واقعات کے سوا کچھ اور درجش کرنے سے
مصنف قاصر رہا ہے۔ زندگی اور سوانح کے ارتقار میں تدریجی مراحل
معدوم ہیں پیدائش کے ذکر کے بعد ہی اشعار ۱۸۵ سال کی عمر کے حالات
بیان کرنے لگتے ہیں پھر ایک دم ان کی عمر کے چالیسواں سال پر آجاتے
ہیں اور چند واقعات کے بعد وفات کا ذکر لے آتے ہیں اور اس طرح ہم
ان کے شخصی اور ذہنی ارتقار سے قطعاً واقف نہیں ہوتے۔ اور نہ ان کی
انفرادیت کی وضاحت ہوتی ہے اس ضمن میں ان کے محاسن اور فضائل

کی ایک فہرست درج کر دی ہے جو بے کیف فہرست سے زیادہ کچھ اور نہیں کہی جاسکتی۔

شبلی کے دوست مشاہدے اور شوقی تجسس نے کتاب کی لاج رکھ لی ہے۔ انھوں نے درست اور مستند روایات سے کام لیا ہے۔ ایک اور نئی بات یہ بھی ہے کہ عام سوانح نگاروں کے برعکس جو اخلاقی اور اصلاحی پیغام کے پیش نظر سوانح عمریاں لکھتے ہیں۔ شبلی اپنے موضوع کے محاسن کی تشہیر اور عیوب کی پردہ داری کے قائل نہیں۔

سوانح مولانا روم کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شبلی کی نظر میں سوانح کا ہیرو اس درجہ محبوب اور محترم تھا جتنا اس کا کارنامہ وہ اس ضمن میں یہ امر قطعی نظر انداز کر گئے کہ شخصیت ہی کارنامے کو حسن و عظمت عطا کرتی ہے اور کارناموں کی اہمیت شخصیت ہی کی مرہون منت ہے۔

شعرا بعم کو ہم سوانح نگاری تو کسی طرح نہیں کہہ سکتے البتہ شعرائے ایران کا تذکرہ ضرور کہہ سکتے ہیں۔ اس میں شعراء کے حالات اس قدر اختصار سے لکھے ہیں کہ ان کو سوانح نگاری میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔ ان خاکوں سے ہم صرف یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ کون سا شاعر کس زمانے میں ہوا اور اس کی خارجی زندگی کے کون کون سے نمایاں واقعات ہیں۔

البتہ بعض واقعات اور احکایات سیرت کے پہلو پر مدہم سہی
 روشنی ڈالتی ہیں۔ مثلاً فروسی کے احساسات کا مرقع بڑی اچھی طرح
 کھینچا ہے اور اسی حکایات آمیز تحریر سے شبلی ان بے جان خاکوں
 میں دلچسپی اور دلکشی پیدا کرتے ہیں اسی طرح شخصیتوں کی سیرتوں کے
 بعض منفرد پہلو پیش کر کے ان مختصر لیکن بلیغ خاکوں کو یادگار ہونے
 سے بچا لیا ہے۔ اس کے علاوہ ان میں ایک اور سبب سے بھی جان پڑ
 گئی ہے۔ اور وہ یہ کہ اس میں بڑی بڑی تاریخی اور مذہبی شخصیتوں کا بیان نہیں
 ہے جن کا احترام مصنف اپنے اوپر واجب سمجھتا بلکہ یہ آزاد رنگین طبع شعرا کی
 داستانیں ہیں۔ اور ان کے اظہار میں شبلی اخلاقی دباؤ سے آزاد ہو کر اپنے
 فن کو آزادی سے استعمال کرتے ہیں۔ تکنیک اور موضوع کے لحاظ سے
 شعرا بعم قدیم تذکروں سے مشابہت رکھتی ہے۔ لیکن اس کے طریق کار میں
 پھیلاؤ اور وسعت زیادہ ہے۔

شعرا بعم میں شبلی کو بڑا وسیع میدان ملا تھا۔ مختلف زمانوں کے مختلف
 شعرا کے نمونے اور گونا گوں واقعات کو فطرت فحیل اور تصور کی دنیا
 میں رہنے والے شعرا کی فطرتوں کے نئے نئے پہلو اور انوکھے واقعات کو
 دیکھنے اور پیش کرنے کا بہت اچھا موقع تھا اور ان کو بڑے پیمانے پر
 پیش کر سکتے تھے لیکن اس کتاب کی تصنیف کا بھی اصل مقصد سوانح
 نگاری نہ تھا۔ بلکہ ایسی شاعری کی ایک منفرد تاریخ پیش کر کے فارسی کا مٹنا
 ہواند اق قائم کرنا تھا۔ اور ساتھ ہی فارسی شاعری پر تنقید بھی تھا

اسی سلسلہ میں شعر کا ذکر آیا۔ اور سوانحی عنفر بھی شامل ہو گیا۔

ثنائی کی آخری اور زبردست ترین تصنیف سیرۃ النبی ہے اور شاید یہی ان کی زندگی کی انتہائی آرزو اور حراج تھی۔ چنانچہ مختلف سوانح عمریوں کی تصنیف کے بعد انھوں نے اپنے قلم کی تمام تر فنی پختگی کو سرت النبی کی تصنیف اور تالیف کے لئے وقف کر دیا۔ اس منزل تک پہنچنے میں اپنی تاخیر کا باعث یہ بتاتے ہیں کہ

عجم کی مدح میں عباسیوں کی داستان لکھی مجھے چندے نعیم آستان غیر ہونا تھا۔
مگر اب لکھ رہا ہوں سیرت پیغمبر خانم خدا کا شک ہے یوں خاتمہ بالخیر ہونا تھا
در اصل ان کا یہ خاتمہ بہت ہی عظیم اور شاندار ہے اور ان کا زندہ جاوید کارنامہ ہے اگرچہ سلسلہ ناموران اسلام کے متعلق قلم اٹھانے وقت اور بعد میں بھی ان کے اور دوسروں کے دل میں یہ خیال بار بار آتا رہا کہ سب سے مقدم اس نامور کا نام آنا چاہئے جس نے سب کو نامور بنایا ہے لیکن یہ کام آسان نہ تھا۔ یہ جتنا محبوب اور پسندیدہ تھا۔ اتنا ہی مشکل اور نازک تھا یہ وہ راہ تھی جس کو طے کرتے وقت عربی چہرہ تاوا لکلام شاعر کے قدم بھی کانپ رہے تھے اور اس کو اعتراف کرنا پڑا تھا کہ

”عربی مشابہا میں روئے ست نہ ممرا

آہستہ کہ وہ بروم رخ است قدم را

بشد ار کہ تو اں یک آہنگ سرودن

نعت شو کوین و مدح کئے و جسم راہ

تاہم اس کام کی اہمیت اور نزاکت کے احساس کے باوجود
شبلی فاضل و اخلاق کا وہ یکسر مجسم پیش کرنے کے لئے مضطرب رہا
”جو خود ہمہ تن آئینہ عمل بننا۔“

انہوں نے انفاروق اور انفرالی کی تشکیل کے بعد ۲۸ ربیع الاول
۱۳۱۲ھ مطابق ۱۵ جون ۱۹۳۱ء کو حیدرآباد ہی میں اس مبارک کام کو
شروع کیا اور سلسلہ جھٹک کے واقعات قلم بند کر لئے لیکن
”ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس انداز سے وہ اس کو لکھ رہے
تھے وہ خود ان کو پسند نہیں آ رہا تھا۔ اور غالباً یہی وجہ ہے
کہ انہوں نے ہمیشہ اس کو راز رکھا اور سارے مکتوبات
میں کہیں ایک حرف بھی اس کے متعلق اپنے دوستوں میں
سے کسی کو نہیں لکھا۔“

(حیات شبلی صفحہ ۷۷)

دراصل ان کے ذہن میں سیرت کا معیار بہت بلند تھا۔ ان کا قول

تھا کہ

”سیرت ایسی لکھنی چاہئے جس میں صاحب سوانح کا پایہ اور پنا
نظر آئے۔ لیکن ہم مسلمانوں کے دلوں میں سرور کائنات
صلی اللہ علیہ وسلم کی عقیدت کا پایہ اتنا اونچا ہے کہ کوئی
کتاب اس بلندی پر نہیں پہنچ سکتی۔ اس لئے سیرت کی
کوئی کتاب مشکل ہی سے اس معیار پر پوری اتر سکتی ہے“

اور شبلی اسی شنش و پنج میں اور سیرت کو بلند سے بلند تر معیار پر پیش کرنے کی فکر میں تھے دوسری طرف سے مسلمان بار بار ان سے ایسی تصنیف کا مطالبہ کر رہے تھے جو اس بے خبری اور غلط فہمی کو دور کر سکتی جو نئی تعلیم والوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یورپین سوانح نگاروں نے اسلام اور رسول اکرمؐ کے خلاف پھیلا دی تھی۔ آخر اکسفورڈ یونیورسٹی کے پروفیسر مارگو لیتھ کی تصنیف نے اس تذبذب کو ختم کر دیا یہ کتاب اپنی تحقیقات اور احادیث کے حوالوں کے باعث بڑے مسموم اثرات کی حامل تھی جس سے انگریزی دال طبقہ نہایت متاثر تھا۔ جس کا مولانا محمد علی مرحوم کو پہلی مرتبہ احساس ہوا جیسا کہ انھوں نے اپنے ایک مکتوب میں سید سلیمان ندوی کو لکھا ہے۔

۱۹۰۷ء میں مولانا داراستاذنا شبلی مرحوم بڑودہ میری دعوت پر تشریف لائے اور میرے ہی پاس مقیم تھے اس زمانے میں میں نے عرض کیا تھا کہ یہ تو فرمائیے کہ سیرۃ بنوی کا کیوں انتظام نہیں فرماتے۔ ہندوستان میں کون ہے جو کفار کے پے در پے مگر بے جا سے بے جا ترجموں کا جواب دے گا خصوصاً اپنے اکسفورڈ کے استاد مارگو لیتھ کی طرف اشارہ تھا۔ معلوم اس سے قبل مولانا مرحوم کو کتنی بار اس مقدس کام کا خیال آیا ہو گا۔ مگر طرز گفتگو سے تو یہی معلوم ہوتا تھا کہ میری تقریر نے اثر کیا اور آخری فیصلہ کم سے کم بڑودہ ہی میں رہ کر کیا۔

درخطوط محمد علی مکتبہ جامعہ حیات شبلی صفحہ ۵۹)

غرض شبلی جس قدر اس کام کو مشکل سمجھ رہے تھے اسی قدر اس کی اہمیت کا بھی اندازہ ان کی نظریں بڑھتا جا رہا تھا۔ اور اس بات کا اظہار انھوں نے اندوہ کی تحریروں میں بھی کیا ہے۔ ان کو بخوبی احساس اور اندازہ تھا کہ جدید تعلیم بڑی سرعت سے پھیلی جا رہی ہے اور یہی جدید تعلیم یافتہ گروہ نئی نسل کی قسمتوں کا مالک اور ذہن و فکر کا رہنما ہو گا۔ اگر یہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حالات زندگی کا مطالعہ کرنا چاہتا ہے تو اردو میں کوئی مستند کتاب نہیں ملتی۔ چار و ناچار انگریز سیرت نگاروں کا سہارا لینا پڑتا ہے جن کی تصنیفات میں یا تو ناواقفیت کی بنا پر ہر موقع پر غلطیاں ہیں یا واقعات کو حسب منشاء توڑ موڑ کر پیش کیا جاتا ہے۔

اس خیال کے پیش نظر شبلی نے سیرۃ النبیؐ پر ایک مبسوط کتاب لکھنے کا ارادہ کیا۔ یہ کام بظاہر نہایت آسان تھا عربی زبان میں سینکڑوں کتابیں موجود تھیں۔ ان کو سامنے رکھ کر ایک ضخیم اور دلچسپ کتاب لکھ دینا چند مہینوں کا کام تھا لیکن بقول خود ان کے ”واقعہ یہ ہے کہ کوئی تصنیف اس سے زیادہ دیر طلب اور جامع مشکلات نہیں ہو سکتی۔“

(دیباچہ سیرۃ النبیؐ صفحہ ۸)

ممکن ہے شبلی سیرۃ النبیؐ کی تصنیف و تالیف میں اس درجہ

حزم و احتیاط سے کام نہ لیتے۔ اگر ان کے پیش نظر اس کی ضرورت اور
اہمیت کا عالمگیر نظریہ نہ ہوتا۔ لیکن چونکہ ان کو یقین تھا کہ اس درجہ
مقدس ہستی کی سوانح عمری کی تمام عالم کو ضرورت ہے۔ یہ محض اسلامی
یا مذہبی ضرورت نہیں بلکہ

”ایک علمی ضرورت ہے ایک اخلاقی ضرورت ہے ایک تمدنی
ضرورت ہے ایک ادبی ضرورت ہے۔“

(دیباچہ سیرۃ النبیؐ صفحہ ۸)

اور چونکہ وہ ایک عالمگیر فرض کو اہتمام دے رہے تھے۔ اس
لیے وہ اس میدان میں پھونک پھونک کر قدم رکھتے ہوئے اپنے تمام تر
حقیقی اور فنی حربوں کے ساتھ اترے۔

وہ فن سوانح نگاری سے بخوبی واقف تھے اور اس کے متعلق
چند نظریے بھی رکھتے تھے اور علوم و فنون کی صفت میں بیانیہ اثرات کا ایک
خاص درجہ سمجھتے تھے ان کے نزدیک ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی کے حالات
زندگی بھی حقیقت شناسی اور عبرت پذیری کے لئے دلیل ماہ بن سکتے تھے
اور وہ سوانح نگاری میں صاحب سوانح کے خیالات مقولوں اور حالات
کا احترام کرنا بھی سوانح نگار کے لئے ضروری سمجھتے تھے۔

”مجھوٹے چھوٹا انسان بھی کیسی عجیب خواہش رکھتا ہے۔ کیا
کیا منصوبے باندھتا ہے اپنے مجھوٹے دائرہ عمل میں کس طرح
آگے بڑھتا ہے“ (دیباچہ سیرۃ النبیؐ)

عمر بن الن کے نزدیک ایک خوب مزدور اور سکندر اعظم دونوں کے
عمر حیات میں نتیجہ اسی اور عبرت پذیری کے عناصر موجود ہیں اور ایسی
صورت میں یہ شخص کا سوال نظر انداز ہو جاتا ہے۔ صرف واقعات کی
تفصیل رہ جاتی ہے کہ وہ کس انداز اور صورت سے صاحبِ سوانح کی
زندگی میں رونما ہوئے اور اس پر اثر انداز ہوئے۔ اب یہ ان کی اور
ان کے فن کی خوش قسمتی تھی کہ ان کو سوانح عمری کے لئے فرد کامل
اور استقنائے واقعات و لوگوں چیزیں بیک وقت مل گئیں۔

انہوں نے بڑی محنت سے معترضین کے اعتراضات فراہم کئے فن
سیرت النبوی سے کماحقہ واقفیت حاصل کی اور بڑی تلاش اور تھکن سے
مواد فراہم کیا اسلامی مورخین کی صداقت اور سچائی کے متعلق اپنے
یقین کو مستحکم کیا اور مستند راویوں کی روایتوں اور تحریروں کو الگ
کر لیا۔ اور اس کے بعد کام شروع کیا۔

اپنے عام انداز کے مطابق سیرت النبوی میں بھی شبلی نے پہلے
تاریخی اور تمدنی منظر پیش کیا ہے اور پھر آں حضرت کی ولادت سے اہل
کام شروع کیا ہے اور آغاز سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارا مصنف انتہائی
جدائی کیفیت سے گزر رہا ہے۔ اس باب و نظم و قدسی کی عبارت
میں اس درجہ شہرت اور زور قلم پایا جاتا ہے کہ قاری بہت سہا
ہو جاتا ہے۔ اس کی عبارت میں قدیم میلادوں کا سارنگ نمایاں ہے
اور عبارت میں وہی افراط و تفریط پائی جاتی ہے۔

چنستان دہر میں بار بار روح پرور بہاریں آچکی ہیں۔ چرخِ
نادرہ کار نے کبھی کبھی بزمِ عالم اس سروسامان سے سچائی
کہ نگاہیں خیرہ ہو کر رہ گئیں ہیں۔

لیکن آج کی تاریخ وہ تاریخ ہے جس کے انتظار میں پیرکھن
سال دہرنے کے وڑوں سال صرت کر دیئے سیارگان۔
فلک اسی دن کے شوق میں ازل سے چم براه تھے۔ "دیگرہ
دہ غیرہ" (دیرۃ البنی صفحہ ۱۷۰)

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ لکھنے والا اس جوش عقیدت اور غلو میں
ایسی ہی مبالغہ آریاں کرتا رہے گا۔ لیکن ایسا نہیں ہے ہمارا شاعر مزاج
ادب رنگین قلم مصنف حالات اور واقعات لکھتے وقت حقیقت و
عزایت سے ایک قدم پیچھے نہیں ہٹا ہے۔ البتہ ایک عمر کے مبرا رمانتھا
کے بعد اس عبارت کو لکھتے وقت اس کا قلم خوشی سے تھوم اٹھا اور
بہ سوں کا روکا ہوا سیل عقیدت ایک دم رواں ہو گیا۔ اپنے محبوب اور
خبرہ المشر بہرہ کی سوانح عمری لکھتے وقت ہمارے مصنف نے اپنی
تحقیق و تفتیش کے تمام تر خزانے نثار کر دیئے ہیں۔ اور پہلی جلد
دماغ سے اور دوسری دل سے لکھی ہے۔

نقشِ ادل میں مورخ کے قلم کی گلکاری ہے اور نقشِ
ثانی میں جو سراپا چیں کیا ہے۔ اس میں مورخ کے ساتھ
حدیث کی قلم کاری بھی حاصل ہے۔

انہوں نے اس کام کو انہوں نے اتنے فیر آزما اسٹار کے بعد
 اتنے ذوق و شوق سے شروع کیا تھا اس کو مکمل نہ کر سکے اور وفات پا گئے اور
 صرف دو ہی جلدیں مرتب کر سکے۔ لیکن ان دو ہی جلدوں میں وہ اتنا
 کچھ بتا گئے ہیں کہ ان کے بعد کے سیرت نگار اس پر کوئی خاص اضافہ
 نہ کر سکے۔ سیرت ابنی محض رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات
 طیبہ کے سادہ واقعات پر مشتمل نہیں ہے بلکہ بقول خود یہ۔
 ”دائرة المعارف النبویہ ہے۔“

اس کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ آنحضرتؐ کے سوانح
 حیات کو جدید رنگ میں پیش کیا ہے آپ کی زندگی کے جن پہلوؤں
 پر یورپ کے مصنفین نے اور دوسرے غیر مسلم مناظرین نے اعتراضات
 کر کے شکوک اور شبہات پیدا کر دیے تھے۔ ان کو منطقی دلائل
 اور واقعات کے تدبیر کی بیان سے دور کر دیا ہے۔

خصوصاً اس ضمن میں یہ غلط فہمی جو پھیلائی گئی ہے کہ اسلام
 بذور شمشیر پھیلا ہے اس کی مختلف واقعات سے زبردست تردید کی
 اثبات کیا ہے کہ آپؐ نے زیادہ تر دفاعی جنگیں لڑی ہیں اس بات
 کو مختلف واقعات سے ثابت کر دیا ہے کہ ایک جری اور کامران
 سپہ سالار ہونے کے باوجود آپؐ کی پیغمبرانہ شان نمایاں تھی اور آپؐ
 میدان کارزار میں بھی دعا اور عبادت میں مصروف رہتے۔ آپؐ نے
 اپنے ہاتھ سے کسی کو قتل نہیں کیا وغیرہ وغیرہ اس ضمن میں شبلی نے

بڑی ہوشیاری سے کام لیا ہے اور جیسا کہ ایک اچھے سوانح نگار کا فرض ہے کہ واقعات کے انبار میں سے اپنی واقعات کو منتخب کرے جو موقع اور محل کے اعتبار سے مناسب ہوں اور ساتھ ہی اظہار مقصد میں زور پیدا کر دے۔ ظاہر ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حالات سے زیادہ ایک ہی موضوع اور رخ کے بارے میں۔

بکثرت واقعات کہاں ہو سکتے ہیں لیکن شبلی کے عنوان کے تحت چند خاص واقعات کا انتخاب کر لیا ہے انکا کہنا ہے کہ "جہاد کے مرکز میں آپ کے ہاتھ میں گوتیغ و سیرا اور جہم مبارک پر خود مغفرت ہونا تھا لیکن اس وقت بھی پیغمبر اور سپہ سالار کا فرق صاف نظر آتا تھا۔"

(سیرۃ النبویؐ)

چنانچہ اس کے ثبوت میں انہوں نے بے شمار واقعات میں سے چند نہایت موزوں اور مستند واقعات بھی پھینک رکھے ہیں۔ اس سلسلے میں لکھتے ہیں۔

"سپاہی شجاعت کے فروغ و زور سے پیشانیوں پر بل ڈالے ہوئے دشمنوں کے مقابلے میں ہوتے لیکن خود سپہ سالار کی پیشانی زمین نیاز پر ہوتی۔ بدعا و خندق خیر ہوک اور تمام بڑے بڑے معرکوں میں یہی کیفیت تھی۔"

(سیرۃ النبویؐ صفحہ ۲۶۳)

آنحضرتؐ کو رحمت عالم کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ آپؐ انسانیت سے بے پناہ محبت رکھتے تھے۔ کیوں کہ آپؐ خدا

کامیاب سے محبت کا پیغام لائے تھے اور بندوں کو تباہ و برباد چاہتے تھے خدا انسانوں سے مال کی طرح محبت کرتا ہے اس سلسلے میں بھی آپ کی حیات مبارک میں بے شمار واقعات کا ذخیرہ موجود ہے اس کے انتخاب میں بھی شبلی نے اسی محتاط تکنیک سے کام لیا ہے۔ اور محض چند موثر واقعات ہی پر اکتفا کی ہے مثلاً اس واقعہ کا ذکر کیا ہے۔ جب کسی عزوہ میں ایک عورت گرفتار ہو کر آئی اس کا بچہ گم تھا اور وہ جوش محبت میں جس بچے کو دیکھتی اپنے سینہ سے لگاتی اور دودھ پلاتی ایسے موقع پر۔

”آپ نے فرمایا کیا یہ ہو سکتا ہے کہ یہ عورت خود اپنے بچے کو آگ میں ڈال دے لوگوں نے عرض کی ”ہرگز نہیں“ فرمایا تو خدا کو اپنے بندوں سے اس سے زیادہ محبت ہے۔ یعنی اس کو اپنے بچے سے ہے۔“

(میرۃ النبی صفحہ ۲۷۱)

آن حضرت کے اخلاق و شمائل اور منکسر مزاجی کے متعلق خلقِ عظیم کا لفظ استعمال کیا گیا ہے آپ مجسم اخلاق و عمل تھے اور پھر آپ کی ہر ادا کو محفوظ کیا گیا ہے۔ لیکن شبلی اپنے ہیرو کے اخلاق و عادات کے اس ضخیم دفتر میں وہ موقع تلاش کرتے ہیں جہاں آکر بڑی سے بڑی بشری قوت اخلاق بنز شد میں آجاتی ہے مگر شبلی کا ہیرو زیادہ منکسر اور عظیم ہو جاتا ہے اور اس طرح وہ چند ہی واقعات کی مثال سے اس کی عظمت کا کامل۔

ترتیب نمونہ محض اپنی امت ہی کی نظر میں نہیں بلکہ اغیار کے نزدیک بھی تکمیل انسانیت نظر آتا ہے مثلاً۔

”مفتوح شہروں میں داخل ہوتے ہوئے دنیا کے ہر فاتح کا سر غرور و ناز سے بلند ہو جاتا ہے۔ لیکن مکہ و خیبر کا فاتح اس وقت بھی اپنا سر نیاز بارگاہ ایزدی میں جھکا کر شہر میں داخل ہوا۔ ابن اسحاق نے روایت کی ہے کہ فتح مکہ میں جب آل حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دی طویٰ پہنچے اور یہ دیکھا کہ خدا نے آپ کو فتح کی عزت و طاقت عطا کی ہے تو آپ نے اپنی سواری پر توقف کیا تاکہ اپنا سر خدا کے سامنے ..

دیرۃ النبی صفحہ ۲۸۱

جھکا لیں ۔

یاد رہے کہ باوجود اس کے کہ لوگ آپ پر ایمان رکھتے تھے اور آپ کی ہر بات خاموشی سے سنتے تھے۔ آپ بے جا طول طویل نصیحتیں نہ فرماتے یا بے جا زبرد تو بیخ کے بجائے شفقت کے قائل تھے اس کی چند مثالیں دی ہیں۔ لیکن بے حد موثر۔

عہ عباد بن سر جیل مدینہ میں ایک صاحب تھے ایک دفعہ قحط پڑا اند بھوک کی حالت میں ایک باغ میں گھس گئے اور خوشے توڑ کر کچھ دامن میں رکھ لے باغ کے مالک کو سلام پہنچا تو اس نے ان کو مارا اور کپڑے اتار لئے۔ آنحضرتؐ کے پاس شکایت بیکر آئے مدعا علیہ بھی ساتھ تھا۔ آپ نے اس کی طرف سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ یہ جاہل تھا اس کو

ایلیہ: کیا تھا یہ جو کا تھا، اس کو کھانا کھلانا تھا یہ کہہ کر کپڑے واپس
 دلائے اور ساتھ ساتھ غلہ اپنے پاس سے عنایت فرمایا۔

(صفحہ ۲۹۷)

اخلاق و عادات کے بعد مثلی آپ کی خطابت کا ذکر کرتے ہیں
 اور اس میں کافی تفصیل سے کام لے کر یہ امر قاری کے ذہن نشین کر دیتے
 ہیں کہ ان کا ہیرو کلمات جامعہ لے کر بیعت ہوا تھا اور فصیح ترین
 عرب تھا اور اس فن میں کمال مہارت رکھتا تھا کوئی معمولی نہیں۔
 بلکہ اعلیٰ دماغ شخصیت تھی۔ جس کو اپنے خصائص کے ساتھ اقوال پر بھی
 پوری پوری قدرت حاصل تھی۔ اس میں آپ کے معرکہ آرا خطبات
 کے اقتباسات کے علاوہ بعض جزئیاتی تفصیلات مثلاً خطبہ کے وقت کا
 لباس یا چہرے کے اتار چڑھاؤ کا ذکر جبرہ مبارک اور ہاتھوں کی
 جنبش دینے کا انداز بیان کر کے بڑی جان ٹال دیتے ہیں۔ ساتھ
 ہی کمال جرأت سے ان خطبات پر فنی تنقید بھی کرتے ہیں۔

”آپ نے اس حیثیت سے جو خطبے دیے ہیں اگرچہ وہ

سہایت سادہ ہیں تاہم ان میں بھی بلاغت کا اسلوب

(صفحہ ۲۴۱)

موجود ہے۔

اگرچہ مثلی کا ایمان ہے کہ آپ افضل البشر اور مکمل ترین انسان
 ہیں اور راہ لغت میں عربی ہی کے ہمنوا ہیں۔ لیکن اس راہ میں چھوٹ
 پھونک کر قدم رکھتے کے باوجود آپ کی بشری خصوصیات کا نقشہ

بڑی تفصیل اور جامعیت اور دیانت سے کہینچا ہے اور چھوٹی چھوٹی
جزئیات کو بیان کر کے کمال خوبی و ہوشیاری سے اپنے اس ہیرو کو جس
کو وہ ۔

شاہ حرم حکمران عرب فرمان روائے اسلام شاہنشاہ کوئٹہ
(سیرۃ النبیؐ ظہور قدسی)

کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں عام انسانی سطح پر لے آتے ہیں
اور وہ ہماری نظروں میں کامل ترین انسان ہونے کے باوجود عام
انسانی جذبات کا حامل بھی نظر آتا ہے جو بھوک کی شدت سے نڈھال
بھی ہو جاتا ہے۔ اور اس کو فضا بھی آجاتا ہے اور وہ اپنے ساتھیوں
کے ساتھ خندیں کھو دتے کھو دتے بھوک اور محنت کی شدت سے
نڈھال ہو کر بیٹ سے پتھر بھی باندھ لیتا ہے۔ غرض ان انسانی جذبات
اور ضروریات کی آمیزش سے شبلی نے اپنے جلیل القدر ہیرو کا ایک زندہ
اور انسانی مرقع پیش کر دیا ہے۔

مولانا شبلی کی سچائی سوانح عمریوں کے جائزے سے معلوم ہوتا
ہے کہ اُنہو سوانح نگاری میں مولانا شبلی ایک اہم مقام رکھتے ہیں
اگرچہ بہترین سوانح نگاری اور ادبیت کا فخر مولانا حالی کو حاصل ہے
لیکن ان کے معاصر اور ایک حد تک مقلد مولانا شبلی بھی نہ صرف قابل
ذکر ہیں بلکہ بلند پایہ ہیں۔ اور چند وجوہات کی تبار پر بعض باتوں میں
مولانا حالی پر فوقیت رکھتے ہیں۔ ذہنی اختیار سے مولانا حالی سے بلند ہیں

انسانی حالی کی حقیقت پسندی ان کے حصہ میں نہیں آئی۔

مصدقہ زیرت نگاری کے متعلق شبلی کے نظریات ان کی سوانحی تصنیفات کے سلسلے میں شدہ شدہ بیان کے بجائے ہیں۔ تاہم یہاں ان کا دہرا دینا غیر مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ ان کے نزدیک ہر اس شخص کی سوانح عمری قابلِ تحریر ہے جس کی زندگی میں سعی و عمل جدوجہد ہمت و عبرت کی اقدار ملتی ہیں خواہ وہ ایک عالی مرتبت شاہنشاہ ہو اور خواہ ایک ادنیٰ مزدور اس کے علاوہ وہ سوانح نگاری سے قوم کو خصوصاً اور عوام کو عموماً ایک فرد کی زندگی خیالات اور تجربات کے ذریعہ زیادہ سے زیادہ فائدہ پہنچانا چاہتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ دوسری سوانح عمریاں اتنی پراثر نہیں ہو سکتیں جتنی کہ دوسری تاریخی شخصیتوں کی سوانح عمریاں کارآمد ہوتی ہیں کیونکہ انسان موجود اور قریب تر شخصیتوں کے لئے اتنی عقیدت نہیں رکھتا جتنی کہ اصلاط سے رکھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے عالی کے برعکس معاصرین کی سوانح عمریوں کو چند ان قابلِ اعتنا نہیں سمجھا۔ اور ان تاریخی قوتوں کا انتخاب کیا جن کی عظمت و جلال کا سنگہ پہلے ہی سے لوگوں کے دلوں پر بیٹھا ہوا تھا مامون الرشید، تاروق اعظم، امام اعظم اور غزالی کے نام سنتے ہی لوگ گردنیں جھکا دیتے ہیں اور پھر میرت البنی، کاجلیل القدر اور عدیم المثال ہیرو اپنے اور پرانے سبب ہی کی نگاہوں میں محترم و معظم رہا ہے۔

موضعات کے کامیاب انتخاب کے علاوہ ان کو اس امر کا پورا

احساس تھا کہ وہ آرٹ کی تخلیق کر رہے ہیں۔ ان کی اپنی سوانح عمریوں کے لکھتے پر وہی سرور اور خط ہوتا تھا جو ایک مصور کو اعلیٰ مرتبہ بنا کر اور ایک شاعر کو اچھے شعر کی تخلیق کرنے کے بعد ہوتا ہے۔

مثلی فلسفہ اور تاریخ کے طبعی مناسبت رکھتے تھے اور اعلیٰ اور مستند سوانح نگاری کے لئے تحقیق محنت اور صداقت کے قائل تھے ساتھ ہی علمیت کے اظہار کے بھی دلدادہ تھے۔ وہ اپنے افراد کے سوانح لکھنے سے پہلے ہم کو رسمی تاریخی سیاسی اور تمدنی ماحول میں لے جاتے ہیں جس میں ان کا موضوع سالن لپتا ہے۔ جس کے اثبات کو قبول کرتا ہے اور جس نفاذ اور ماحول میں ان کے فرد کی شخصیت کی نشوونما ہوتی ہے اور اس حربے سے وہ قاری کو اپنے موضوع سے بہت قریب لے جاتے ہیں اور وہ اس سے ہمدردی محسوس کرنے لگتا ہے۔ یہ فرض و بڑی تحقیق اور کاوش سے انجام دیتے ہیں اور اکثر اس سلسلے میں صدمہ تجاوز کر جاتے ہیں۔ یہ سیاسی سماجی اور تاریخی پس منظر بعض اوقات اتنا طویل اور نمایاں ہوتا ہے کہ سیرت اور سوانح کے پہلے پس منظر دب جاتے ہیں۔

اس اعتبار سے مثلی کا نظریہ مورخانہ ہے۔ لیکن وہ ایک مورخ کا ذہن نہیں رکھتے اور ان میں وہ بے تعلقی اور بے گامگی نہیں پائی جاتی جو کسی چیز کی صحت کو جانچنے اور روایت اور درایت کا کڑے سے کڑا معیار قائم کرنے کے لئے ضروری ہے اور یہی وجہ ہے کہ باوجود اس

کے کہ وہ ناؤ کی پین منظر اور ساول پر بڑی توجہ دیتے ہیں۔ لیکن قاری کی توجہ شخصیت کے کردار اور ذات پر مرکوز رہتی ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ وہ سیرت نگار پہلے ہیں۔ اور مورخ بعد میں۔ ساتھ ہی شبلی کا اسلوب بھی تاریخ سے زیادہ سوانح نگاری کے لئے زیادہ موزوں و مناسب ہے ان کا وہی شاعرانہ اسلوب اور مبالغہ محاورات اور استعارات کا استعمال جو ان کا تاریخ نگاری میں عیب بن جاتا ہے۔ سوانح نگاری میں زندگی اور حسن بن کر ظاہر ہوتا ہے۔ بہر حال وہ اچھی صلاحیتوں اور اچھی تحریر کے مالک تھے۔ ان کی تحریروں کے متعلق ہمدی الافادی نے خوب لکھا ہے۔

”حالی نے سہ سوس کے ساتھ مقدمہ شعر و شاعری اور حیات جاوید لکھ کر اپنا سہ کا ذکر کیا۔ لیکن شبلی قطعاً غیر فانی ہیں۔ آج ہزاروں صفحے متعدد جلدوں میں ان کے قلم سے نکل چکے ہیں۔ اور جس موضوع پر جو کچھ لکھا گیا ہے۔ کسی زبان میں اس سے بہتر مجموعہ خیال نہیں“

افادات ہمدی۔ علامہ شبلی کا ماہوار اردو رسالہ صفحہ ۱۷

اگرچہ ہمدی کا یہ بیان اتنا صحیح نہیں کہ اس سے بہتر مجموعہ خیال نہیں تاہم یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے وقت کا عمدہ اور بلند مجموعہ خیال ہے۔

پانچواں باب

عہد سیرسید کے دوسرے اہم سوانح نگار

حالی اور شبلی کی سوانح نگاری کا جائزہ لینے سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ وقت کے تقاضوں میں انقلاب آچکا ہے اور زمانے کی رفتار ایک نئے موڑ کی طرف مڑ گئی ہے

در اصل یہ انقلاب بہت عرصہ پہلے آچکا تھا لیکن اس کا احساس نہ ہو سکا تھا۔ دہلی کالج اور فورٹ ولیم کالج کی علمی اور ادبی خدمات یعنی ان تراجم اور تصنیفات نے جوان ہردواداروں کی زیر نگرانی تیار کرائی گئی تھیں۔ یہ ثابت کر دیا تھا کہ نثر ٹھوس اور خشک علمی مسایل اور موضوعات کی بھی تحمل ہو سکتی ہے۔ اور اس میں وہ گہرائی اور لچک موجود ہے جو دنیا کی زندہ اور زبردست علمی زبانوں کی بقا کا باعث بنتی ہے۔ ان ہردواداروں خصوصاً دہلی کالج نے ہماری کم مایہ

زبان میں تاویج جزائیه سائنس ریاضیات کے موضوعات پر امید افزا
 احضانے کئے۔ لیکن ۱۸۵۷ء کے ہنگامے نے دہلی کالج کو ختم کر کے اردو
 کی اس چھوٹی سی یونیورسٹی کو بھی ختم کر دیا اور وہ تمام ذخیرہ جو ایک مدت
 کی محنت اور کاوش سے فراہم ہوا تھا نذر آتش کر دیا گیا۔ مولوی ذکار
 اللہ کا بیان ہے کہ غصناک مجمع جس وقت کالج کی چادر دیواری میں
 داخل ہوا اور کالج کا نظام درجہ بدرجہ ہو گیا تو انھوں نے الماریوں
 میں رکھی ہوئی کتابوں کو نظر آتش کر دیا اور وہ کتابیں جو لکڑی کے
 صندوقوں میں بند رکھی تھیں ان کو بھی صندوقوں سے نکال کر جلادیا
 غرض ایک بار پھر ہماری زبان خالی ہاتھ رہ گئی اس ہنگامہ
 کے بعد زندگی کا طور اس درجہ بگڑ چکا تھا کہ غرضتہ تک زبان کے علمی
 اور ادبی بننے کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا تھا۔ لیکن سرسید اسی امید کی کرن
 کے بھروسے پر اٹھے جو دہلی کالج اور فورٹ ولیم کالج نے دکھائی تھی اور
 انھوں نے اپنا کام شروع کر دیا۔ سرسید کے پیش نظر زبان کو ترقی دینے
 کا علمی اور ادبی مقصد نہ تھا بلکہ وہ قوم کی اصلاح اور تعمیر کا مقصد
 لے کر اٹھے تھے ان کا یہ مقصد جتنا عظیم تھا اتنا ہی مشکل تھا کیونکہ
 قوم کی حالت ایک ایسی کشتی کی تھی جو بھنور میں بھنسی ہوئی ہو بنگراہل
 کشتی کو اس امر کا مطلق احساس نہ ہو۔ وہ اپنی سوئی ہوئی قوم کو
 بھنور ڈالنا چاہتے تھے۔ اور اس کے لئے زبان و قلم کو انھوں
 نے اپنا آلہ کار بنایا ان کے پیش نظر دو اہم مسائل تھے۔ قوم کو فہمی

حالات سے آگاہ کرنا اور اس کو وقت کے تقاضے پورے کرنے کے قابل بنایا۔ اسی طرح ان کے منصوبے نئے دورا تھے مذہبی اور سیاسی۔ چنانچہ ایک طرف تو وہ مذہب پر عبور حاصل کر کے ہر چیز کو مذہب کے معیار پر پیش کرنا چاہتے تھے۔ تاکہ قوم ان کی ہر بات کو بخوشی ماننے پر تیار ہو جائے اور دوسری طرف وہ انگریزوں اور مسلمانوں کو ایک دوسرے کے نزدیک لا کر ہر دو فریق میں۔ مفاہمت پیدا کر دینا چاہتے تھے۔ اس سلسلہ میں انھوں نے مغرب کے افکار کو زیادہ سے زیادہ متعارف کرانے کی کوشش کی۔ اور جلد ہی مسلمان خصوصاً اہل علم حضرات مغرب کے رجحانات سے متاثر ہوئے اور ان کے دلدادہ ہوئے۔ اس طرح لکھنے والوں کا انداز فکر بدلتا گیا وہ عقلیت اور درایت (Rationalism) کی طرف بڑھتے گئے۔

یہ بڑی کش مکش کا زمانہ تھا اور اس دور میں قدیم و جدید مشرق و مغرب کے علاوہ فرقوں کی اندرونی اور بیرونی آویزش اور باہم۔ مناقشات کا زور تھا۔ اور یہ افکار و ابتلا کا وہ زمانہ تھا جس میں عظیم آرٹ کی تخلیق ہوتی ہے۔ ہم اس صدی کو اصلاح استدلال اور مناظرے کی صدی کہہ سکتے ہیں۔ اس دور میں ہر قسم کے ادب کی تخلیق اپنی پہلوؤں کو پیش نظر رکھ کر کی جا رہی تھی۔ اور یہی اس وقت کے اعلیٰ ادبی معیار تھے۔ چنانچہ سوانح نگاری کو بھی اپنی مقاصد کے لئے آلہ کار بنایا گیا۔ سرسید کے خطبات احمدیہ، کاجواںخوں نے آن حضرت صلیم

کے پورے سوانح نگاروں کے متعین الزامات اور اعتراضات کے جواب میں بڑی تحقیق اور تلاش کے بعد لکھی تھی۔ منظر عام پر آنا تھا کہ رسول کریم کی سوانح عمریاں اسی پہنچ پر لکھنے کا رواج نکل آیا۔ جن میں مرزا حیرت دمخوی فیروز سکوی۔ مولانا شبلی وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں۔ آنحضرتؐ کے علاوہ دوسرے بزرگوں بادشاہوں اور قابل ذکر لوگوں کی بھی۔ مناقرہ سوانح عمریاں تحریر کی گئیں۔

ان مناظرانہ سوانح عمریوں کے علاوہ سوانح عمری کو دوسرے اصلاحی مقاصد کے لئے استعمال کیا گیا۔ مولانا حالی اور ان کے بعد شبلی نے اپنی تصنیفات اور موضوعات کے انتخابات کے ذریعہ اس فن کے راستے صاف کر دیئے تھے اور اس طرح عہد سربید کے دوسرے سوانح نگاروں کو اس راستے پر چلنے میں کوئی وقت نہ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ہم کو اس دور میں سوانحی تصانیف کا طویل سلسلہ ملتا ہے۔

اول تو یہ دور تھا بھی تاریخ و تذکرے کا دوسرے اہل قلم حضرات جن کے قلم ہمیشہ نئے اور اچھوتے میدانوں کے متلاشی رہتے ہیں۔ اس نئے میدان کی دستوں کو دیکھ کر اس میں طبع آزمائی کرنے لگے۔ اور اس نئے اور دلچسپ فن کے انوکھے پہلوؤں سے لطف اندوز ہونے لگے۔ برٹش میوزیم کی کیتلاگ مرتبہ جوم ہارٹ اور مرزا سجاد بیگ کی الفہرست کے متعدد صفحات مہریت نگاروں اور تذکرہ نویسوں اور ان کی تصانیف سے بھرے ہوئے ہیں۔ لیکن اس طوفانی سلسلہ

میں چند نام ہی قابل ذکر ہیں۔ جن کی کوششوں کو اچھی اور کامیاب کوششیں کہا جاسکتا ہے۔ چنانچہ عہد سرسید کے یہ چند نام قابل ذکر ہیں مرزا حیرت دہلوی، احمد حسن خاں مولوی احمد دین احمد حسین الہ آبادی مولوی ذکار اللہ۔ فیروز الدین ڈسکوی۔ سراج الدین احمد ایڈیٹر چودھویں صدی۔ عبدالحلیم شرر۔ منشی محمد الدین فوق، خواجہ۔ غلام الثقلین، نذیر احمد قاضی سلیمان اور عبدالرزاق کانپوری مذکورہ بالا مصنفین میں سے بعض کی تصانیف کا سلسلہ خاصہ لمبا ہے۔ اور بعض نے ایک یا دو ہی کتابیں لکھی ہیں۔ لیکن اس میں انھوں نے ایسی فنی صلاحیتوں کا اظہار کیا ہے کہ اس مقالہ میں ان کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ افسوس ہے کہ باوجود انتہائی تلاش کے کسی مصنفین کی کتابیں مجھے نہ مل سکیں اور اس سبب سے ان کے متعلق کوئی قطعی رائے قائم نہ کی جاسکی۔ تاہم ان کے موضوعات کے انتخاب سے ان کی سوانح نگاری کی نوعیت ضرور معلوم ہو جاتی ہے ان میں سے ایک قابل ذکر نام احمد حسین الہ آبادی کا ہے یہ۔

(۱) حیات سعدی (۲۶)، حیات نور الدین محمود (۳۸) حیات ذوق۔ (۴۳) اور حیات سلطان صلاح الدین کے مصنف ہیں۔ ان کے موضوعات کے انتخاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کسی خاص طبقہ یا سلسلہ کے موضوعات کو ہی سوانح نگاری کے لئے منتخب انتخاب نہ سمجھتے تھے۔ بلکہ وہ قومی، بیرونی و داخلی مسائل، شعراء اور عالموں کے سوانح حیات کو یکساں

طور پر قابل توجہ سمجھتے تھے۔ اور انہوں نے جہاں سلطان صلاح الدین جیسے قومی ہیرو کی سوانح عمری کو قابل ذکر سمجھا وہاں استاذ دوق کو بھی نظر انداز نہیں کیا۔ بہر صورت ان کے تمام اندازہ تصنیف پر سفارت نظر ڈالتے ہوئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ اعلیٰ سوانح نگاری کے فن سے تقرباً بے خبر تھے۔ البتہ ان کے خاس کے بہت حد تک گوارہ کئے جاسکتے ہیں اور ان کی تمام تر توجہ بھی اس پر صرف ہوئی۔

مرزا حیرت دہلوی اڈیٹر اخبار اودھ لکھنؤ اس دور کے ایک اور مصنف ہیں انہوں نے کثرت سے کتابیں لکھی ہیں اور ان کی تصانیف کی بھی خاصی تعداد ہے ان کی سوانحی تصانیف جو دستیاب ہو سکی ہیں حسب ذیل ہیں۔

۱۱) حیات طیبہ (۲۱) حیات فردوسی (۳) میر تقی میر کی حیات طیبہ
شاہ اسماعیل شہید کی سوانح عمری ہے۔ اس کا سنہ تصنیف ۱۳۱۲
ہجری قدسی ہے نواب سعید الدین احمد خاں صاحب طالع ہے۔
جاگیردار ریاست بہار نے قطعہ تاریخ کہا ہے۔

جب ہوا سرشار فکر مہیا ہے میں یہ ندا کف کی آئی نسوجے شل ہے
(۱۳۱۲ ہجری قدسی)

کتاب تین اہم حصوں میں منقسم ہے۔ دیباچہ پہلا حصہ دوسرا
حصہ اس کتاب میں مرزا صاحب ثبلی کے طرز تصنیف سے متاثر
ہوتے ہیں اور جس طرح مولانا ثبلی سوانح نگاری کے ضمن میں تاریخی

اور سماجی پس منظر کو ہیرو کے کردار شخصیت کے ذہنی اور عملی ارتقاء کے لئے ضروری سمجھتے تھے۔ مرزا صاحب بھی تاریخی اور سماجی پس منظر کو اس ضمن میں ضروری جانتے تھے۔ اور انھوں نے شاہ صاحب کے حالات زندگی اور کارناموں کا ذکر کرنے سے پیشتر مامیہ صلائی مالک کے اس زوال اور انحطاط کا مختصر اور جامع خاکہ پیش کیا ہے جس میں ان کے ہیرو نے آنکھ کھولی۔ پھر ہندوستان کی دہواری اور عوامی زندگی کا تاریخی اور سماجی پس منظر پیش کیا ہے۔ معاشرے اور سلطنت کی انحطاط پذیرہ ی لوگوں کی خفیف الاعتقادی اور مذہبی بدعتوں کا ذکر ذرا تفصیل سے کیا ہے۔ اور یہ ہی وہ پہلو ہیں جو شاہ صاحب کے پیش نظر تھے اور جن کی اصلاح کا مقصد لے کر وہ اکتھے تھے۔ غرض مرزا حیرت عباد عالمگیر سے لے کر فرسی منلیہ تاجدار تک کے حالات کا جائزہ لیتے ہوئے آگے بڑھتے ہیں اور خاص اپنے موضوع کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

مرزا صاحب کو سوانح نگاری کا خاصہ سلیقہ ہے۔ وہ اپنے موضوع کو محض ایک مصالح قوم مجاہد اور شہید ہی کی حیثیت سے نہیں دیکھتے بلکہ اس کے انسانی مشاغل اور خصائص پر بھی نظر رکھتے ہیں۔ اور ان کو اس امر کا احساس ہے کہ کسی شخصیت کی تصویر میں اس کے گھریلو ماحول عادات اور انسانی مشاغل کا بڑا ہاتھ ہوتا ہے۔ چنانچہ انھوں نے کتاب کے پہلے اور دوسرے باب میں مولانا اسماعیل شہید کے بچپن کے حالات تعلیم اور تربیت کے علاوہ لڑکپن اور جوانی کے رجحانات

اور مشاغل کا بھی ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ جہاں شاہ صاحب
 صاعی اور روحانی شخصیت اور فطرت پالتے رہے تھے وہاں
 ان کو اپنی جسمانی صحت اور تربیت کا بھی خیال تھا۔ انہوں نے
 دکھایا ہے کہ یہ مولویوں اور خشک زاہدوں کے خاندان سے تعلق رکھتے
 والا مصلح اور مجاہد عام انسانی زندگی سے قریب تھا اور اس میں
 دلچسپ جزئیات کو بڑی اچھی طرح شافی کیا ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے
 کہ شاہ صاحب کو خنزادی تیراکی اور فنون حرب سے گہری دلچسپی
 اور واقفیت تھی۔ ان کی فطرت تھی۔ ان کی فطرت اور رجحانات کا یہی
 رخ ان کی آئندہ زندگی پر اثر انداز ہوا ہے۔

اس کے بعد کے ابواب میں عوام الناس کی شورشیں مولانا کا
 پہلا و غلط گورنمنٹ کی انصاف پسندی سرکار برطانیہ کی طرف سے
 مخالفت و غلط اور مولانا کی ریزیڈنٹ سے ملاقات مولانا کا سفر پنجاب
 سکھوں اور مسلمانوں کے اخلاق ملکی برتاؤ مولانا شہید کی کایا بیاں
 خلافت شرع امور کی اصلاح پنجاب سے واپسی دہلی کی افواہیں مولانا
 سید احمد بریلوی سے ملاقات جہاد کی تدبیر نئے پشاور اور پھر شہادت
 کا حال ہے۔ ان کی تصانیف کا ذکر کرنے کے علاوہ بعض خطوط
 بھی پیش کئے ہیں۔

دوسرا حقہ مولوی سید احمد بریلوی کے حالات پر مشتمل ہے ایسا
 معلوم ہوتا ہے کہ اس سے یک وقت دو کام لینا تھے۔ اول تو یہ

کہ حضرت سید احمد بریلوی اور شاہ اسماعیل شہید ایک ہی تحریک سے وابستہ ادبمخیاں رہے تھے۔ اس لئے ان کے حالات زندگی پیش کر کے مولانا شہید کی سیرت و تحریک پر مزید روشنی ڈالنا مقصد و سقا دوسرے عقیدت اور فرضی نے بھی یہی مناسب سمجھا کہ ان بزرگوں کی سیرت نگاری سے بھی عہدہ برآ ہوتے چلیں

مرزا صاحب طرز تصنیف میں نہ صرف مولانا شبلی سے متاثر ہیں بلکہ مولانا حالی سے بھی متاثر ہیں اور ایسا سلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کی تصنیف اور تدوین میں ان کے پیش نظر حیات جاوید بھی تھی۔

عہد سرسید کے ان سوانح نگاروں میں ایک بات ادب بھی قابل ذکر نظر آتی ہے اور وہ یہ ہے کہ اپنے ہیر و کی قدر افزائی یورپین مورخین اور مصنفین کی آرا اور حوالوں کے ذریعے کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ مرزا سیرت نے بھی اپنی تصنیف کو محکم اور دقتیہ بنانے کے لئے یورپین مورخین کی آرا بھی ذرا رکھ لی ہیں۔

مرزا حیرت اپنے دور کے مناظرانہ رجحانات سے بے حد متاثر ہیں لب و لہجہ پر شدت عقیدت اور جذبہ کا عہد ہے اپنے دور کے اسلامی مقاصد کے پیش نظر اپنی رائے اور نظریات کو بھی شامل کرتے جاتے ہیں۔

حیات فردوسی | حیات فردوسی ان کی دوسری تصنیف ہے

یہ ایک خاک ہے جو یہ اخبار لاہور نے سنہ ۱۹۰۲ء میں شائع کیا۔

اس کا مقدمہ نفس معنوں سے غیر متعلق ہے

۲۲ صفحوں میں نظم پر خیال آرائی کی ہے تمہید سے لے کر آخری سطور میں بھی کوئی ایسا اشارہ نہیں ملتا۔ جس سے یہ واضح ہو کہ یہ مقدمہ حیات فردوسی سے تعلق رکھتا ہے۔

مرزا صاحب کا یہ مقدمہ مولانا حالی کے شعر و شاعری کا رد عمل معلوم ہوتا ہے۔ وہی لب و لہجہ وہی انداز اختیار کیا ہے۔ بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب ہو گا کہ مقدمہ شعر و شاعری کا چربہ اتارا ہے۔ انگریزی الفاظ کا استعمال مثلاً لٹریچر، ایٹ ماسفیئر، ریکارڈ کا بکثرت استعمال اور جس طرح مولانا حالی نے متعدد بار ملٹن کی مثال دی ہے۔ اسی طرح ہر جگہ ٹیکسٹ کی مثال اور مقولے پیش کئے ہیں۔ غرض مجموعی طرز تحریر مولانا حالی کے اثر کی غمازی کر رہا ہے۔ لیکن انھوں نے یہ مقدمہ شاید محض مولانا حالی ہی کی کاٹ کرنے کو لکھا تھا۔ اور جا بجا ان کی نیت پر حملے کئے ہیں ایک جگہ لکھتے ہیں۔

موجودہ ترقی کناں زمانے میں جبکہ مغربی تعلیم کے نئے سیلاب نے تمام ہندوستان کو ہڑپ کر دیا ہے چند ناخواندہ اور علوم مشرقی سے محض نا بلند جنھوں نے کسی قدر انگریزی پڑھی یا انگریزی خوانوں کی صحبت میں بیٹھے ہیں۔ انھوں نے جوں ہی علوم مغربی کے روشن آفتاب کو دیکھا ان کی نگاہیں

ایسی چکاچوند ہوئیں کہ پیرائیں کچھ نہ سوچا اور کجنت بیجاری مشرقی
 شاعری اور علوم پر اندھا دھند گر پڑے اور خدا واسطے
 کی بے چارے متقدمین پر لعن طعن شروع کر دی۔۔
 اسانکے کر بھی مرزا حیرت کا دل نہیں بھرا آگے چل کر لکھتے
 ہیں انبضِ نافعہم اور موجودہ زمانے کے کم عقل شعراء نے
 اپنے بچا دل کے پھیپڑے پھیپڑے کے لئے وہ وہ ہرزہ
 سرائی مشرقی شعراء کی نسبت کی ہے جس کی کوئی حد
 نہیں ہے ان کی یہ تحریریں دیکھ کر شرم آتی ہے کہ جن
 لوگوں کو خوش کرنے کے لئے وہ ایسی بے معنی تحریریں۔
 لکھتے ہیں انہاں کا ہی دل دکھتا ہے اور وہ سخت
 حقارت کی نظر سے ایسے شخص کو دیکھتے ہیں کہ جس کی
 یہ بے ہودہ رائے ہو۔۔

رجبات فردوسی دیباچہ -

مندرجہ بالا اقتباسات اگرچہ بے تعلق سے معلوم ہوتے ہیں لیکن
 ان سے اس زمانے کے معنفین کے رجانات کا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اپنی
 مقصدیت کو کس طرح دوسروں پر ٹھونسنے کے قابل تھے اور جہاں کہیں بھی
 موقع ملتا تھا وہ قاری کو اپنا ہم خیال بنانے میں کسراٹھا رکھتے تھے
 اس مقدمہ کے بعد نفسِ مہنون یا اس موضوع پر آتے ہیں۔ صرف
 چھ یا سبھ صفحوں میں فردوسی کا حال ہے باقی میں اس کے کلام پر تنقید اور

مغربی و مشرقی لوگوں کی آراء دی ہیں اور چھپاسٹھ صفحے سوائے چند کے سب کے سب ہی مناقشہ پر مشتمل ہیں دراصل یہی فردوسی کی زندگی کا ہم نوا واقعہ ہے جو اس کی ہیرت گردار اور رتبہ پر روستنی ڈالتا ہے۔ مرزا حیرت نے اس واقعہ کو بڑے دلچسپ پیرائے میں بیان کیا ہے۔ اس میں جانب داری اور رواداری کے مطلق کام نہیں لیا جو واقعات ان کو ہلٹن اور دوسرے چند ذرائع سے ملے ہیں ان کو بیان کیا ہے۔ اگرچہ یہ وہی بارہا کاسنا اور دہرایا ہوا واقعہ ہے جس کا لب لباب یہ بتایا جاتا ہے کہ محمود غزنوی نے فردوسی سے شامنامہ لکھنے کی فرمائش کی اور ساٹھ ہزار اشرفیاں دینے کا وعدہ کیا۔ لیکن جب کام ہو گیا۔ تو اس نے زر موعود دینے کے لئے انکار کیا اور بے چارہ شاعر عسرت و تنگ دستی کے دن گذارتا رہا۔ اور اسی حال میں مر گیا۔

اس مناقشہ اور واقعے کو مرزا حیرت نے اس خاکہ کا بنیادی نقطہ بنایا اور اس کو اس انداز سے پیش کیا ہے کہ وہ مسرت بخش اور فائدہ مند محسوس ہونے لگا ہے۔ اس واقعہ کی تفصیلات کو انھوں نے بڑے ڈرامائی انداز میں تندرینج پیش کیا ہے۔ فردوسی کا محمود کے بارے میں پہنچنا وہاں اس کی قدر و منزلت اور محمود کی حد سے زیادہ مہربانی پھر دوبار غزالی کے بعض شریک عناصر کی مضبوطی پر بے اعتدالیاں اس پیرائے میں بیان کی ہیں۔ کہ ہم آہستہ آہستہ نتیجہ کی طرف پہنچتے ہیں اور شروع سے آخر تک اس سب کو اتفاقات

اور حادثات پر محمول گزرتے جاتے ہیں۔

عام طور پر سوانح نگار صاحب سوانح کی ہمدردی میں واقعات اگرچہ صحیح بیان کرتا ہے۔ لیکن اس پیرائے میں کہ قاری گہنامہ ترجمہ دنیا سمٹ کر صاحب سوانح کی طرف مرکوز ہو جاتی ہیں اور وہ اس کے حریف اور مخالفین کو مورد الزام سمجھنے لگتا ہے۔ لیکن مرزا حیرت نے یہ چیز پیدا نہیں ہونے دی وہ ایک طرف تو اپنے پیرو کی قابلیت اور مرتبہ کا اعتراف کرتے ہیں۔ اور اس واقعہ کے نتائج کا جہاں تک تعلق ہے وہاں تک ان کو اپنے پیرو سے دلی ہمدردی بھی ہے۔ لیکن ساتھ ہی وہ اس کی بعض نادریوں اور کمزوریوں کو بھی چھپانے کو کوشش نہیں کرتے جو ان کے نزدیک اس نتیجہ کا باعث ہیں۔ ان کے بیان سے ان کا پیرو غزنی کے سلطان کے بے جا ظلم و ستم کا شکار اور مرث و تنگ دستی میں مرنے والا بورھا نہیں رہ جاتا۔ بلکہ اب بھی ایک بلند پایہ شاعر ہے جس کی محمود کے بار کے علاوہ اور درباریوں میں بھی قدر و قیمت تھی ساتھ ہی وہ ایک جلد باز مردم شناس اور کسی حد تک احسان نرمن بھی معلوم ہوتا ہے۔ اگر دیکھا جائے تو بلحاظ فن مرزا حیرت کا لکھا ہوا یہ (Sketch) خاکہ مکمل ہے۔ واصل سوانح نگاری کی یہ سنسنی بہت زیادہ تشفی بخش نہیں ہوتی اور نہ اس میں مکمل سوانح حیات کے موازنہ کو پیش کرنے کی گنجائش ہوتی ہے۔ اس میں تو چند اہم واقعات اور ایسی تفصیلات درج ہوتی ہیں جو اس کے کردار پر روشنی

ڈالی سکیں۔ دراصل خاکہ نویس کا مقصد تذکرہ نویس سے کچھ زیادہ تفصیلات کا قلمبند کرنا ہوتا ہے جس کے ذریعہ ہم موضوع کے کارناموں اور محاسن اور خصال سے بخوبی آشنا ہو جاتے ہیں۔

حیات فردوسی میں یہی بات موجود ہے۔ اس کے ابتدائی حالات بہت مختصر ہیں صرف اسکا واقعہ پر زور دیا ہے۔ جس کے گرد فردوسی کی تمام زندگی گھوم رہی ہے اور اگر وہ مفصل حالات کے طور پر فردوسی کے عادات و اطوار پر روشنی ڈالنا چاہتے تو شاید اس خوبی اور بے تعلقی سے نہ ڈال سکتے۔ جس طرح اس واقعہ کے ضمن میں اس کی شخصیت خود بخود ہمارے سامنے آگئی ہے۔

اگرچہ بلحاظ صنف اور نوعیت بھی مرزا صاحب کی حیات فردوسی کا مقابلہ مولانا حالی کی حیات سعدی سے نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ حیات سعدی سے ”ایک پہلو مولانا کی نیک اور وادار فطرت کی وجہ سے کمزور رہ گیا ہے کہ بعض اہم اور ضروری معاملات پر انھوں نے روشنی ڈالتا محض اس لئے مناسب نہیں سمجھا کہ ایسا نہ ہو کہ ان کا پندیدہ ”ہیرو“ ایک گروہ کا مقبول اور دوسرے گروہ کا مردود ہو جائے۔

مرزا حیرت کو اس کی پردائیں نخی انھوں نے فردوسی کے مذہب اور عقیدے کے متعلق جو کچھ ان کے علم میں تھا صاف الفاظ میں لکھ دیا۔ اور اس طرح اپنے ہیرو کی پردہ پوشی کی ضرورت نہیں سمجھی اور دراصل

بات بھی یہی ہے جب انسان کسی موضوع پر قلم اٹھائے تو اس کے لئے اظہار
جرات ہونا لازمی ہے بقول ڈاکٹر جانسن: *When in Spain the story must not be told*
to the enemy the story must not be told

سیرت محمدیہ - مرزا حیرت کی ایک اور تصنیف ہے اور یہ اس
خاص مناظرانہ رجحان کی آئینہ دار ہے جو عہدِ سر

سربد کلامیازی نشان تھا۔ دیباچہ ہی میں اس کتاب کی تصنیف کی
غرض و غایت بتا دی ہے۔ کہ یورپ کے مورخ اور مستشرقین رسول
اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اسلام پر بے بنیاد الزامات عائد کرتے
ہیں۔ اور اسلام کے اس طرح آگنانا میں پھیل جانے۔ کہ تم لو اور کانیت
بتاتے ہیں۔ چنانچہ انھوں نے اسادہ کر لیا کہ ان بے جا الزامات کا
جواب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات اقدس سے عموماً
اور ان واقعات سے خصوصاً جن سے یہود و نصاریٰ باوجود انتہائی۔

اختلاف کے بھی انکار نہیں کر سکتے۔ دیں گے۔ اور اس کے لئے انھوں نے
اپنے دور کے دوسرے لکھنے والوں کی تقلید میں مناقب سے صداقت کی
طرت قدم بڑھایا ہے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عظمت،
زندگی کی سچی صفات کے ذریعہ ظاہر کی ہے اور آنحضرت کی سیرت و سوانح
کو تاریخ کی روشنی میں جاننا اور پرکھا ہے۔

دیباچہ میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ ہم اپنے بچے نجات دہندہ کی

آنکھ سبوں کی تعریف کے ورد کو بالائے طاق رکھیں
اور اس کی بھی تاریخی صفات سے بخت کر کے جبراً اس
کی حقیقت عالم پر ثابت کر دیں۔

حلیوں ایسی روشن ہوں کہ انہیں اور پیر مائیں اس نظر
سے میں نے آں حضرت ملی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سوانح
عمری موجودہ زمانے کے مطابق تحریر کرنے کی کوشش
کے وہ واقعات بہم پہنچائے ہیں کہ متعصب سے
متعصب شخص کو بھی قبول کرنے میں چارارہ ہو۔
(دیباچہ سیرت محمدیہ)

اس اقتباس سے دو نتائج برآمد ہوئے اول تو یہ کہ سیرت و سوانح
پر تاریخی روشنی ڈالی ہے۔ دوم یہ کہ مفقہ بحث و مناظرہ ہے جس میں
دلائل اور شواہد سے کام لیا ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی بات صاف ہو جاتی
ہے کہ اب ہماری زبان میں مغرب کے تصور و سوانح نگار ہی کو باقاعدہ
جگہ دے دی گئی ہے۔ حالی اور رفقاے سرسید سے وہ لوگ بھی ناگزیر ہوئے
جو اس گروہ کے حلقہ اثر سے باہر ایمان ملت تھے۔

مرزا صاحب نے سیرت محمدیہ وسیع مطالعہ اور گہرے استدلال
سے کام لے کر لکھی ہے اور یہ جہد سرسید کا طفیل ہے۔ جن کے طرز فکر سے
استفادہ کرنے کا اعتراف مرزا صاحب خود کرتے ہیں۔
"اس کے بعد میں اپنے غرض قوم سید امیر علی صاحب نج ہائی کورٹ

حکومت کا انتہا درجہ کا مشکور ہوں جن کی بیش بہا کتاب
اسپرٹ آف اسلام نے مجھے اس نادار الوجود کتاب کی
ترتیب میں بہت مدد دی۔ میں نے اپنے بابوں کی ترتیب
میں اس کے پیش نظر رکھا ہے۔ اور بہت سے مفامین
ایک بیش بہا صحیفہ سے اخذ کئے ہیں۔ پھر میں ڈاکٹر سرسید
احمد رفیع الرحمن قوم کا شکر یاد کرنا ہوں جن کی بیش قیمت
کتاب نے انا جیل کی تحقیق و تفتیش میں مجھے مدد پہنچائی۔
وہ بیابانِ یرت محمدیہ

انہوں نے عیسائی اور مغربی مستشرقین کی جواب دہی کے علاوہ
امیر علی صاحب کی "اسپرٹ آف اسلام" سے کئی بعض مسائل میں غلط
کیا ہے۔ مثلاً مسلمانانہ عثمان اہل اہل اہلین حضرت عائشہؓ کے
متعلق پیدا کردہ غلط فہمیوں کے خلاف آواز اٹھاتی ہے اور ان
کا ازالہ بڑے مدلل انداز میں کیا ہے۔ اس کو قاعدہ سوانح حیات کہنا زیادہ
درست نہ ہوگا۔ کیونکہ اس میں نہ صرف آنحضرتؐ کی سوانح عمری اور تاریخی
شراہد سے اعتراضات کا جواب دیا ہے بلکہ تمام عالم اسلام کے تاریخی
حالات کا جائزہ اعتراضات کی روشنی میں لے کر ترتیب دیا ہے۔
جوابات دیتے ہیں۔ اور اس طرح خالصتاً سوانح نگاری کے نقطہ
نظر سے یہ سوانح عمری کسی قدر مٹی ہوئی ہے۔

نورتن اکبری مع سوانح اکبر : اکبر اہل اس کے درباریوں

کے مختصر خاکے ہیں اور اس میں بھی خاکہ نویسی کے فرائض کو اچھی طرح ادا کیا گیا ہے۔ مثلاً اکبر کے مختصر حالات کے علاوہ اس کا حلیہ تقریبی مشاغل مذہب لیاقت اور پالیسی کا بھی مختصر اور جامع ذکر کیا ہے اور اس میں بھی اکبر کی زندگی کے اس دلچسپ اور انوکھے واقعہ پر زیادہ زور دیا ہے۔ جس کو دین الہی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اور اس طرح اکبر کی ذہنیت مزاج اور مذہبی قیادت کا بھوت جو اس کے سر پر سوار تھا قاری پر بتدریج ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن اس مذہب کے پھڑے میں انہوں نے ذاتی رائے اور جانب داری کو بھی شامل کر دیا ہے۔ مثلاً لکھتے ہیں:-

”اگر غور میں نظر اکبر پر ڈالی جاوے گی تو معلوم ہوگا کہ اکبر کو چند قانونوں نے بدنام کر دیا تھا۔ اور یہ اتہام کہ اکبر سجدہ کرتا ہے۔ یہی قانون کی شرارت تھی۔ مشرقی اور مغربی شاہوں کا یہ پشیمانہ قاعدہ تھا کہ جب کوئی دربار میں داخل ہو تو وہ تین بار سجدہ نہا سلام کہے اور اس سے واقعی مذہب کو کچھ علاقہ نہیں۔“

دورتن اکبری،

اسی طرح ایک جگہ اس کے اس نعل کی تابیدیوں کہتے ہیں اس قسم کے ادب آداب سلطنت کے رعب و دبدبے کے لئے ضروری ہوتے ہیں۔ (صفحہ ۹ دورتن اکبری،

اکبر کے علاوہ اکبر کی رانیوں اور بیگموں کے خاکے بھی پیش کئے ہیں اور اس میں خاکہ نویسی کے آداب کو ملحوظ رکھا ہے۔ جو درجیابی کی راجحوت نسل اور مذہب کا اس کی عادات اور طریقوں پر مشتمل ہے اس پر اچھی طرح روشنی ڈالی ہے۔ اور اس مختصر خاکے سے اچھی طرح محسوس ہو جاتا ہے کہ اس بیگم کی زندگی اور طور طریق پر اس کے نسلی امتیازات کس حد تک اثر انداز تھے۔

مہم نرمانی کا خاکہ ایسا نئی انداز میں پیش کیا ہے اور بعض بعض جگہ مکالموں سے ناول کا انداز بھی آگیا ہے۔ واقعہ کی نوعیت کچھ ہو لیکن اس میں مرزا حیرت نے بیرون کے مخصوص مذہبی کردار کو ہی اس کے پورے خاکے کی بنیاد بنادیا ہے اور اس کی ان تمام کوششوں کا ذکر جو اس نے اکبر کو عیسائی بنانے اور دربار مظلیہ میں عیسائیت کا پرچار کرنے میں کی تحسین بڑے مبالغہ سے بیان کیا ہے۔

بیگمات کے تذکرے کے بعد ان لوگوں کا ذکر ہے جن کو نورتن اکبری کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ ان میں سے ہر ایک کی بنیادی خصوصیات اور شخصیت کے مخصوص پہلو کی کو واضح کیا ہے۔ شیخ مبارک اور اس کے پانچ فرزند ابوالفضل اور فیض کی ملی قابلیت اور شخصیت کے ساتھ ان کی لائبریت اور مذہب میں خدمت طرازیوں کا ذکر بڑے دلچسپ پیرائے میں کرتے ہیں۔

مرزا حیرت کی زیر نظر کتابوں کے مطالعہ سے احساس ہوتا ہے کہ وہ ایک چیز دہندہ مزاج مناظرانہ اچھے خاکے نویس ہیں جنہوں نے مثلی دہالی سے متاثر ہونے کے باوجود اپنے مخصوص رنگ لطیفیت کو بھی برقرار رکھا ہے۔ مرزا

مرزا حیرت دہلوی کے بعد ایک اور قابل ذکر نام "فیروز الدین" زنگوی کا ہے۔ فیروز الدین زنگوی نے موضوع سوانح پر کئی کتابیں لکھی ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ بھان کی مرثیہ کتاب ہی لکھی ہے۔

سیرت النبی ^{۱۳۲۵ھ} دیباچہ سے نئی کے پیارے حالات سنہ طہا ^{۱۳۲۵ھ} اس کتاب کی نایت تصنیف فیروز صاحب یہ بتاتے ہیں کہ اس کا پہلا مقصد تو یہ ہے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح مبارک اور اسلام کی صداقت کو بالتفصیل بیاں کریں چنانچہ اس کا اظہار انہوں نے اپنے دیباچے کی اولین سطور ہی میں کیا ہے۔

"زندگی مستعار کا کچھ پتہ نہیں بہتر ہے کہ سروسٹ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک زندگی کے مختصر حالات اور مقدس واقعات مختصر طور پر رکھ دوں تاکہ ساری دنیا کو معلوم ہو جائے کہ حضور علیہ السلام کی سیرت ہی آپ کی صداقت کا اعلیٰ ثبوت ہے"

(دیباچہ سیرت النبی)

دوسرا مقصد اس کتاب کی تصنیف سے یہ تھا کہ وہ لوگ جو

قرآن شریف کا ترجمہ کسی استاد کی مدد کے بغیر پڑھتے ہیں۔ وہ مختلف آیات کا موقع اور سبب نزول معلوم نہیں کر سکتے نہ ہی اس بات کا امتیاز کر پاتے ہیں کہ کون سا واقعہ مکہ میں گزرا اور کون سا مدینہ میں اس کے لئے ضروری تھا کہ کوئی ایسی سیرت نبوی موجود ہوتی جس کے ذریعہ خاص خاص واقعات اور آیات کے تعلق اور رابطہ کا پتہ لگایا جاسکے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فیروز صاحب کا مقدمہ اس تعنیف سے ایک نوبہ تھا کہ اسے سوانح عمری کے ذریعہ رسول اکرمؐ کی حیات طیبہ کا مقدمہ قرار میں پر واضح کیا جائے۔ دوسرے آیات کے نزول اور واقعات کا تاریخی رابطہ اور تسلسل معلوم ہوسکے اور اس طرح موصوف نے اس کو خالص سوانح عمری کے نقطہ نظر سے تعنیف نہیں کیا تھا۔ علاوہ ازیں وہ یہ بھی ثابت کرنا چاہتے تھے کہ ان حضرات نبیؐ ائمہؑ و مومنینؑ اور مومنینہؑ کے اپنے دعوؤں کی تائید میں دوسری آسمانی کتب اور صحیفوں کی آیات کو بھی پیش کیا ہے۔ ساتھ ہی انبیاءِ حلیم السلام کے اقوال بشارت بھی درج کئے ہیں۔ اور اس طرح ان اعتراضات کی تردید اور جواب دہی کی ہے جو رسول اکرمؐ اور مذہب اسلام پر مخالفین نے کئے ہیں چنانچہ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

• بشاطرت وہ تحریر کی گئی ہیں جو ان حضرات پر بلا تکلف صادق آتی ہے اور مومن کا ایمان بڑھاتی ہیں جیسا کہ

مذکورہ دکھائی ہیں، عیسائیوں اور مسلمانوں کا بعض بشارات
کے شعلے جو جھگڑا ہے اس کا بھی فیصلہ ہو گیا۔

(دیباچہ سیرت النبی)

ان مقاصد کے پیش نظر کتاب کو سات حصوں میں تقسیم

کیا ہے۔

۱۔ انبیاء کے مختصر حالات و ۲۔ خود نبی کریم کے حالات زندگی
۳۔ آپ کے اخلاق و عادات ۴۔ قورات و انجیل کی بشارات
کا ذکر ۵۔ ہجرات اور آیات بنیات ۶۔ آپ کی تعلیمات ۷۔ آپ
کی حیات مقدسہ کے مقاصد

اس کتاب میں مذکورہ نگاری۔ سیرت اور تاریخ سے مدد لی
گئی ہے اختصار اور اجمال کو مدد دہرہ ملحوظ رکھا ہے۔ وہ تمام تاریخی
واقعات یعنی ہجرت، غزوات اور جنگیں جن کو آپ کی سرت و
سوانح میں زبردست اہمیت ہے اختصار سے بیان کر دیے ہیں اور
جیسا کہ انہوں نے اپنے دیباچہ میں لکھا ہے۔

۸۔ اس کتاب میں لمبی چوڑی عبارت آرائی نہیں کی گئی
بلکہ سادہ اور صاف طور پر حضور علیہ السلام کے واقعات
وغیرہ بیان کر دیئے گئے ہیں۔

اور یہ حقیقت ہے کہ مصنف نے سادگی اور اختصار کو مدد
دہرہ ملحوظ رکھا ہے۔ عبارت آرائی اور حاشیہ آرائی کا شوق

نہیں معلوم ہوتا۔ اگرچہ کتاب کا مقصد مناظرانہ ہے۔ ہم اس کو مدافعاتہ سوانح عمری کہہ سکتے ہیں۔ لیکن مصنف نے اس نیز مناظرانہ لب ولہجہ سے گریز کیا ہے۔ جو عام مذہبی مناظروں میں استعمال کیا جاتا ہے۔ یہ خالصتہ سوانح عمری نہیں کہی جاسکتی بلکہ ایک مقصد اور نصیحا العین کے لئے سوانح حیات کو استعمال کیا گیا ہے۔

سیرت النبئ کے علاوہ فیروز دسکوی کی تصنیفات میں نوث اعظم تاریخ محمدی۔ یادگار سعدی۔ یادگار وکٹوریہ تذکرہ شعراے اردو بھی ہیں اور اس سے ہم اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کہ مصنف نے فن سوانح نگاری کی مختلف اصناف یعنی مناقب۔ سیرت۔ یادگار اور تذکرہ نویسی پر قلم اٹھایا تھا۔

اس عہد کے ایک اور قابل ذکر مصنف مفتی محمد الدین فوق ہیں انھوں نے بھی اس فن پر متعدد تصانیف لکھی ہیں جن کی فہرست حسب ذیل ہے۔

- (۱) ابوالحسن ملا دیو پیازہ (۲) جہا راہ ریخت سنگھ۔ (۳) کبیر کی انیاں
- (۴) یاد رنگاں (۵) غنی کاظمی۔ (۶) اللہ عارفہ (۷) تذکرہ خواہیں
- دکن (۸) ملا عبدالحکیم سیالکوٹی (۹) نور جہاں اور جہانگیر کی سوانح

عمریاں۔

ان کی تصانیف میں سے بھی چند ہی کتابیں دستیاب ہو سکی ہیں جن کا تذکرہ کیا جاسکتا ہے۔

للہ عارفہ

ایک مختصر تذکرہ ہے یہ کشمیر کی ایک خدارسیدہ خاتون کا ذکر ہے جو فقر و سلوک کے لحاظ سے خامی اہمیت رکھتی ہے جس کا ذکر تاریخ کبیر کشمیر کے مصنف اور اکثر انگریز تذکرہ نگاروں نے بھی کیا ہے۔ مصنف نے للہ عارفہ کی تاریخ پیدائش اور بچپن کے ابتدائی واقعات سے لاعلمی ظاہر کی ہے۔ شادی کا ذکر ہے اور اس کے بعد سسرال کا قیام اور اس کے سلوک کا ذکر کیا ہے اور اس طرح اس عارفہ کی نجی زندگی کا ایک پہلو ظاہر کیا ہے۔

وہ فوق العادۃ واقعات جو اس عارفہ سے منسوب ہیں ان کا ذکر بھی کیا ہے اور جیسا کہ اس دور کا خاصہ ہے کافی تحقیق سے کام لیا ہے ہر واقعہ کا حوالہ تاریخ کبیر کشمیر کے مصنف اور للہ کے انگریز تذکرہ نگار سے دیا ہے۔

انداز بیاں انتہائی خشک اور بے کیفیت ہے جس کی وجہ سے ان کے موضوع میں زندگی کی رمت بھی نہیں نظر آتی۔

تذکرہ خواتین دکن

یہ سچی تذکرہ ہے سرزمین دکن کی نامور ممتاز اور صاحب سیف و قلم خواتین ملکہ خونزہ ہمایوں۔ بہرہ دیوی۔ حلوی دیوی۔ والدہ ابراہیم عادل شاہ بیگم حمید خاں۔ راجی پرتھال ملکہ پونجی خاتون۔ روح پرور بیگم۔ چاند بی بی اور سلطانہ بیگم کے حالات درج ہیں۔ لیکن اس تذکرے کے مطالعہ سے محسوس ہوتا ہے کہ حالات زندگی کی طرف مصنف کی

توجہ ہی نہیں تھی۔ بلکہ ان خواتین کے چند مخصوص اور تاریخی کارناموں کا ذکر کیا ہے۔ اور بہت ہی لطف انداز میں۔ چونکہ سیرت نگاری مقصود نہ تھی۔ اس لئے کسی بھی خاتون کے ابتدائی حالات یا ذاتی صفات کا ذکر نہیں کیا ہے۔ اور اگر کہیں کیا بھی ہے تو چند سطروں اور بہت تشذیب الفاظ میں۔ یہاں تک کہ چاند بی بی جلی مشہور اور دلیر سلطانہ کے ذاتی حالات پر اس سے زیادہ نہیں لکھا کہ۔

”حسین نظام شاہ کی بیٹی احمد عادل شاہ کی بی بی تھی۔
 ۱۵۲۷ء میں پیدا ہوئی اور احمد نگر میں بچپن کا زمانہ گزارا۔
 علاوہ غفلت خاندانی اور غفلت ذاتی کے اپنی عقل و
 تدبیر سخاوت اور شجاعت۔ قدر دانی کمال پروری کے
 جواہرات سے جزاؤں پہلی تھی۔“

(تذکرہ خواتین دکن صفحہ ۱۴۹)

اسی طرح بلکہ پونجی خاتون کی ذاتی خوبیوں کے ضمن میں صرف اتنا
 لکھا ہے کہ

”اس کا اسلامی نام پونجی خاتون تھا آگے چل کر معلوم ہو گا کہ
 پونجی خاتون نے بڑے بڑے پویشکل مسائل طے کئے ہیں
 اور علی معاملات کی بہت سی گتھیاں اپنے ناخن تدبیر سے
 سلجھائی ہیں۔“

(تذکرہ خواتین دکن صفحہ ۲۴)

سیرت نگاری کی طرف تو توجہ دی ہی نہیں۔ البتہ کارناموں کا ذکر کیا ہے۔ لیکن وہ بھی بڑے بے جان طریقے سے دراصل منشی محمد الدین فوق سوانح نگار نہیں ہیں بلکہ ان کا رجحان تاریخ کی طرف ہے۔

نور جہاں اور جہانگیر بیکسی پیش لفظ یا مقدمہ کے کتاب سنہ ۱۹۵۶ء میں مرزا غیاث کے حالات سے شروع کر دی گئی ہے۔ اس لئے پہلی نظر میں مصنف کے رجحان اور خیالات کا اندازہ نہیں ہوتا بڑے خشک انداز میں مرزا غیاث الدین کی بیوی اور بیٹی کے اکبر کے حالات میں داخلے تک کے بعد مہرالنسار اور شاہزادہ سلیم کی ایک دوسرے پر شیفگی تک پہنچ گئے ہیں جس میں کسی قسم کے ارتقائی مراحل پیش نہیں کئے اور یہاں آکر فوق صاحب اپنے اصل مطلب پر آئے ہیں۔ اگرچہ کتاب میں البواب کی تقسیم نہیں ہے۔ لیکن اس واقعہ کے اختتام کے بعد علی حروف میں لکھا ہے۔

”مرزا حیرت کی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد“

یہاں سے عموماً ہوتا ہے کہ اس کتاب کی تصنیف کا اصلی مقصد مناظرانہ ہے مرزا حیرت کی مصنفہ سوانح عمری نور جہاں بیگم کا جواب دیا ہے۔ مرزا صاحب نے جب عادات مولانا محمد حسین آزاد پہلے کئے ہیں۔ اور ان الزامات کی تردید کرنا چاہی ہے جو مورخین نے جہانگیر پر عائد کئے ہیں۔ اور یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ نور جہاں جہانگیر پر فریفتہ ہو گئی تھی۔ فوق صاحب نے اس کی تردید بڑے زور شور سے کی ہے۔

اور مرزا حیرت کے علاوہ احمد حسن خان بی۔ اے پر بھی اعتراضات کئے ہیں۔ اور ان کے متعلق لکھتے ہیں۔

رجس کے مصنف احمد حسن خان بی، اے ہیں جو بڑے غم خورد اردو کا سر ڈائریسکاٹ بننے کی کوشش کرتے ہیں ہر چند اس ناول میں پروفیسر آزاد کے ان خیالات کا اقتباس کیا گیا ہے جو انھوں نے سلیم اور نور جہاں کی نسبت تحریر کئے ہیں مگر منشی صاحب نے واقعات کو اس طرح الٹ پلٹ کر دیا ہے۔ اور اس قدر غلط بیان کیا اور محض انشاء نگاری سے کام لیا ہے کہ اس ناول کو پڑھ کر عقل حیران ہو جاتی ہے۔

(سوانح عمری نور جہاں دجہانگیر)

کتاب کے مختلف موضوعات حسب ذیل ہیں۔

مہرالنسار بیگم پر شاہی تربیت کا اثر مذہبی تعلیم علی قلی خان، علی قلی خان اور مہرالنسار بیگم علی قلی خان کو تختِ بختہ ہو گیا۔ جہانگیر نور جہاں پر سوجان سے عاشق تھا۔ نور جہاں پولیٹیکل ایسٹج پر نور جہاں اور مہابت خاں۔ نور جہاں کی وفات بقرۃ نجد جہاں۔ پھر نور جہاں کی حاضر جوابی شاعرانہ بیادقت اور بہادری کا ذکر ہے۔

لیکن کسی ایک موضوع سے بھی خاطر خواہ فائدہ نہیں اٹھایا۔ بجائے ان کو دلچسپ پیرائے میں بیان کرنے کے بجائے مناظرے

کی طرف پوری توجہ صرف کی ہے۔ باوجود اس کے کہ مصنف کو اپنے موضوع سے جانبِ دارانہ سخن ہے۔ وہ اس کی شخصیت کو دلکش اور جاذب بنانے میں ناکام رہے ہیں۔ جس کا بڑا سبب شاید اورسنی کا افسوسناک فرقہ دارانہ سوال ہے۔ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ فوقِ صاحب نے مناظرہ اور مدائنا سوانح نگاری کا غلط اور افسوسناک استعمال کیا ہے اور اس صنف کی شکل مسخ کر دی ہے۔

”سوانح عمری نورِ جہاں“ ہی کا حیات نور الدن جہانگیر حصہ کہا جاسکتا ہے۔ اگرچہ اس

میں وہ مخصوص مناظرانہ پیرایہ اختیار نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن فوراً ہی اس امر کا احساس اور اندازہ بخوبی ہو جاتا ہے کہ مصنف کو اپنے موضوع سے ہمدردی اور انس کے بجائے ایک قسم کا تعصب اور نفرت ہے۔ اور یہ کتاب تنقیص اور تحقیر کے جذبے کے ماتحت لکھی گئی ہے۔ لبِ دلجو کچھ ایسا جارحانہ اختیار کیا ہے کہ قاری کو مطلق اجازت نہیں ہے کہ وہ صاحبِ سوانح کے متعلق خود کوئی رائے قائم کر سکے۔ کتاب کا ماخذ محمد حسین آزاد کی دربارِ اکبری معلوم ہوتا ہے۔

جہانگیر کی زندگی ایک ایسا دلچسپ اور بوقلموں موضوع ہے کہ جس میں ایک سچے اور اعلیٰ سوانح نگار کو بڑی دلچسپی محسوس ہوئی اس شاعر مزاج ذکی الحس یا ذوق اور رنگین مزاج شاہنشاہ کی زندگی کے پیچِ دہم کو بڑے لطیف اور حسین پیرائے میں پیش کر سکتا

تھا۔

لیکن ہمارے مصنف نے توجذبہ نفرت کے ماتحت یہ سوانح
عمری لکھی ہے اور افسوس تو یہ ہے کہ جہاں انہوں نے صاحب
سوانح کو قاری کی ہمدردی سے محروم رکھا ہے۔ وہاں خود بھی
اس کی ہمدردیاں حاصل کرنے سے قاصر رہے ہیں۔ اور کتاب
پر سرسری نگاہ ڈالتے ہی یہ خیال ہوتا ہے کہ مصنف حد درجہ
نفرت اور تعصب کا شکار ہے۔

سوانح عمری ملک العلماء علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی

فوق کی مذکورہ تصانیف میں ہر لحاظ سے اہم ہے یہ عہد
جہانگیری و شاہ جہاں کے ایک زبردست عالم کی مستقل سوانح
عمری ہے اور کافی دلچسپی سے لکھی ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہی اس تصنیف میں منشی صاحب
مولانا حالی کے طریق تصنیف سے متاثر ہوئے تفصیلی حالات
کے علاوہ مولانا کے کاموں اور تصانیف پر بھی تبصرہ کیا ہے۔
فوق کی تصانیف کے انداز سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اچھے
سوانح نگار نہیں ہیں اور تاریخ سے دلچسپی رکھتے ہیں۔

مولوی نذیر احمد کا نام بھی اس سلسلہ میں قابل ذکر ہے
اگرچہ عام طور پر مولوی نذیر احمد ادب میں ناول نگار

مستحق کی حیثیت سے متعارف ہیں اور وہ پہلے شخص ہیں جن کی قصہ نویسی میں ناول کے مستقل اور اتنے زبردست عناصر غالب نظر آتے ہیں۔ لیکن یہاں وہ ہمیں ایک سوانح نگار کی حیثیت سے نظر آتے ہیں۔ اہمات الامہ ان کی وہ مشہور تصنیف ہے جس نے اس ناول کو سوانح نگاروں کی صف میں لاکھڑا کیا ہے۔ اگرچہ اہمات الامہ کے علاوہ ان کی کوئی دوسری سوانحی تصنیف نہیں ہے لیکن اس ایک ہی تصنیف کی وجہ سے ان کا شمار بھی سوانح نگاروں میں ہوتا ہے۔

نذیر احمد کی یہ تصنیف بڑے بحث و مباحثہ کا باعث رہی ہے اور اس وقت جب کہ یہ طبع ہو کر عوام کے سامنے آئی۔ علمائے عصر نے اس کو ہدف ملامت بنایا اور سختی ٹھہرا کر نذر آتش کر دیا اور لطیف یہ ہے کہ یہ کتاب مصنف نے عیسائی پادریوں اور ان مناظرین کے جواب میں لکھی تھی۔ جنہوں نے رسول اکرم کی کثرت ازدواج پر حملے کئے تھے۔ چنانچہ مولوی صاحب نے اس کے دیباچہ میں ذکر کیا ہے اس کے علاوہ اپنے مخصوص منطقی اور مدلل انداز میں انسان کی حیثی اور فطری خواہشات کی اہمیت کا ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ ان کا احترام ایک صحیح اور مکمل انسان پر کس درجہ لازم ہے۔ انہوں نے اس امر پر زور دیا ہے کہ رسول اکرم قطع نظر نبوت اور رسالت کے ایک بشر تھے جو تمام بشری اور مادی خصائص سے منصف ہوتا ہے۔ اور اس طرح عام انسانی معیار اور

اقدار پر ان کے افعال کو پرکھنا چاہیے اور اس عام انسانی سطح پر لاکر
نذیر احمد اپنے ہیرو کے اس مرتبہ اور مقام کو فراموش کر بیٹھے جو اس
کی اہمیت اور دوسرے انصاف پسند دنیا والوں نے اس کو دے
رکھا ہے۔ جو اس کے شہسازان شان ہے۔ وہ اپنی دھن میں یہ بھول
گئے کہ اہل نظر کا قول ہے کہ :-

نہ با خدا دلوانہ باش و با محمد ہوشیار ..

اور انھوں نے آنحضرتؐ اور اہل بیتؑ کی سوانح
حیات لکھنے کے لئے وہی زبان استعمال کی ہے جو وہ اپنی نادلوں
میں استعمال کرتے ہیں۔

دراصل وہ دکھانا یہ چاہتے تھے کہ آں حضرتؐ نے مختلف
اوقات میں یہ عقدہ زیادہ تر غمی اور پینیرانہ مصاحبتوں کی بنا پر کئے
تھے۔ اور اس سے محض تعداد ازدواج کا بڑھانا مقدمہ نہ تھا اپنے
دعوت کی تائید میں مولوی صاحب نے آں حضرتؐ کی خانگی اور نجی زندگی
پر روشنی ڈالی ہے۔ اور یہ بتایا ہے کہ یہ ایسا موقع نہ تھا کہ محض اپنی
مست اور رادت کے لئے آنحضرتؐ کثرت ازدواج کو گوارا کرتے
بلکہ آریہ کی زندگی تو بڑی کٹھن آزمائش تھی۔ اور اس میں ہر قسم
کی تکالیف اور مشکلات تھیں کبھی وقت کا کھانا بھی اطمینان
سے نہ ملا۔ اور اکثر گھر میں چراغ بھی نہ جلتا۔ غرض کہ اس زندگی کا نقشہ
بڑی اچھی طرح کھینچا ہے۔ لیکن ان سے یہی شکایت ہے کہ بڑے

عامیاد الفاظ استعمال کئے ہیں، چونکہ وہ پہلے ناول نگار ہیں اور بعد میں
کچھ اور اس لئے وہی پیرایہ اختیار کیا ہے۔ بعض دقت مکالموں کی وجہ
سے یہ رنگ اور بھی گہرا ہو گیا ہے مثلاً۔

”الوسفیان اور ہرقل قیصر روم کا مکالمہ“

(واعبات الامم صفحہ ۱۵۳)

نذیر احمد صاحب نے اپنی ناولوں میں بھی جو زبان استعمال کی
ہے۔ وہ عورتوں اور بڑی بوڑھیوں کی سی ہے۔ چنانچہ اس کتاب کی
بھی وہی زبان ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کسی منطقی اور محقق مولوی
کے بجائے کسی کو لے میں تخت پر بیٹھی ہوئی بڑی بی اپنے الفاظ میں یہ
واقعات بیان کر رہی ہیں۔ مثلاً ایک جگہ ام سلمہؓ کی ہجرت کا حال
اس انداز میں بیان کرتے ہیں۔

”ہو مگر وہ کو جب ہمارے چلنے کی خبر ہوئی اور یہ میرے
بیکے کے لوگ تھے تو انہوں نے آکر میرے شوہر ابو سلمہؓ
کی مزاحمت کی اور سختی سے کہا تم ہماری لڑکی کو کہاں لئے
جاتے ہو تمہیں، اپنی ذات کا اختیار ہے۔ جہاں چاہو خدائی
خوار مارے مارے پھر وہ ہم اپنی لڑکی کی یوں ہی خراب
نہیں ہونے دیں گے۔ بھلا یہ بھی کوئی عقل کی بات ہے۔
عورت ذات اور وہ بھی بچے والی یوں بے سرو سامان
جنگلوں بیا بالوں میں تمہارے ساتھ سرگرداں پھرے“

(اہیات الائمہ صفحہ ۱۲۶)

غرض یہ کہ اس قسم کی زبان استعمال کی ہے۔ اس سے ایک بات تو یہ پوئی ہے کہ واقعات تو زیادہ نزدیک اور سچے معلوم ہونے لگتے ہیں مگر بعض وقت وہ حد سے تجاوز بھی کر گئے ہیں۔ اور بعض چھوٹے چھوٹے واقعات اور معمولی مخالفتوں کا ذکر ایسے انداز میں کیا ہے کہ وہ بہت بڑی اور ناخوشگوار باتیں معلوم ہونے لگی ہیں۔ اگرچہ یہ کتاب انھوں نے اپنے اشخاص و سوانح کی حمایت میں لکھی ہے مگر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان سے معصیت کو جذباتی وابستگی اور ہمدردی نہیں ہے۔ اعتراض کے جن ناگوار داغوں کو نذیر احمد نے ان مقدس دامنوں پر سے دھونا چاہا تھا۔ اس سے زیادہ گہرے داغ خود ان کے قلم کی بے راہ روی نے ان دامنوں پر لگا دیئے ہیں۔ انھوں نے بار بار اہیات المؤمنین اور حضرت فاطمہؑ کے بارے میں تریباہٹ اور تریباچہ تر کا لفظ استعمال کیا ہے۔

”ہمارے ملک میں عورتوں کا طبعی خاصہ تریباہٹ اور تریباچہ تر بھی مانا گیا ہے۔ تو وہی بات ہم فاطمہؑ اور عائشہؑ میں بھی پاتے ہیں۔“

(اہیات الائمہ صفحہ ۱۰۷)

”زینبا کا چہرہ تو قرآن سے معلوم کر سکتے ہو عائشہؑ کا چہرہ یہ تھا کہ وہ دل سے تو باپ کی امامت چاہتی تھیں۔ اور

”اس وقت ظاہر میں تو باپ کو ناقابلِ اہمیت بتایا مگر بات ایسی کہی جس سے ظاہر ہوا کہ ابو بکرؓ سے بڑھ کر بغیر صاحب کا کوئی خیر خواہ نہیں۔“

(اجابات الامہ صفحہ ۱۰۸)

اُن حضرت کی اولاد کے بارے میں اس قسم کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

”اُن حضرت کی نسل نے دنیا میں فتنہ و فساد قائم کیا اُن حضرت کی اولاد زریہ ہوتی تو نوح کے نااہل بیٹے جیسی ہوتی۔“
(اجابات الامہ صفحہ ۱۱۰)

ان اقتباسات کے علاوہ بھی بے شمار ناشائستہ فقرات اور جملے استعمال کئے ہیں۔ یہ تو ظاہر ہے کہ مصنف نے جان بوجھ کر یہ الفاظ کسی تحقیر کے خیال سے استعمال نہیں کئے ہوں گے اور بقول بشیر الدین احمد صاحب مرحوم

”بعض جگہ شوخی طبع سے کوئی فقرہ رد میں نکل گیا اور کوئی ایسی بات نہ پائی جس سے اسلام کی توہین یا مسلمانوں کی دل آنا دی مقصود ہو۔“

(اجابات الامہ صفحہ ۱۱۱)

تاہم ان کی اس عا میانہ زبان سے ان کے فن پر بڑا اثر پڑا ہے جس طرح یہ زبان نادان دھاری کا وصف بن گئی تھی۔ اسی طرح اس فن کا

عیب بن گئی ہے۔

انہوں نے تو اپنی طرف سے سرزنشیں کا منہ توڑ جواب ہی دینا چاہا تھا۔ لیکن نہ جانے خود ان کی بدقسمتی ہے یا ان کے قلم کی کہ انہوں نے جب بھی کسی کے بارے میں اپنی رائے قائم کر کے رائے عامہ کو اس کی طرف کرنا چاہا۔ معاملہ الٹ گیا۔ انہوں نے مرآۃ العروس کی ہمیر وین، اصفری کی حمایت اور طرف داری میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی لیکن رائے عامہ ان کی مردود اور مطون، اکبری کے حق میں ہو گئی۔ انہوں نے لافونح، کو مثالی کردار بنا کر پیش کیا اور لوگ چپکے چپکے یلیم کو سراہنے بیٹھ گئے۔

یہی حال اہیات الامہ میں ہوا۔ ان کے الفاظ نے بسا طہی الٹ دی اور وہ قاری بھی جو کہ آنحضرت اور ان کے اقراء کے لئے انتہائی عقیدت کا جذبہ رکھتا ہے۔ اس کتاب کو فتم کرنے کے بعد اپنے عقیدت میں کمی محسوس کرتا ہے۔ اور اس طرح نذیر احمد کو ایک ناکام سوانح نگار کہا جاسکتا ہے کہ باوجود خواہش کے وہ اپنے پسندیدہ اشخاص کا کوئی اچھا اثر قائم نہ کر سکے تاہم ان کی تحقیق اور کوشش قابل توجہ ہے اور شاید اسی لئے علامہ بلگرامی مرحوم نے آرزو کی تھی کہ "کاش اہیات الامہ کا ترجمہ میں کرتا۔"

(اہیات الامہ صفحہ ۴)

اس دور کے لکھنے والوں میں شاید ہی کوئی اہل قلم نکلے

سے لے کر سبھی کے لیے لکھا گیا ہو چنانچہ مولوی عبدالحلیم شرر کا نام بھی اس سلسلہ میں لیا جاتا ہے۔

مولوی عبدالحلیم شرر ایڈیٹر و لکناؤ کو اکثر اردو کے سرواڑوں کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اور انہوں نے اپنی ناولوں کی بنیاد تاریخی واقعات اور قصوں کو بنایا ہے۔ اگرچہ ان کے فن میں سرواڑہ کاٹ کی بھنگی ملاقت اور فنی شعور مفقود ہے تاہم ان کی تاریخ کی دلچسپی سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔

مولوی عبدالحلیم شرر نے اپنے ناولوں کو تاریخی رنگ دینے کی کوشش کی اور ان کو ماضی کے قصوں میں بڑا حسن اور دلکشی نظر آتی اور مختلف طریقوں پر انہیں اپنا موضوع بنایا۔ چنانچہ دل گداز میں سیرسواں کے نام سے ایک سلسلہ جاری کیا جس میں بلا تخصیص مذہب و ملت رنگ و نسل تمام دنیا کی مشہور اور معروف عورتوں کے حالات تحریر کئے۔ ایک اور سلسلہ مضاہین سیرسواں کے نام سے شروع کیا۔ اس میں بھی مختلف زمانوں میں مذہب و ملت کے ناموروں کے قصے لکھے ہیں۔ اس سلسلہ میں محض ان لوگوں کی تخصیص نہیں کی ہے جنہوں نے بڑے بڑے کارنامے کئے ہیں بلکہ کسی بارے میں بھی نیک بھام یا بدنام شخص کو قابل اعتنا سمجھا ہے مثلاً قیس عامر جو مراٹے عرب کی ایک کالی رنگت والی دو تیزہ کے پیچھے غفل و خرد سے بیگانہ ہو گیا تھا اس کا بھی ذکر

جہاں تک ان کی معلومات نے ساتھ دیا تحقیق کی روشنی میں کیا ہے اور اسی طرح بڑے بڑے سپہ سالاروں بادشاہوں عالموں اور محقّقوں کا ذکر کیا ہے۔

ان کے یہ چھوٹے چھوٹے مضامین خاکے کہے جاسکتے ہیں جن میں اشخاص کی زندگی کے مخصوص پہلوؤں ہی پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ شرر ناول نگار ہیں اور ان کا قلم رنگین اور نیکی عبارتیں لکھنے کا مادی ہے چنانچہ انھوں نے اپنے سوانحی خاکوں کو بھی ناول کا رنگ دے دیا ہے ناول اور سوانح کی جمالیاتی اقدار میں بڑا لطیف فرق ہے۔ ناول میں بھی سوانح عمری کی طرح کسی مخصوص شخص کی زندگی پیش کی جاتی ہے فرق صرف اتنا ہے کہ ناول کے کردار اور واقعات فرضی ہی ہوتے ہیں اور ناول نگار اس امر کا مجاز ہوتا ہے کہ کردار واقعات کو اپنی مرضی اور اسکیم کے مطابق جس رخ چاہے چلائے۔ اس میں صرف وہ سلیقہ درکار ہے جو فرضی واقعات اور باتوں کو اصلیت کا روپ دے سکے۔ لیکن سوانح عمری میں مخصوص اور مقررہ واقعات ہی سوانح نگار کا مقوم بن جاتے ہیں۔ اور وہ ان سے مرمو تجاوز نہیں کر سکتا۔ اس کا کمال اور ہنرمندی اسی میں ہے کہ وہ محسوس اور جانے بوجھے خفایا کو اس انداز اور سلیقہ سے بیان کرے کہ وہ ان میں زندگی دکلاشی اور انوکھا پن پیدا ہو جائے۔ شرر کو یہ ترکیب خوب آتی ہے۔ اگرچہ وہ ناول میں زندگی اور حقیقت پیدا کرنے سے قاصر رہتے ہیں۔

تین اپنے سوا کئی خاکوں میں انہوں نے ناول کی دلکشی اور حسن کو مودیا ہے۔ اسی بات کو بے وہ معمولی پیرائے میں بیان کر سکے ہیں۔ کچھ ایسے الفاظ میں بیاں کرتے ہیں کہ اس واقعات کی دلکشی میں دو چند و سہ چند اضافہ ہو جاتا ہے۔ مثلاً علیہ نبت مہدی نے سر بیچ ایجا د کے اس کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

علیہ کی جبین ناز پر ایک مہ تھا جو کسی قدر عیب دیتا تھا۔ وہ خوبصورت گورے مٹھے پر چوچاند کا ٹھنڈا تھا کفہا بن کر نمودار ہوتا۔ اس عیب کو چھپانے کے لئے نظر فریب و مکمل بہ جواہر سر بیچ ایجا د کئے۔

(سیر نسواں صفحہ ۷۵)

اسی طرح دلچسپ حکایتوں اور واقعات کی ٹیکنک سے بھی فائدہ اٹھایا ہے۔ چنانچہ اسی علیہ کی مصومیت بھولپن اور سعادت مندی کا واقعہ بیان کر کے اس کی ان صفات کو واضح کیا ہے۔ علیہ ایک باکمال شاعرہ تھی اور شعرائے عرب کے دستور کے مطابق ایک جیتے جاگتے محبوب کا ذکر بھی ضروری تھا۔ چنانچہ علیہ کی نظر ان شباب ہارون کے دو خوش جمال غلاموں رشا اور ظل پر پڑی اور ان کے خیال و جمال کی مدد سے اپنے زندگی اور حسن بھرا کرتی تھی جس میں ظل کی نسبت زیادہ پُر شوق الفاظ استعمال کئے ہیں ہارون الرشید نے بہن کو اس سے منع کیا اور قسم لے لی کہ ظل کا ذکر نہ کرنا اور اس سے راہ ملوگ چھوڑ دے

لیکن قسم لینے کے بعد بھی ہارون کو شبہ رہا اور اکثر خاموشی سے علیہ کے کمرے کی طرف جا کر اس کی نقل و حرکت کا جائزہ لیا کرتا تھا۔ چنانچہ شرر ایک دن کا دلچسپ واقعہ لکھتے ہیں۔

» ایک دن گیا تو علیہ تلاوت کلام مجید میں معروف تھی۔ اور ایسی خوش گلوئی سے قرأت کر رہی تھی کہ رشید کا دل لگ گیا دیر تک چپکھڑا سنتا رہا علیہ سورہ بقرہ پڑھ رہی تھی پڑھتے پڑھتے جب اس آیت پر پہنچی۔ » فان یصبا وابل فطل « تو ساری آیت پڑھ گئی مگر فطل کے لفظ پر سنیچ کے بے اختیار اس کی زبان سے نکلا۔
» کالذی منعنا منہ « امیر المومنین »

یعنی وہی جس سے امیر المومنین نے منع کیا ہے۔ اس واقعہ سے رشید نے عجیب اثر ہوا بے تاب ہو کے اندر گھس گیا۔ بہن کو گلے سے لگا لیا پیشانی چومی اور کہا۔
لو میں نے مل تمہیں دے ڈالا۔ «

(معنا میں شرر صفحہ ۷۷)

بعض جگہ مکالموں سے بھی ان خاکوں میں ناؤں کا رنگ دیا ہے اور اس طرح یہ دلچسپ اور اچھے خاکے بن گئے ہیں۔
ان سوانح نگاروں میں ایک اہم نام مولوی عبدالرزاق کانپوری کا ہے۔ اس باب میں اب تک جن سوانح نگاروں کا ذکر کیا جا چکا ہے

عبدالرزاق صاحب ان سب سے زیادہ اس فن سے واقف ہیں خود اپنی علمیت اور استعداد کے علاوہ وہ مولانا حالی اور مولانا شبلی کے تصور اور فن سوانح نگاری سے واقف اور متاثر ہیں۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کا اپنا مزاج بھی سوانح نگار کا مزاج ہے اور سوانح نگاری اور تاریخ کے خفیف لیکن اہم فرق سے بھی واقف ہیں۔ اور انھوں نے مشرق و مغرب کے تصور سوانح کا بخوبی مطالعہ کیا ہے۔

اپنی مشہور اور گراں قدر تصنیف ”البرامکہ“ کے دیباچے میں کار لائل اور ڈاکٹر اسمائیس کے مقولوں کے علاوہ مولانا حالی کی حیات ساری کے دیباچے سے بھی اقتباسات دیئے ہیں۔ ان اقتباسات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کا بھی حالی اور شبلی کی طرح ہی خیال ہے کہ انہی لوگوں کے حالات لکھنے کے قابل ہیں جنھوں نے دنیا میں کار ہائے نمایاں کئے ہیں اور ان کو شبلی کا یہ خیال بہت پسند آیا کہ ”سلسلہ ناموران اسلام“ شروع کیا جائے اور مسلمان فرماں رواؤں کے حالات زندہ لکھنا شروع کئے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔

”لیکن نہایت خوشی ہے کہ سب سے پہلے ہمارے محترم جناب
التعظیم شمس العلماء مولانا مولوی محمد شبلی نعمانی فیلو یونیورسٹی
الہ آباد۔ دپروفیسر مدرسۃ العلوم علی گڑھ نے ایک سلسلہ
رائل ہیروز آف اسلام۔ نامور فرماں روا یاں اسلام
کا لکھنا شروع کیا ہے۔“

(البرامکہ دیباچہ صفحہ ۶)

اسی خیال سے متاثر ہو کر انھوں نے سلسلہ نامور ذرائع اسلام شروع کیا اور البرامکہ کو منتخب کیا۔ چنانچہ اس کا ذکر اپنے دیباچہ میں کرتے ہیں۔

”میں نے بھی یوگرافی پر قلم اٹھایا ہے اور اس مقصد کے واسطے خاندان برہمکہ کا انتخاب کیا ہے جو خاص فضائل سے منسوب تھا۔ برہمکہ کے جود و کرم کے اضافے اور علمی کارنامے بطور مزب المتل کے آج تک تاریخوں میں یادگار ہیں۔“

(دیباچہ صفحہ ۱۴)

انھوں نے اس خاندان کے مفصل حالات بطور تذکرے کے ترتیب بنا کر لکھتے ہیں۔ جن کا مقصد ان کا نام زندہ کرنے کے علاوہ یہ بھی تھا۔

”ان کے فضل و کمالات سے قوم میں ایک عمدہ تحریک پیدا ہو

(دیباچہ صفحہ ۱۵)

اس کے علاوہ آل برہمکہ کے اس تذکرے سے معنی کا ایک مقصد اور بھی تھا وہ ہارون الرشید کے دامن سے اس بدنامہ اور کادور کرنا تھا جو آل برہمکہ کے قتل سے اس پر لگ چکا تھا۔ کتاب کے خاتمہ پر لکھتے ہیں خاندان برہمکہ اور ہارون الرشید کا لائف گینے میں جس

تہذیب و تمدن میں نے کی ہے۔ اس کی علت غائی شہرت
 و ناموری جلب منفعت کی توقع یا قوم سے ستائش کی تمنا نہیں
 ہے۔ بلکہ اصلی مقصد اور صدق عقیدت یہ ہے کہ خلیفہ ہارون
 الرشید عباسی سے جو خاندان رسالت کا ایک ممبر ہے وہ
 غلط اور بے ہودہ الزام دور کروں جو خلافت اور وزارت
 کے باہمی میل جول اور یک جہتی سے تازخوں میں پایا
 جاتا ہے۔

(البرامکہ صفحہ ۲۶۶)

ان کے اس انتخاب سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی عبدالرزاق میں
 نادر سچ و سواخ نگاری کا بڑا لطیف اور مقتدل امتزاج تھا۔ سواخ نگار
 جب اپنی توجہ تمام دنیا سے ہٹا کر کسی مخصوص شخصیت کی طرف مرکوز کرتا ہے
 تو اس انتخاب کا جواز بھی ہوتا ہے۔ سواخ نگار میں نگاہ و محبت اور نفقت
 کا مادہ ہوتا ہے۔ اور مورخ بے رحم اور بے لگام فطرت کا حامل
 ہوتا ہے ناریخ و سواخ کے نقادوں نے مورخ اور سواخ نگار کا فرق
 ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

» سواخ نگار اور مورخ کا فرق پورسٹ مارٹم کہنے والے
 ڈاکٹر اور آپریشن کرنے والے سرجن کا سا ہے۔ اول اللہ کہ
 بے درسی دے رہی سے کات چھانٹ کرتا ہے۔ اور
 مرنے والے کو اختیار نہ دی اور ہمدردی سے نازک رگوں

کو چھوڑتا ہے ۔

ظاہر ہے کہ یہ زبردست فرق ہے لیکن یہ کسی ڈاکٹر کی خوش نصیبی بنے کہ اس میں ہر دو صلاحیتیں جمع ہو جائیں وہ ایک کامیاب اور ہمدرد سر جین بھی ہوا اور موقع پر ایک بے رحم اور بے گانہ پوسٹ مارٹم کرنے والا بھی بن سکے یہی صفت مولوی عبدالرزاق میں موجود ہے ۔ ان کے دل میں اپنے انشخاص قصہ کے لئے انتہائی محبت اور احترام کا جذبہ ہے لیکن یہ جذبہ وسیع ہے محدود نہیں ہے ۔ اس کی دو سقین خاندان برآمد کے حریف ہارون الرشید کے لئے بھی ہیں ۔

بھوں نے جہاں تک سوانح عمری کا تعلق ہے ۔ ایک اچھے اور متنب سوانح نگار کا فرض ادا کیا ہے ۔ لیکن جہاں خفائی اور واقعات کا موقع آیا ہے ۔ ان کا طریق کار اس مورخ یا سائنس دان کا سا ہو جانا ہے جو اپنے مضمون کو اسی زاویے سے دیکھتا ہے جس سے اس کو کام لینا ہوتا ہے ۔

چنانچہ جہاں وہ آل برمک کے زوال و تباہی پر دل سے تاسف ہیں اور ان کو ہارون الرشید کا یہ فعل غیر مستحسن اور یہ اقدام غلط نظر آتا ہے وہاں وہ ان اسباب و علل کو بھی نظر انداز نہیں کرتے جو آل برمک خصوصاً جعفر کی بعض بد اعتدالیوں کا نتیجہ ہیں ۔

ایک سوانح نگار کا دل ہی جانتا ہے کہ یہ کیسا نازک مرحلہ ہے ایک طرف تو فن کا تقاضا ہے کہ مجمع راہ پر دیانت داری سے

چاندی کی طرح شہنشاہیت کی محبوبیت قدم قدم پر ظلم بکھرتی ہے لیکن عبدالرزاق صاحب اس مرحلے سے بغیر و غوی گزر گئے۔ ان کا طرز بیان بڑا عقل اور سنجیدہ ہے وہ اپنے اشخاص متذکرہ کی حقیقی عظمتوں کا ذکر بھی بڑے متین اور باوقار انداز میں کرتے ہیں۔ ان کا قلم ہر قسم کی بے وفائی و دی سے پاک ہے اور اپنے ہیروؤں کی تعریف بڑے جامع اور معتبر الفاظ میں کرتے ہیں مثلاً فضل برکی کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

”مختصر الفاظ میں فضل کی یہ تعریف ہے کہ وہ تیغ و قلم دونوں کا مالک تھا۔ جس طرح اس کی تھوڑی سی سطح زمین پر یادگاریں باقی ہیں۔ ویسے ہی اس کی قلمی فتوحات کے دفتر آج ہمارے پیش نظر میں بستند مورخین (ابن خلکان) نے خاندان یرامک پر رمارک کرتے ہوئے یہ تسلیم کیا ہے کہ ”نیامنی میں فضل سب سے افضل تھا۔ اگرچہ بلاغت اور انشا میں جعفر فضل پر فائق تھا۔ زمانہ جاہلیت کو اگر حاتم طائی پر فخر ہے تو عبدالسلام کو فضل پر ناز ہے۔“

(البرامک صفحہ ۱۲۸)

اس کے باوجود ایک جگہ بڑی صاف گوئی سے لکھتے ہیں کہ ”فضل برکی بغایت نخوت پسند تھا۔“ اگرچہ ساتھ ہی یہ بھی ثابت کر دیتے ہیں کہ اس کی یہ نخوت پسندی عادت سے زیادہ آدایں شمار کی جاسکتی ہے۔ یہ ثبوت کسی لمحے چور ہے۔ لکچر سے نہیں دیا ہے۔ بلکہ ایک معمولی سے واقعہ کے

ضمن صفائی پیش کر دی ہے اور تاری کو یہ محسوس ہونے نہیں دیا ہے کہ مصنف بہ جبرائیل یہ خیال منانا چاہ رہا ہے۔

اسی طرح تمام نغمات اور واقعات مختلف روایتوں اور تحقیقی۔

قصوں ہی کے ذریعہ بیان کئے ہیں۔ رفتہ رفتہ وہ ہم کو آل برک کے زوال کی طرف لاتے ہیں۔ اور کچھ پہلے ہی سے اس امر کا متوقع بنا دیتے ہیں بلکہ کچھ اس ترتیب اور طریقے آگے بڑھتے جا رہے ہیں کہ اس میں ایک خیز کا (Dyspnea) نعل پیدا ہوتا ہے۔ اور پڑھنے والا اس جانے بوجھ انجام کی طرف شوقِ تجسس کے ساتھ بڑھتا جاتا ہے۔ اور ساتھ ہی وہ کشاکش (Conflict) جو بارون اور جعفر کے دلوں میں برپا ہے تاری کے ذہن میں بھی حشر پرا کر دیتی ہے۔ اور اس طرح یہ سنجیدہ تذکرہ ایک ایک حزیں کے غلٹ اور حسن کا حال بن جاتا ہے اور ہمیں محسوس ہوتا ہے کہ ہمارا مصنف نہ صرف ایک سوانح نگار کا دل اور مورخ کا مزاج رکھتا ہے۔ بلکہ اس کا قلم اس ادبی حسن کا بھی حامل ہے جو کسی فن پارے میں ابدیت کے عناصر پیدا کر دیتا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عبدالرزاق صاحب "لائف اینڈ ٹائمز" کے انداز پر سوانح عمری لکھنے کے قائل نہ تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ انہوں نے وہ سیاسی اور تمدنی پس منظر پیش نہیں کیا ہے جس میں برائے اپنے کاروائے سل غلام دیے عروج کی انتہائی منزلوں پر پہنچ کر زوال کی آخری حدوں کو بھی دیکھا۔

حقیقت یہ ہے کہ عبدالرزاق صاحب اپنے وقت کے بلند پایہ سوانح نگار ہیں۔ اور ان کی مائتاز تصنیف ”البرامکہ“ اردو کی اعلیٰ اور بلند تصانیف میں سے ہے۔ اسی سلسلہ کے ایک اور مصنف قاضی محمد سلیمان صاحب منصور پوری کی ریاست پٹیالہ ہیں۔ اگرچہ یہ بیسیویں صدی میں موجود تھے۔ لیکن ان کا شمار عہدِ سرسید ہی کے سوانح نگاروں میں کرنا چاہئے۔ ان کی متعدد تصانیف میں سے اسکا البدل تاریخ المشاہیر اور رحمتہ اللعالمین سوانحی تصانیف ہیں۔

اصحاب البدل جنگ بدر کے تفعیلی حالات اور اس میں حصہ لینے والے ۳۱۳ صحابہ کرامؓ کا مختصر تذکرہ ہے۔ قاضی صاحب کا رجحان تاریخی و تحقیقی کی طرف زیادہ ہے اور تذکرہ بھی تاریخی مقاصد کے پیش نظر مرتب کیا ہے۔ غزوہ بدر کے اسباب و حالات پر تفعیلی اور تاریخی روشنی ڈالی ہے۔

اصحاب بدر کا تذکرہ ہاجرین کے عنوان سے شروع کیا ہے اور سب سے پہلے ہاجرینی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے شروع کیا ہے یہ تذکرہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے دوسرے تمام تذکروں سے جدا گانہ ہے اور پڑھنے والا قاضی صاحب کی تحقیق و تجزیہ کا قائل ہو جاتا ہے۔ یوصوف نے بڑی محنت و توجہ سے اس کو مرتب کیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سند و لائیت کو تمام دنیا کے مروجہ و مشہور سنس کی مطابقت سے۔ پیش کیا ہے۔ اور ہر قوم و مذہب کے لوگ آپ کی تاریخ ولادت

اپنے سینے کے حساب سے معلوم کر سکتے ہیں۔

اسی طرح دوسرے تمام واقعات اور حالات کو بھی مختلف سینوں اور
تواریخ کے حساب سے بیان کیا ہے مثلاً بعثت نبوت کا سہ ماہیہ میں تبلیغ
کی مدت۔ معراج ہجرت مدینہ منورہ کی مدت قیام اور وفات ان سب
کا حساب لگا کر لکھتے ہیں۔

۱۔ عالم و نبوی میں حضورؐ نے ولادت سے لے کر وفات
تک ۳۰۔۳۱۔۳۲ دن چھ گھنٹے قیام فرمایا اور یہ چھ گھنٹے
اکتیسویں دن میں گئے۔

۲۔ معراج البدر صفحہ ۲۱

پھر ان تمام ایام میں سے بھی تبلیغ رسالت و نبوت کے دلوں کی
تعداد یعنی ۵۶۔۸۶ دن تبلیغ رسالت و نبوت کے بھی نکال کر بتا دیے ہیں
آں حضرتؐ کے متعارف مشہور لقب اور قرآن کریم میں جن مخصوص
اور پسندیدہ خطابات سے آپؐ کو مخاطب کیا گیا ہے ان کی فہرست
مختصر شجرہ نسب حضورؐ جن عزوات میں یہ نفس نفیس شریک ہوئے
ان کی تعداد و فہرست سب درج کر دیا ہے۔

غرض یہ کہ آن حضرتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں اہم
دلچسپ معلومات کا مختصر اور جامع ذخیرہ پیش کر دیا ہے۔ اس نوع
کے تذکرے کی اہمیت اس وقت اور بڑھ جاتی ہے جب یہ معلوم ہوتا
ہے کہ تذکرہ بچوں اور طلباء کی بھی معلومات میں اضافہ کرنے کے لئے

مختصر کیا ہے۔
 حضور پر نور کے حالات مبارکہ بچوں کو ہماری کتاب مہرِ نیت
 میں اور اہل علم کو رحمتہ اللعالمین میں مطالعہ کرنے
 چاہئیں۔

(اصحاب البدر صفحہ ۲۳)

خلفائے راشدین کے ذکر میں ان کے تعارف کے بعد ان کے
 مخصوص فضائل بہرِ وار گنوا دیئے ہیں اور ان حضرات کے حالات میں
 بھی دیگر اصحاب کی بہ نسبت کسی قدر تفصیل سے کام لیا ہے۔ لیکن اس
 میں تاریخی عنصر زیادہ غالب نظر آتا ہے۔ حضرت عمرؓ کے تذکرے میں
 سوانحی عنصر قدرے غالب ہے۔ کیونکہ اس میں فضائل اور تاریخی واقعات
 کے علاوہ ان کی شخصیت کا بھی اندازہ ہو جاتا ہے ان کا طبع بھی لکھا ہے
 اس کے علاوہ ایک نئی چیز پختگی روشنی ڈالی ہے یعنی حضرت علیؓ اور حضرت
 عمرؓ کے باہمی تعلقات جن کے متعلق لکھتے ہیں۔

”مسلمانوں میں ایسے لوگ بھی ہیں جو ہر دو بزرگوں کے تعلقات
 کو بھانک اور گھناؤنی صورت میں دکھایا کرتے ہیں لیکن
 اس کی کچھ اہمیت نہیں۔“

(اصحاب البدر)

قاضی صاحب نے چند ایسے واقعات کا ذکر کر کے جن سے ہر دو حضرات
 کو خوشگوار تعلقات پر روشنی پڑتی ہے۔ اس غلط فہمی کا بھی انا لہ کر دیا ہے

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے تذکرے میں تاریخی عنصر غالب ہے۔ حضرت علیؓ کے ذکر میں سوانحی غرض اسی طرح اپنے اس مختصر تذکرہ رجال میں قاضی صاحب نے اصحاب البدو کو ہم سے متعارف کروا دیا ہے۔ دراصل اس کے سوانح نگار سے زیادہ مورخ استفادہ حاصل کر سکتا ہے۔

قاضی صاحب کی دوسری مشہور تصنیف رحمتہ اللعالمین ہے۔ جس طرح مولانا شبلی کی بہترین تصنیف اور شاہکار سیرت النبیؐ ہے اسی طرح قاضی سیدبان کی تمام تصنیفوں میں رحمتہ اللعالمین ہی مشہور اور پسندیدہ مافی گئی ہے۔ اور اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ مصنف ایک سیدھے اور سچے مسلمان تھے۔ جن کی آنحضرتؐ کے ساتھ محبت اور شیفتگی انتہائی حدوں کو پہنچی ہوئی تھی۔ وہ سیرت نبویؐ کو لکھنا معمولی کام نہ سمجھتے تھے اور ان کو یہ بھی احساس تھا کہ ان جیسا کثیر المشاغل شخص اس فرض سے بیرون خوبی عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس معاملے میں وہ بے محتاط تھے اسی قدر اس کو کرنے پر مستعد تھے۔ جس کے متعلق وہ خود لکھتے ہیں۔

”ایک فرض کا احساس ہے۔ جو سکت پر غالب آ گیا ہے۔ اور در محبت ہے جس نے بے حساب کو ترس یادیا ہے۔ توفیق الہی ہے جو برابر اس کام پر مجھے لگائے رکھتی ہے۔ جذبہ ربانی ہے جس کی کشش عریق حق پر لے جاتی ہے۔“
(صفحہ جلد دوم رحمتہ اللعالمین)

چنانچہ اس شوق بے حد اور جذبہ بے تاب کی راہ نمائی میں انہوں نے یہ مقدس کام شروع کیا۔ اور اس سلسلہ میں پوری احتیاط کی ہے۔ اسلام اور پیغمبر اسلام کے وہ تمام امتیاز اور محاسن جو اس دفعہ میں بھی حیثیت سے پیش کرنے کے لائق تھے اس کا پورا استقصا کیا ہے ان کی اس تصنیف کی اہمیت کا اندازہ سید سلیمان ندوی کے دیباچہ سے بھی ہوتا ہے جو انہوں نے اس کی جلد سوم کے شروع میں لکھا ہے سب جانتے ہیں کہ سید سلیمان ندوی اس میدان کے مرید ہیں۔ اور انہوں نے اپنے واجب التعلیم استاد مولانا شبلی نعمانی کی ماہ نامہ ناز لیکن نامکمل تصنیف سیرت النبیؐ کو پایہ تکمیل کو پہنچایا ہے۔ اور وہ سیرت بنوئی کی اہمیت اور مشکلات سے بخوبی واقف ہیں۔ سید صاحب لکھتے ہیں۔

مرحوم نے اسلام کے فضائل میں تفسیر و تاریخ میں اپنی متعدد یادگاریں چھوڑی ہیں۔ مگر ان سب میں بہتر اور جامع ان کی تصنیف رحمۃ اللعالمین ہے۔

(دیباچہ صفحہ ۹)

سید صاحب کے دیباچہ ہی سے اس کتاب کی نوعیت اور خصوصیت ہی معلوم ہو جاتی ہے۔

رحمۃ اللعالمین کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ مصنف کے ذوق سماج اور واقعات کے ساتھ غیر مذاہب کے اعتراضات کے جوابات اور دوسرے

صحف آسمانی کے ساتھ موازنہ اور خصوصیت سے یہود و نصاریٰ کے عادی کا ابطال بھی اس میں جایا موجود ہے
(دیباچہ صفحہ ۹)

چنانچہ معلوم ہو جاتا ہے کہ قاضی صاحب نے اپنے عقد میں اور - معاصرن کے دستور کے مطابق اس تعینف سے سوانح اور مناظرے دونوں کا کام لیا ہے

کتاب کی تین جلدیں ہیں پہلی جلد میں صرف وہی حالات ہیں جو خاص رسول اکرمؐ کی ذات سے متعلق ہیں - بیان میں اختصار کو ملحوظ رکھا گیا ہے - ہر واقعہ کو علیحدہ فصل اور عنوان کے تحت بیان کیا ہے جس سے تسلسل میں بڑی کمی آگئی ہے - اور سوانحی انداز سے زیادہ مورخانہ انداز کی ہوگی ہے

دوسری جلد میں آن حضرتؐ کی ذات گرامی کے علاوہ تجربہ غزوات و افواج مطہرات کی فہرست و حالات دی گئی ہے اور اس کا سبب یہ بتاتے ہیں -

”جلد دوم میں ایسے ضروری مضامین ہیں جن میں بعض کو علماء ربیت آغاز کتاب ہی میں جگہ دیا کرتے ہیں - مگر میں نے حصہ اول کو صرف ایسے الابد منہ حالات مبارکہ پر اختصار کے ساتھ ملتوی رکھا تھا کہ اگر بقیہ جلدیں شائع نہ بھی ہو سکیں تب بھی وہ ناتمام کی صورت میں نامکمل نظر

دوبیا چہ جلد دوم صفحہ ۵)

اس جلد کی تکمیل و ترتیب میں مصنف نے جس محنت اور توجہ سے کام لیا ہے۔ وہ قابل تحسین ہے۔ اس جلد میں ہمیں بہت سی ایسی نئی چیزیں بڑے منظم انداز میں نظر آتی ہیں جو کسی دوسری سیرت البیہ میں نہیں ملتی ہیں۔ مثلاً ان تمام غزوات و سرایا کی ایک فہرست اور نقشہ کیفیت جن میں رسول اکرمؐ نے آٹھ سال کے اندر حصہ لیا تھا۔ اس نقشہ کی ترتیب یوں ہے :-

- ۱۔ غزوہ یا سریہ کا نام مع تاریخ
- ۲۔ شکر اسلام کی تعداد مع نام سردار
- ۳۔ شکر دشمن کی تعداد مع نام سردار
- ۴۔ نقصان مسلمانوں میں زخمی اسیر یا شہید
- ۵۔ نقصان دشمن کا زخمی اسیر یا مقتول
- ۶۔ کیفیت

اسی طرح ان تمام شہداء کی فہرست با اعتبار غزوات جنہوں نے ان میں حصہ لیا بھی درج کی ہے۔

آنحضرتؐ کا ازواج مطہرات کے ذکر سے پہلے ان کے شجرات درج کئے ہیں۔ ان کے فخر حالات کے علاوہ سرفہیں کے ان۔
اعترافات کا جواب بھی دیا ہے جو انہوں نے آنحضرتؐ پر کئے ہیں

اس کے بعد آنحضرت کی تمام خصوصیات اور عادات کا ذکر ہوا۔
انبیاء علیہم السلام کے مقابلہ میں آپ میں موجود تھیں ترتیب وار علیہم
علیہمہ فضول میں کیا ہے۔

مصنف کی بڑی کوشش یہی رہی ہے کہ اپنے صاحبِ سوانح کے
مطلق جو کچھ بیان کریں اس پر رائے میں بیان کریں کہ قدری کے دل میں
اس کے لئے جذبہ محبت اور احترام زیادہ سے زیادہ پیدا ہو۔ چنانچہ اس کا
ذکر بھی کیا ہے۔

”یاد رکھنا چاہیے کہ عبیرۃ البقی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
لکھنے کا مقصد اس خاکسار کا بلکہ عامائے کبار کا بھی ہوتا۔
چاہئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وجودِ باوجود کے
مطلق پر مبنی والے کے طلب کو ایمان قوار کو ابقان روح
کو راح اور مندر کو انشراح حاصل ہو جائے اور محبت کا
وہ پاک چشمہ جو خاشاک غلامی دینوی سے دب گیا تھا پھر
نوارہ کی طرح اسی طبعی پہچلا جائے۔“

(جلد دوم صفحہ ۲۱۸)

لیکن اس کوشش کے باوجود میرٹ کے ان محبوب پہلوؤں پر
اتنا زیادہ زور نہیں دیا جو لوگوں کو رسولِ ہاشمی کا گرویدہ بنادیتے
ہیں۔ بلکہ تادخنی حقائق ہی پر زیادہ زور دیا ہے۔ اس میں ایک نقشہ
بھی شامل کیا ہے۔ جس میں سینہ ہجری کے واقعات دوسرے سینہ

وایام کے مطابق دکھائے گئے ہیں۔

تیسری جلد میں مناظرانہ رنگ زیادہ نمایاں ہے قاضی صاحب انجیل پر زبردست عبور رکھتے ہیں۔ اردو و سری کتب الہیہ کے مجتہدین واقف ہیں ان کے بیانات کی روشنی اور دوسرے مذاہب اور انبیاء کے اقوال و بیانات سے نبوت اور اسلام کی صداقت کی گواہی اور ثبوت بہم پہنچاتے ہیں۔

قاضی صاحب بحیثیت سوانح نگار اتنے اہم اور بلند نہیں ہیں جتنا ایک سوریخ اور مناظر کہ حیثیت سے ان کا لقب و لقب مناظر ہونے کے باوجود بہت سلجھا ہوا اور شائستہ ہے اور ایک پے مسلمان کی طرح ان کے قلم سے کسی بھی آسمانی کتاب یا مذہب کی توہین یا دل آزاری نہیں ہوتی قاضی سلیمان پر اگر ہمد سرسید کے سوانح نگاروں کا خاتمہ ہو جاتا ہے اور یہیں ان سوانح نگاروں کی بعض فنی خامیوں کے باوجود اس امر کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ ان حضرات نے اپنی قلمی کاوشوں سے اردو کے سوانحی سرمائے میں اچھا خاصا اضافہ کیا ہے۔

—:۵: (۱۰) د: ۱۰۰—

چھٹا باب

اُردو سوانح نگاری حالی و شبلی کے بعد

گزشتہ ابواب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگرچہ اردو میں سوانح نگاری باقاعدہ اور مستقل فنی حیثیت سے نہیاتِ صدیء کی تعین کے بعد ہی شہارت ہوئی ہے۔ لیکن اس صنفِ ادب پر ابتدا ہی سے کسی نہ کسی صورت میں قلم اٹھایا جا رہا ہے۔ بیشتر اہلِ قلم حضرات نے اپنی دوریِ قلمی کاوشوں کے ساتھ ہی توشہء عاقبت کے طور پر انبیاء اور دوسرے بزرگانِ دین کے فضائل اور مناقب قلم بند کئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اُردو کے سرمایہ ادب کا کثیر حصہ کتبِ تذکرہ، سیرت و سوانح پر مشتمل ہے۔ جس کا پورا احاطہ کرنا بڑا مہمِ آزما اور وقت طلب کام ہے۔

بہر حال فنِ سوانح نگاری مختلف درجہ اور منازل طے کرتا ہوا بیسویں صدی میں داخل ہو جاتا ہے۔ لیکن ابھی تک یہی محسوس

ہر ایک کے لیے اہم ہیں کہ ہماری زبان میں بھی اہم ہی کہا گیا ہے بعض
 اناجیت پسند ہاتھوں میں ایک آلہ کا پین کر رہ گیا۔ کبھی قیاس کو لکھ کر
 بصفت زاد آخرت کی غرض سے اور کبھی مختلف قوی منویات کو پورا
 کرنے کے لئے اس کو کام لایا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس جدید زمانے میں
 بھی جیکہ ہماری دوسری اصناف ادب جدید تصورات سے نہ صرف روشناس
 ہو چکی ہیں۔ بلکہ ان کو دنیا دہ سے زیادہ اپنی کے مطابق ڈھالنے کی کوشش
 کی جا رہی ہے۔ اور دوسرا رخ نگاری نے ابھی تک خود کو جدید تقاضوں
 کے مطابق نہیں بنایا اور ہم اردو کی بعض اہم اور قابل ذکر سوانح عمریوں
 میں وہی انداز اور رنگ پاتے ہیں۔ جو انگریزی سوانح عمریوں کا آٹھارویں
 صدی کا آغاز میں تھا۔

لیکن اس بنا پر یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ اردو سوانح نگاری
 جدید تقاضوں اور تصورات سے کلیتہً عاری ہے موجودہ صدی نے ہماری
 زبان میں سوانح نگاری کے بعض اچھے نمونے بھی پیش کئے ہیں اس صدی
 میں فن سوانح کے طالب علم کو سوانح نگاری کے دو بڑے دبستان فقر
 آتے ہیں ایک وہ فہم جس نے اپنی سوانح نگاری کی بنیاد جذبات اور
 خاص مقاصد پر رکھی تھی اور دوسرا وہ گروہ جو سوانح نگاری کو شخصیت
 کا مطالعہ اور کردار کا آئینہ بنایا جاتا ہے اور جس نے اپنی سوانح نگاری
 کی بنا زیادہ حقیقت پسندانہ نظریہ کے ساتھ رکھی ہے۔
 یہ جذباتی اور افادی نظریہ رکھنے والے سوانح نگار وہ ہیں جو

سلسلہ دارالمصنفین سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور جن کے پیش نظر مولانا شبلی کی تصانیف سوانح کا نمونہ ہے۔ اس دلبتان یا جماعت کے قابل ذکر مصنفین سید سلیمان ندوی عبدالسلام ندوی۔ حبیب الرحمن خان شیروانی اکرام اللہ ندوی۔ سعید الفارسی۔ شاہ معین الدین وغیرہ ہیں جیسا کہ اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ اس اسکول کے مصنفین کا زاویہ نظر مقصد اور طریق کار وہی ہے۔ جو خود مولانا شبلی کا تھا۔ یہاں پر مولانا شبلی کا نظریہ دہرا دینا بے جا نہیں معلوم ہوتا۔ شبلی مغرب کے تصور سوانح سے آشنا تھے۔ اور اس میں بھی کار لاکل کے مداح اور اس کے نظریہ فن سے زیادہ متاثر تھے۔ اس کی کتاب "Theory of Great men" کے مداح تھے اس کی "Heroes by Hero worship" اور اس لئے انھوں نے اپنے تصنیفی پروگرام میں سلسلہ نامور فرماں رواں اور اسلام کو جگہ دی اور وہ ان کی تصانیف کا گراں قدر حصہ ہے۔ انھوں نے اپنی مشہور کتاب سیرت النبی کی بنا پر بھی مغربی اصول سوانح ہی پر رکھی تھی وہ تحقیق و تفتیش کو بہت اہمیت دیتے تھے۔ اس کے باوجود ان تصانیف اور تحریر میں جذبات کو بڑا دخل تھا۔ اگر یہ منظرہ مدیکھا جائے تو اس سلسلہ اور پروگرام کی بنا پر ہی جذبات پر رکھی گئی تھی یعنی خود اپنے مذہب کی تسکین اور اسلاف کے کارناموں سے بے پروا اور بے حس نوم میں جذبات، انگیزی مقصود تھی۔ چنانچہ دارالمصنفین اور اس

ہم نے اسے کھسکا لے کر دیکھا۔ وہی خصوصیات سے متصف تھے۔

اس گروہ کے سرخیل بید سلیمان ندوی مولانا شبلی کے عزیز ترین شاگرد ہیں قطع نظر سوانح نگاری کے موصوف نے علمی ادبی مسافتی اور سیاسی موضوعات پر بھی تصانیف کی ہیں۔ آپ کا اردو کے مہنور اور بڑے انشاء پر وازوں میں شمار ہوتا ہے۔ آپ کی تحریر واسلوب اپنا انفرادی رنگ رکھنے کے باوجود شبلی سے متاثر معلوم ہوتا ہے اور ان کی عبارتیں اکثر استاد و شاگرد کی طبعی مناسبت کی غمازی کرتی ہیں۔ ان کی تحریروں میں سبب شبلی کی مبالغہ آمیزی اور جذبات انگیزی ملتی ہے مثلاً حیات شبلی کی ایک عبارت ہے۔

”سلطان محمود نے ہندوستان کی سرزمین کو اسلام کے نعروں سے پر شور کر دیا اور غزنی سے لے کر پنجاب تک ایک لخت اسلام کی حکومت قائم کر دی۔“

(صفہ حیات شبلی)

”ہندوستان کی سرزمین کو اسلام کے نعروں سے پر شور کر دیا اور ایک لخت اسلام کی حکومت قائم کر دی۔“ اس قسم کے فقرات ہیں جن میں واقفیت کے باوجود مبالغہ مزور ہے اور یہ جملہ مولانا شبلی کے اس جملہ کی طرح ہے۔

”اسلام ایک ابر کریم تھا جو سطح خاک کے ایک ایک چپہ پر برسا لیکن بقدر استعداد فیض پہنچا۔ جس خاک میں جس

قدر ثابت ہے مگر اس قدر زیادہ فیض یاب ہوئی۔

لطف یہ ہے کہ اپنے استاد کے اسی اقتباس سے سید صاحب نے مذکورہ عبارت والے باب کا آغاز کیا ہے اور بظاہر سرسری نظر ڈالنے سے عبارت اور اسلوب کا ذکر اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس سے سید صاحب کے انداز سوانح نگاری کی خود بخود تشریح اور وضاحت ہو جاتی ہے اور بحیثیت تاریخ و سوانح نگار ان کے اس فقرے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ طرز اور اسلوب ایک حقیقت نگار سوانح نگار کا اسلوب نہیں۔ ایک مورخ کی طرح تاریخ نگار کو بھی حقیقت پر نظر رکھنی چاہئے اس کے الفاظ بھی مصور کے موقلم کی طرح مختاط اور سنبھلے ہوئے ہونا چاہیے تاکہ وہ صحیح مرقع تیار کر سکے اور تصویر میں زنگ بھرتے وقت صحیح خدو خال نمایاں ہوں نہ نقش اتنے مبہوم اور پھیکے ہوں کہ شکل نظر نہ آئے۔ نہ اتنے شوخ اور گہرے ہوں کہ اصلی خدو خال دب جائیں۔ لیکن سید صاحب کا طرز بھی اس احتیاط کا قائل نہیں معلوم ہوتا۔ اس طرح یہ امر معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب خالصتاً ایک سوانح نگار کا مزاج نہیں رکھتے۔ لیکن اس کے باوجود وہ سوانح نگاری سے بلحاظ فن واقف ہیں اور یہی سبب ہے کہ انہوں نے ایک سوانح نگار کا مزاج نہ رکھنے ہوئے بھی اہم اور قابل قدر سوانح عمریاں تصنیف کی ہیں۔ ان کی مشہور سوانحی تصانیف حسب ذیل ہیں۔

دعوتِ رحمتِ عالم (۱۲) حیاتِ امام مالکؒ (۱۳) سیرت عائشہؓ
 (۱۴) حیاتِ سبلی۔ (۱۵) سیرتِ البیہی میں شریک تھے۔ (۱۶) قیام
 رحمتِ عالم سیرتِ البیہی پر محقق کتاب ہے جو بچوں کے لئے لکھی
 ہے اس کا اردو میں چند امور کا خاص لحاظ رکھا ہے
 اس کا ذکر جو کرتے ہیں۔

ایک زمانے سے دستوں کا امر ارتقا کہ چھوٹے لڑکوں
 اور معمولی پڑھے لکھے لوگوں کے لئے سیرت کی ایک ایسی
 چھوٹی سی کتاب لکھوں جس کا پڑھنا اور سمجھنا سب کے لئے
 آسان ہو پھر اس میں کوئی اہم بات چھوٹے بھی نہ پائے۔
 (رحمتِ عالم صفحہ ۱)

یعنی یہ آسان بھی ہو اور جامع بھی ساتھ ہی عبارت کی سادگی اور
 طرزِ ادا اور واقعات کے سلیجھاؤ کا خاص خیال رکھا جائے اور یہ واقعہ
 ہے کہ اس کی عبارت سادہ اور دل نشین ہے۔ کتاب کی دلچسپی اور
 اثر کا بڑا الحاظ رکھا ہے رسول اکرمؐ کی ہجرت اور مدینہ میں داخلے کے
 موقع کو بڑی جزئیاتی تفصیل کے ساتھ اس واقعہ کی دلکشی میں اس وجہ سے
 بھی اضافہ ہو گیا ہے کہ آپؐ کو ہجرت سے پہلے مکہ میں جن مشکلات اور مصائب
 کا سامنا کرنا پڑا اور پھر اس بے بسی اور بے گسٹی اور ایمانت آمیز سلوک
 کو بھی بالتفصیل بیان کیا ہے اور پھر اہل مدینہ کے پُر حلوں۔ عقیدت
 مندانہ اور پر جوش استقبال کا اس طرح ذکر کر کے تقابل کے ذریعہ بڑا

خوشگوار اثر ڈالا ہے اور قاری کو ایک خاص مسرت اور تسکین بخشتی ہے۔ اس طرح بیان کرتے ہیں۔

آپ کے تخیل رشتہ دار بنو بخارا تھیاریا کا آپ کو لینے آئے قبائے شہر مدینہ تک ہر قبیلہ کے معزز لوگ دور وید کھڑے تھے۔ آپ جس قبیلہ کے آگے سے گزرتے وہ عرض کرتا کہ اے خدا کے رسول! یہ گھریہ مال یہ جان حاضر ہے۔ آپ شکر یہ ادا کرتے دعائے خیر دیتے۔ شہر حریب آیا تو مسلمانوں کے جوش کا یہ عالم تھا کہ عورتیں چھتوں پر نکلا، آمیں ادا جانے لگیں۔ (رحمت عالم صفحہ ۲۸)

اس قسم کے خوشگوار مسرت اور تسکین کے ایک اور موقع سے فائدہ اٹھایا ہے ایک ایسا شخص جو دنیا میں ایک خاص پیام اور شن بکیر آیا ہوا ہے شن کی انتہائی منزل کو دیکھ کر خصوصاً اس وقت جبکہ خود اس کی کشتی حیات کنارے سے آگئی ہو وہی سکون اور مسرت محسوس کرتا ہے ایسے وقت میں اپنے شن کی تکیل کا نظارہ ہی حاصل حیات موتا ہے۔ اپنے صاحب سوانح کے جذبہ کو سید صاحب نے فراموش نہیں کیا ہے بلکہ خود بھی اس سے مخلوط ہوئے ہیں اس موقع کا بب آن حضرت نے اپنی دنات کے دن کچھ افاقہ محسوس کیا اور ساز و جبر کا نظارہ کرنے کے لئے مجرہ کا پردہ ہٹا کر دیکھا تو بے حد سرور محسوس کیا۔ اس طرح بیان کرتے ہیں۔

آپ نے صبح کے وقت پردہ اٹھا کر دیکھا تو لوگ فجر کی نماز میں مشغول تھے دیکھ کر مسکرا دئے کہ خدا کی زمین پر آخر وہ

کچھ لکھا چا چکا ہے۔ جو رسول کی تعلیم کا نمونہ بن کر خدا کی یاد میں
لکھا ہے۔

رحمت عالم صفحہ ۱۳۸

موضوع میرت ایک ایسا موضوع ہے جس کے بارے میں بہت
کچھ لکھا چا چکا ہے اور لکھا جاتا ہے۔ اس کے متعلق مواد اور معلومات
کالا انتہا ذخیرہ موجود ہے مصنف نے اس میں سے بڑے سلیقہ اور ہنر
شدهی سے انتخاب کیا ہے۔ اس طرح کہ تمام اہم اور جزئیاتی واقعات
بھی آگئے اور کتاب میں بے جا تفصیل اور طوالت بھی
نہیں پیدا ہوئی بجائے اس کے کہ کم سن یا نوجوان آموزگاری
لکھا جائے اس کی دلچسپی سب پر قائم رہتی ہے۔ واقعات
کا حسن انتخاب اس کتاب کی خوبی ہے۔

حیات امام مالک اس سوانح عمری کے لکھنے کی ضرورت
مصنف نے اس خاص مقصد اور سبب
کے پیش نظر محسوس نہیں کی جس نے برسوں ان کے استاد مولانا شبلی
کو مضطرب اور بے چین رکھا تھا۔ یعنی قدیم و جدید کی آویزش
نئے تعلیم یافتہ طبقے میں اسلامی علوم سے بے اعتنائی اور سرد مہری
جیسا کہ خود لکھتے ہیں۔

آج کل ملک میں اسلامی علوم کی طرف سے سرد مہری
اور بے اعتنائی برتی جا رہی ہے۔ اور جوگریزی تعلیم کی

وسعت کے ساتھ ترقی کرتی جاتی ہے۔ اس کی روک تھام
 کے لیے مصالحین کے سامنے مختلف صورتیں پیش ہیں مگر
 ان کے ایک صورت یہ ہے کہ ملک میں تاریخ کا مذاق
 کسی قدر پیدا ہو گیا ہے۔ اس کا براہِ اسلام کی سوانح عمریوں کے
 پردے میں علومِ اسلامیہ کی تاریخ لکھی جائے اور اسی
 ضمن میں ضروری مسائل کی تشریح کی جائے۔
 (دیباچہ حیاتِ امام مالک رحمہ اللہ)

اسی طرح یہ بات صاف ہوئی کہ مصنف کا مقصود اصلی امام مالک
 کی سوانح عمری کے پردے میں علومِ اسلامیہ کی تاریخ اور مسائل
 کی تشریح تھی اس طرح انھوں نے ان کی سوانح عمری کو آلہ کار بنایا۔
 امام صاحب کے نسب و ولادت اور خاندان کا مختصر حال لکھتے
 ہی تعلیم و تربیت کا ذکر شروع کر دیا ہے۔ نہ تو یحییٰ کے کسی واقعہ کا ذکر
 کیا ہے۔ اور نہ ہی اس امر کی وضاحت کی ہے کہ آیا یہ حصہ دیدہ و
 دانستہ نظر انداز کیا ہے یا اس بارے میں تقدیرانِ سلوات اور اطاعت
 کی بنا پر خاموشی اختیار کی ہے بہر حال تعلیم کا ذکر آتے ہی اپنے مقصود
 اصلی اور شش کی تکمیل میں معروف ہو گئے ہیں علم فقہ کے متعلق معلومات ہم
 پہنچانے لگے ہیں۔ فقہائے مدینہ اور شیوخِ تابعین کی فہرست اور ذکر
 پیش کرنے کے بعد مستند اور بلند پایہ علماء کا ذکر اور علمی پایہ بیان کیا ہے
 اپنی اس تصنیف میں سید صاحب مولانا شبلی سے بلحاظ فن بہت

یاد رہے کہ اس طرح قریب نظر آتے ہیں۔ لیکن انہیں انہیں اور طریق کار جو بہتر
 انسان اور غزالی میں بڑے پیمانے پر ملتا ہے۔

اما صاحب کے اجتہاد میں علمی تحقیقات، احتیاط اور درس
 کے حالات بھی بیان کئے ہیں

چونکہ مصنف کے پیش نظر اسلام کے اس زبردست عالم اور
 آزادہ و روفیقہ کا علمی پہلو تھا اسی لئے اس کو بہت اچھی طرح پیش
 کیا ہے۔ امام مالک کے علم و فضل کے علاوہ اس زمانے کے شیوخ کے
 طریق درس کا نقشہ اس انداز میں پیش کیا ہے کہ اس وقت کی درس گاہوں
 کا نقشہ نگاہوں کے سامنے آجاتا ہے۔

سہ مختلف شیوخ کی مجالس میں درس کا طرز مختلف تھا
 اکثر شیوخ کا دستور یہ تھا کہ وہ خود کسی بلند مقام پر بیٹھ جاتے
 یا کھڑے ہو جاتے طلباء سے ترتیب پس و پیش قلم و دوات لے
 کر بیٹھ جاتے شیخ زبانی یا اپنا جز و حدیث ہاتھ میں لے کر اٹھا
 کر اتنا تھا طلباء لکھتے جاتے اگر غیر معمولی اجتماع ہوتے تو
 تھوڑی تھوڑی دور پر مستلی کھڑے ہوتے تھے جو شیخ کے
 الفاظ بعینہ آگے کو پہنچاتے امام مالک بھی کبھی کبھی اس
 طریقہ سے درس دیتے تھے۔

(حیات امام مالک صفحہ ۳۴)

پھر خاص امام صاحب کی مجالس درس میں طلباء کی مودب

نشست و سکوت کا حال بھی اس طرح لکھا ہے کہ ایک طرف قوٰطبار کے ذوق و شوق کا اندازہ ہوتا ہے دوسری طرف امام صاحب کے رعب و وقار کا اندازہ ہوتا ہے ۔

”تمام لوگ سرنگوں خاموش مودب بیٹھتے یہاں تک کہ امام ابو حنیفہ بھی جب امام کی مجلس میں آکر بیٹھ کر درس ہوتے تو وہ بھی اسی طرح مودب ہو کر بیٹھتے تمام مجلس پر ایک مقدس سکوت طاری رہتا تھا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ ہم لوگ کتاب کے ورق بھی اس ڈر سے نہیں الٹتے تھے کہ کھڑکھراہٹ کی آواز نہ ہو۔“

علی پہلو کے علاوہ سیرت کے چند پہلو اور بھی پیش کئے ہیں مثلاً امام صاحب بڑے نفاست پسند تھے ان کی نشست گاہ کی زیب و زینت خوشبوؤں اور بخورات کا اور اسی طرح ان کے لباس کی پاکیزگی اور نفاست کا خصوصیت اور تفصیل سے ذکر کر کے ان کے شستہ اور اعلیٰ مذاق کا ثبوت دیا ہے ۔

امام صاحب اسلامی مساوات جبرأت و بے باکی کا نمونہ تھے وہ مہدی اور ہارون الرشید جیسے بادشاہوں کو بھی خاطر میں نہ لاتے تھے نہ کبھی ان کی خاطر اپنے اصول توڑتے اور نہ ان کے روبرو حق بات کہنے سے چرکتے ان کی یہ اہم ہمارے معنی کو بجائی ہے اور اس کا ذکر متعدد واقعات کے ضمن میں بیان کیا ہے ۔

یہ ایک باوقار سیدہ اور خاموش طبع عالم کی سوانح عمری ہے اور مصنف نے بھی اس کو تہمت اور سنجیدگی سے ہی پیش کیا ہے۔ لیکن کبھی کبھی ان کا قلم شعریات اور مصوری کی طرف مائل نظر آتا ہے۔

جاہ و جلال اور شان و شکوہ سے کاشانہ "امامت" پر بارگاہِ نشاہی کا دھوکہ ہوتا تھا۔ طلباء کا ہجوم مستفیتوں کا اثر عام امراء کا درود علماء کی تشریف آوری سیاحوں کا گزر حاضرین کی مودب نشست و برخاست پر سوار یوں کا ابوہ دیکھنے والوں پر رعب و قار طاری کر دیتا تھا۔

(صفحہ ۳۲ حیات امام مالک)

امام صاحب کی وفات کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچتے ہیں مگر یہ جاری تھا البتہ متحرک تھے کہ مرغ روح نفس غمیری سے پرواز کر گیا۔ اب بھی اسی طرح طلباء کا ہجوم تھا۔ لیکن صدر نشین بزم اب حیات جاوید کے بستر پر آرام کر رہا تھا۔

(صفحہ ۷۰ حیات امام مالک)

ان عبارتوں پر وہی دھوکہ ہوتا ہے کہ یہ مولانا شبلی ہی کے قلم سے نکلی ہیں۔ ان کی ایک چیز اور بھی شبلی سے مماثلت رکھتی ہے یعنی اپنی شخصیت اور آواز کو نمایاں کرنا۔ مولانا شبلی کی طرح سید صاحب بھی کبھی کبھی ماضی کا مقابلہ حال سے کر کے اپنی آواز کو بلند کرتے ہیں۔

• آج علماء کا بغل و افلاس دیکھ کر کون نتیجہ نکال سکتا ہے کہ علماء

سلف کی فیاضیاں شاہانہ فیاضیوں سے کم نہ تھیں۔

(حیات امام مالک ص ۴۷)

تعمانیف پر خصوصاً موطاء پر بڑی تفصیل سے بحث کی ہے

فن سوانح نگاری کے نقاد ان سے مطالبہ کر سکتے ہیں کہ انھوں

نے اپنے ہیرو کے شخصی اور نجی حالات و واقعات کو اندھیرے میں رکھا

ہے اور مطلقاً پیش نہیں کیا لیکن اس بارے میں اتنے سخت محاسبہ

کی زیادہ ضرورت نہیں محسوس ہوتی۔ اول تو مصنف نے یہ دعویٰ

نہیں کیا ہے کہ وہ خالصتہ سوانح عمری لکھ رہے ہیں۔ دوسری بات یہ

بھی ہے کہ اوائل اسلام کے علماء اپنے علم کی تحصیل و تدریس میں اس

درجہ منہگ رہے ہیں کہ انھوں نے خود اپنی شخصی اور نجی زندگی کو زیادہ

سے زیادہ مختصر کر دیا تھا جہاں نفس ہی ان کی پہلی اور آخری منزل ہوتی

تھیں اور جو شخص ہر وقت اپنے نفس اور خواہشات کے محاسبہ اور

تربیت میں مصروف ہوا اس کی ظاہری زندگی میں کم سے کم کمزوریاں

نظر آنا یقینی امر ہے اور کوئی تعجب نہیں جو ایسے اشخاص کا سوانح نگار

ان کی بشری کمزوریاں دکھانے سے قاصر رہ جائے۔ اس کے علاوہ مشرق

کے سوانح نگار سے یہ توقع کرنا بھی عبث ہے کہ وہ اپنے یہاں کے اس

تصور سے قطعی بیگانہ ہو جائے کہ عا۔

(خطائے بزرگماں مگر حق خطا است)

کہ عیب و خطا کیے مرتفع پیش کرنے کی کوشش کرے۔

سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا سیدہ سلیمان ندوی کی اس تصنیف سے پہلے اداتِ اسلام کی کسی خاتون کی مختصر مستقل

سوانح عمری نہیں لکھی گئی تھی اور اس طرف سب سے پہلے موضوع ہی نے توجہ کی ہے۔ یہ سوانح عمری نہ صرف اس لحاظ سے اہم ہے کہ یہ امت مسلمہ کی قابلِ حذر احترامِ ماں کی پہلی سوانح عمری ہے جس میں ایک عورت کی زندگی اور فطرت کے بونظموں اور گوناگوں پہلو پیش کئے گئے ہیں۔ اور عورت ایک بیٹی جو یسویں سوئیل ماں عالمہ فاضلہ مجاہدہ قابلِ احترام اور ہر دلعزیز ہستی کے رویہ میں نظر آتی ہے

مصنف کا خیال ہے کہ یہ اتنا جامع اور ہمہ گیر موضوع ہے کہ اس کے کسی نہ کسی پہلو سے عورت فائدہ اٹھا سکتی ہے۔

ہر ایک مسلمان عورت کے لئے سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس کی زندگی کے تمام تیزات اور انقلابات، مصائب، شادی، رخصتی، مسرے، شوہر، سوکن، لاولدی، بیوگی، غربت، رشک و حد غرض ہر موقع اور ہر حالت کے لئے قابلِ تقلید واقعات موجود ہیں۔ علمی و عملی اخلاقی ہر قسم کے گواہی فراہم کرتی ہے یہ پاک زندگی مالا مال ہے اس لئے سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس

کے لئے آئینہ خانہ ہے۔

(دیباچہ صفحہ ۲ سیرت عائشہ رضی)

اگرچہ کتاب کا مافذ کتب احادیث میں اور وہی مقررہ اور جانے
بوجھے واقعات ہیں جو بار بار ملتے ہیں۔ لیکن معنیت نے بڑی خوبی اور
احتیاط سے واقعات کو پیش کیا ہے۔ حضرت عائشہؓ کی سیرت کے تمام
پہلوؤں علم فضل، مذاق، شعور سخن فقہ و حدیث کے علم میں احتیاط معجزی
اور محنت سخی کو بالترتیب واقعات کی مدد سے پیش کیا ہے۔ لیکن زیادہ
سے زیادہ کوشش یہ کی ہے کہ ان کی فطرت کے تمام تر بشری پہلوؤں
کو پیش کرنے میں کوتاہی نہ ہو اور اس سلسلہ میں ان کو معلومات کے
جو مواقع ملے ہیں۔ ان کو بڑی اچھی طرح استعمال کیا ہے۔ حضرت عائشہؓ
کو چھ سال کی عمر ہی سے اہمیت حاصل ہو گئی تھی۔ اسی وجہ سے کہ بڑی
مذکرہ اور سوانح نگاری میں وہ پہلی شخصیت ہیں جس کے بچپن کے ہر
واقعہ کو محفوظ کر لیا گیا ہے اور جس کے عہد طفلی کے عجز بیاقی تغامیل موجود
ہیں۔ یہاں تک کہ ان کے بچپن کے مصوم مشاغل کبیل کود اور کھلونوں
تک کی تفصیل ملتی ہے۔ یہ معنی کافی انتخاب اور رجحان ہے کہ یہاں
تک انہوں نے حضرت عائشہؓ کے بچپن کے ان واقعات کا انتخاب کیا
ہے جو ان کی غیر معمولی شخصیت کی طرف اشارہ کر رہے تھے وہاں ان کی
بشری خصوصیات اور مصوم طفلانہ باتوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا ہے
اور بعض وقت وہ ایک چھوٹی سی مصوم بچی کے سوا کچھ نہیں نظر آتیں

ایک جگہ لکھتے ہیں :-

”حضرت عائشہؓ دکن بھی تھیں کبھی کبھی چین کے ققاند سے
ماں کی مرضی کے خلاف کوئی بات کر بیٹھیں تو ماں سزا دیتی
تھیں اس حضرت صلعم اس حال میں دیکھتے تو رنج ہوتا
اس بناء پر مآتم ردان سے تاکید کر دی تھی کہ ذرا میری
خاطمے ان کو سنا ناہیں۔ ایک بار آپ حضرت ابو بکرؓ
کے گھر تشریف لائے تو دیکھا کہ حضرت عائشہؓ کو اڑے لگ
کر رو رہی ہیں باپ نے اتم ردان سے کہا میری بات کا
لحاظ نہیں کیا انھوں نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ میری بات
باپ سے جا کر لگا آتی ہے آپ نے فرمایا یہ کچھ بھی کرے۔
لیکن اس کو سناؤ نہیں۔“

مشرق کی لڑکی خواہ کتنی ہی ذمہ دار بلند مرتبت اور ذی فہم کیوں
نہ ہو جائے وہ ہمیشہ اپنے باپ کا لحاظ کرتی اور اسل سے ڈرتی رہتی
ہے۔ چنانچہ مشرق کی یہ عظیم المرتبت بیٹی بھی ہمیشہ اپنے باپ کا احترام
ہی نہیں کرتی رہی بلکہ ان سے ڈرتی بھی تھی۔ اس قسم کے واقعات کا
ذکر مختلف مواقع پر کیا ہے ایک جگہ لکھتے ہیں۔

حضرت عائشہؓ شادی کے بعد بھی اپنی لغزشوں پر باپ
سے ڈرا کرتی تھیں۔ کئی موقعوں پر حضرت ابو بکرؓ نے
ان کو سخت تنبیہ کی ایک دفعہ حضرت صلعم کے سامنے

یہ موقع آیا تو آپ نے ان کو بچا لیا یہ سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا
حضرت عائشہ کی قیامت میں جنگ جمل کا لڑنا اسلئے باعث حیرت نہیں تھا کہ
مصنف انہی سیرت کے اس پہلو پر پہلے بھی روشنی ڈال چکا تھا کہ آپ بڑی جری و لبر
اور با عمل تہم کی عورت تھیں چنانچہ جنگ جمل کے اسباب و علل بیان کرتے۔
وقت جہاں یہ بتایا ہے کہ اس جنگ میں غلط فیروں اور سازشوں کا ہاتھ زیادہ
تھا اور طرفین میں باہمی کوئی مخالفت یا دشمنی نہ تھی وہاں ان کی سیرت کے
اس پہلو کو بھی اس جنگ کا ایک سبب بتایا ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فطرۃ نہایت بلند و مصلحہ جری اور پُرول
انہیں ان حضرت صلعم سے انہوں نے اجازت
چاہی تھی کہ وہ جہاد میں شریک ہوا کریں۔

(صفحہ ۱۳۱)

اس کے علاوہ آپ حضرت کے سامنے غزوات میں اور جنگوں
میں براہِ برد بوسی لپٹتی تھیں اور کسی نہ کسی طرح شریک رستی تھیں چنانچہ
ان کی فطرت کے اس پہلو کو اس جنگ کا سبب ٹھہرایا ہے۔
عورتوں کی فطرت میں ناز اور خوداری کا مادہ ہوتا ہے اور
سیدہ صاحبہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی سیرت کا یہ پہلو بھی پیش کیا ہے
ہاں ہرگز دانگاری نہایت خوددار تھیں حافظہ لک
کے موقع پر جب آنحضرت صلعم نے برأت کی آیتیں
پڑھ کر سنائیں اور ماں نے کہا میں شوہر کا شکریہ ادا

کہہ۔ بولیں میں صرف اپنے پروردگار کا شکر ادا کروں
 گی جس نے مجھ کو پاک دامن و طہارت بخشی ہے۔
 (دفعہ ۱۸۷ سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا)
 • آل حضرت صلعم سے خفا ہوئیں تو آپ کا نام لے کر قسم
 کھانا چھوڑ دیتیں۔

(دفعہ ۱۸۷)

عورتوں کی نفرت ہوتی ہے کہ آپس کے تعلقات میں ان
 میں بڑی جلدی رنجشیں اور شکایتیں پیدا ہو جاتی ہیں خصوصاً ایسے
 حالات میں جب وہ ایک دوسری کو اپنی زندگی میں برابر کا شریک
 پاتی ہیں تو یہ کبیدہ گہاں اور کشیدہ گہاں دو چند اور سہ چند ہو جاتی
 ہیں۔

حضرت عائشہ بھی ایک عورت کی نفرت رکھتی تھیں بہر حال ان کو بھی
 دوسری اہبات المؤمنین سے رنجشیں اور شکایتیں بھی ہو جاتی تھیں اور
 باوجود آنحضرت کی ہر وقت محبت و سلوک اور خطا پوشی کی تلقین
 اور تعلیم کے اکثر تلخیاں بھی پھیلا ہو جاتی تھیں اور جلد ہی بڑی سادگی
 سے صفائی بھی ہو جاتی تھی۔ سید صاحب نے اس کا ذکر بھی بڑے غیر
 جانب و آواز طریقے سے کیا ہے۔ لیکن ان تحریر یا اظہار خیال میں اندر
 احمد کی سی بے باکی اور بے راہ روی نہیں ہے۔ جس نے ان اہمات اللہ
 کو ان کے پایہ سے گما دیا ہے۔

سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بعد اعتراضات کرتا پڑتا ہے کہ سید سلیمان ندوی نہ صرف فن سوانح نگاری سے بخوبی واقف ہیں۔ بلکہ اس کا احترام بھی حتی الامکان کرتے ہیں۔ اور یہ امر بھی قابل غور ہے کہ ان کی نظر میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا جو مقام اور مرتبہ ہے اس کو دیکھتے ہوئے کہنا پڑتا ہے کہ بہت کم سوانح نگار اس امتحان میں پورے اترتے ہیں اس درجہ واجب الاحترام ماں کی تمام بشری خصوصیات سمجھا سکیں کہ گزریاں سب غیر جانب داری اور دیانت داری سے پیش کر دی ہیں

حیات شبلی سید سلیمان ندوی کی مشہور ترین سوانحی تصنیف
 حیات شبلی ہے تنقید ادب سوانح کی دنیا میں موصوف
 اپنی ہی تصنیف کی وجہ سے متعارف اور مشہور ہیں۔ ان کی اس تصنیف
 کے بارے میں اکرام صاحب کی رائے ہے۔

سید سلیمان نے حیات شبلی لکھ کر حالی سے وہ تاج
 نصیحت چھین لیا ہے جو حیات جاوید کی بدولت اس
 کے سر پر تھا۔

(شبلی نار مضمون)

دراصل حیات جاوید ادب حیات شبلی میں چند باتیں مشترک
 ہیں ہر دو تصنیفات نہ صرف مصنفین کے معاصرین کے سوانح حیات
 پر مشتمل ہیں بلکہ مصنفین کو اپنے اشخاص سوانح سے گہرا لگاؤ بڑا انس
 اور انتہائی عقیدت تھی وہ ان کو اپنے وقت کے بہترین اور مکمل ترین

انسان سمجھتے تھے اور ان کے افعال و حرکات کے علوم و مذاقت اور اہمیت سے انکی قدر واقف تھے۔ چنانکہ وہ لوگ خود واقف ہوں گے۔ حیات جاوید اور حیات بشلی کے مصنفین اپنے صاحب سوانح کی آنکھوں سے دیکھتے انہی کے کالوں سے سنتے اہل انہی کی زبان سے بولتے ہیں دونوں اپنے اپنے اشخاص سوانح سے اس درجہ قریب اور متعلق رہے ہیں کہ ان کے متعلق ان کے ذخیرہ معلومات میں اطلاعات اور مواد کا لامحدود سرمایہ موجود ہے۔ اہل جب اس قدر اور بکثرت مواد اور معلومات موجود ہوں تو ان کا انتخاب اور ترتیب اس درجہ مشکل ہوتی ہے کہ لٹن اسٹیریج کا مقولہ ہے۔

”عہد و کشور یہ کی تاریخ کبھی نہیں لکھی جائے گی کہہ نہ کہ ہم اس کے بارے میں بہت زیادہ جانتے ہیں۔“

اسی طرح ایک دوسرے نقاد کا قول ہے کہ۔

”کوئی بیٹیا یا بیٹی اپنے ماں باپ کے متعلق آزادانہ نہیں لکھ سکتا جس قدر زیادہ قرابت داری ہوگی فیصلہ

اسی قدر ناقابل اعتبار ہوگا۔“

سید سلیمان ندوی کے لئے یہ کام اس لئے اور بھی زیادہ مشکل ہو گیا کہ وہ اپنے استاد کی سوانح عمری لکھ رہے تھے۔ جس میں قرب کے علاوہ احتسام اور عقیدت بھی شامل ہے۔ ان کے امور کے علاوہ حیات جاوید اور حیات بشلی میں ایک اور قدر بھی مشترک

نظر آتی ہے اور وہ یہ ہے کہ مولانا حالی اور سرسید صاحب دونوں کو اپنے موضوعات کے بارے میں قلم اٹھانے وقت اس امر کا اچھی طرح احساس تھا کہ ان کے موضوعات یعنی سرسید احمد خلی نے اپنے خلوص جوش عمل اور مشن کی تکمیل کی دھن میں مخالفین اور مضرین کی بڑی تعداد پیدا کر لی ہے اور دونوں مصنفین اپنے اپنے اثخاص سوانح کے بارے میں پھٹی ہوئی غلط فہمیاں دود کرنا چاہتے تھے۔ ان مصنفین کا یہ جذبہ اور مقصد ہم کو یہ لہجہ صدی کی انگریزی سوانح میں جاری کیونڈش کی سوانح نگاری کی یاد دلاتا ہے جو اس نے اپنے مرحوم آقا کارڈنیل دولزے کے بارے میں لکھی تھی وہ چار سال تک ہر وقت دولزے کی خدمت میں رہا یہاں تک کہ اس کے دم واپس پر بھی موجود تھا۔ جب دوسرے سوانح نگاروں نے دولزے کے حالات اور شخصیت کو منہ پریش کرنا شروع کیا تو اکتیس سال بعد اس نے قلم اٹھایا کہ دولزے کے بارے میں جو کچھ جانتا ہے پیش کر دے۔ اس نے اپنے مقدمہ میں اس امر کا اقرار کیا ہے کہ وہ دولزے کے خلاف پھیلائے ہوئے باطل دعوؤں کی تردید کرنا چاہتا ہے۔ Cavanish نے اپنی کتاب انگلش یا گرانی میں ایس پیش لفظ کا بڑا حصہ نقل کر دیا ہے مقرر کیونڈش کا یہی مدعا تھا کہ وہ اپنے آقا کے خلاف پھیلائے سموم واقعات اور خیالات کا ازالہ کرے جس کی زندگی اس کی نظروں میں اعلیٰ بلند اور قابل قدر تھی۔

باوجود اس کے کہ کیونڈش نے دولہے کی شخصیت کو نمایاں کرتے میں بڑی محنت سے کام لیا ہے اور بڑی محنت کا بیاب ہو آہے لیکن اس کی سوانح نگاری کو مخلصانہ اور سچی کہنے میں تامل کیا جاتا ہے اور اس پر چند اعتراضات بھی وارد کئے گئے ہیں۔

۱) دولہے کی شخصیت کی مکمل اور کامیاب معروری کرنے سے تاثر رہا ہے۔

۲۔ محنت دولہے کی اخلاقی کیفیتوں اور اقدار سے زیادہ متاثر ہے اس نے زیادہ تر اپنی کا ذکر کیا اور ان کے متابع بیان کئے ہیں۔

۳۔ اس کے بچپن کے حالات تارہ بگی میں رکھے ہیں۔

۴۔ کتاب کے آخر میں بھی اخلاقی نصیحت آموزی سے باز نہیں آیا۔

۵۔ ایک اہم اعتراض یہ بھی ہے کہ وہ دولہے کی پیچیدہ طبیعت کو خاطر خواہ طور پر پیش کرتے میں ناکام رہتا ہے۔ یہ درست ہے کہ وہ اس کی فطرت کے بعض انوکھے پہلوؤں سے واقف تھا لیکن وہ اس کو پیش نہیں کرنے سے تاثر رہا۔ اور اس کا دلکش فرزند بیان باوجود اسے۔

موضوع کو دلکش بنا کر پیش کرنے کے کیونڈش کو اچھا سوانح نگار نہ بنا سکا۔

ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ تقریباً اسی نوع کی سوانح نگاری مالی نے انیسویں صدی میں کی اور اسی قسم کے اعتراضات ان پر ملایہ گئے

گئے۔ اور پھر اس کے عرصہ دراز کے بعد جب سید سلیمان ندوی نے اسی قسم کی سوانح عمری لکھی تو ان کا فن بھی اپنی عناصر کا حامل نظر آتا ہے اور ان پر بھی وہی اعتراضات وارد کئے جاسکتے ہیں۔ جو سولہویں صدی کے مہتری مصنف جارج کیونڈنٹس پر کئے گئے تھے البتہ حالی کی طبعی سنجیدگی اور سوانح نگار دی سے مناسب نے ان کو فن سے زیادہ قریب رکھا ہے

سید صاحب اپنے استاد کے سچے اور صمیم جانشین کہے جانے کے مستحق ہیں۔ خصوصاً حیاتِ شبلی میں ان کا تصور سوانح اور انداز تحریر مولانا شبلی ہی کے خیالات کا عکس ہے اور اس میں انھوں نے بھی دی طریق کار اختیار کیا ہے۔ جو مولانا شبلی کا تھا یعنی اس سیاسی سماجی اور تاریخی پس منظر کے ذریعہ صاحب سوانح کے حالات پر روشنی ڈالتے ہیں۔ جس میں اس کے سیرت و کردار کی تشکیل ہوئی ہو۔

حیاتِ شبلی میں سید صاحب نے محض وقتی ماحول اور حالات پر بھی کثافت نہیں کیا ہے بلکہ اس دور دراز تاریخی اور سیاسی پس منظر کا جائزہ لیا ہے جس نے رفتہ رفتہ زمانے کو ان حالات اور منازل تک پہنچایا جس میں شبلی نے کچھ کھولی جس زمانے نے ان تقاضوں اور اقتدار کی تشکیل کی جن کو شبلی نے دیکھا سمجھا جانا اور اس سے مطابقت یا مخالفت کی چنانچہ منجلیہ دور آخر کا تمام سیاسی سماجی اور تاریخی پس منظر دیا ہے۔ پھر یہ بھی ثابت کیا ہے کہ شبلی وقت اور زمانے کی ضرورت کے عین مطابق پیدا ہوتے تھے۔ اور ان کا ہر قدم اسی ضرورت کے

سے تھا ان کا کہنا ہے کہ زمانے کی ضرورت کے لحاظ سے ایسے اشخاص پیدا ہوتے ہی رہے ہیں۔

”اللہ تعالیٰ نے اپنے دین حنیف کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے۔ اس وعدہ کا پورا ہونا یقینی امر ہے۔ لیکن اس کے یقینی ہونے کی ضرورت نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ اس کی یہ تدبیر بھی فرماتا ہے کہ ہر زمانے میں اس زمانے کی ضرورت کے مطابق ایسے اشخاص پیدا فرماتا ہے جو اس ضرورت کو پورا کر کے دین الہی کی حفاظت کا کام انجام دیتے ہیں۔“

(حیات شبلی صفحہ ۱۱۲)

منتقد علماء اور سیاسی رہنماؤں کے نام گنوانے کے بعد وہ اپنے ہیرو کا ذکر کرتے ہیں۔

”جب یورپ کے مستشرقین نے مسلمانوں کی تصنیفات کو پڑھ کر ان کے علوم کو دیکھ کر اس اسلام اور مسلمانوں کے علوم و تاریخ و تمدن کو اپنے اعتراضات کا نشانہ بنایا اور ان کے یہ اعتراضات بڑی تیزی کے ساتھ تعلیم یافتہ نوجوانوں میں سرایت کرنے لگے۔ اس دور میں اسلام کی خدمت کی سعادت جس کے حصہ میں آئی وہ ہمارے ان اوراق کا ہیرو ہے۔“

(حیات شبلی)

اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ ہمارا معنف اپنے ہیرو کو عام انسانوں سے بلند ہی نہیں سمجھتا بلکہ ایک خاص مقصد کا حامل جانتا ہے اس کی پوری زندگی پلاس کافرمن اور مقصد چھایا ہوا ہے۔ کیونکہ وہ مامورین سے ہے چنانچہ قاری کو شروع ہی سے یہ توقع نہ رکھنا چاہئے کہ معنف ہیرو کا ایسا موقع پیش کرے گا جس میں اس کی کمزوریاں خوبیاں ادیب دوست بددش نظر آئیں گی

سیاسی اور تاریخی پس منظر کے علاوہ سید صاحب نے اعظم گڑھ کے اطراف و جواب کی مختصر سی تاریخ بھی لکھی ہے وہاں کے مدارس اور مشہور خاندانوں کی اہمیت اور علمی رجحانات پر بھی روشنی ڈالی ہے اور اس طرح یہ دکھایا ہے کہ ان کے ہیرو نے قدیم علمی نفائس ذہنی ہفتودنا پائی۔ جس کے کچھ موروثی روایات و نسلی خصوصیات سب ہی کچھ موجود ہیں کتاب کے تین بڑے حصے ہیں معمولی حالات، کارنامے اور تعابیر عام عادات و معاملات اور حالات پہلے حصہ میں ان کے خاندانی حالات کے سلسلہ میں ان کے نسل و جوت ہونے کا ذکر کرتے ہوئے ان کے جد اعلیٰ کے سلمان ہونے کا رد و لکھپ واقعہ بھی بیان کیا ہے۔ جس کو شبلی کے متعلق بعض لکھنے والوں خصوصاً اکرام صاحب نے "شبلی نامہ" میں بڑی اہمیت دی ہے۔ اور وہ شبلی کی زندگی کے مشترک حالات اور واقعات کی نفسیاتی بنا و شبلی کی زود و خفتال اور حساس فطرت کو بتاتے ہیں۔ جو ان کے جد اعلیٰ سے حدائق شبلی کو ملی تھی۔ ان کی زود و

اثر پذیر طبیعت اور رقیق القلبی کا ذکر کئی موقعوں پر کیا ہے۔ جو عام طور پر ان کی فطرت کے اچھے پہلو ہی کو نمایاں کرتے ہیں۔ خلاۃ اعظم گڑھ کے مدرسہ اسلامیہ کو دیر ان دیکھ کر ان کا دل بے قرار ہو گیا تھا اس کے متعلق لکھتے ہیں۔

”مولانا مرحوم آخر تک جب کسی اعظم گڑھ آتے تو اکثر اس وقت پر قشربے لے جاتے اور تائیز کی جو کیفیت اس وقت مولانا پہ ہوتی وہ مرثیہ دیکھنے سے تعلق رکھتی تھی۔ زبانِ قلم اس کی صحیح مصوری سے عاجز ہے۔ ایک مرتبہ شام کا وقت تھا اور غالباً جنوری یا فروری کا مہینہ۔ سرسبز و شاداب کھیت ہلہا رہے تھے۔ چار کا موسم تھا اولہ انگیز موسم شام کا سہانا وقت کھیتوں کی طراوت بخش ہریا دل ایک ایسا روح پرور سماں تھا کہ مفہوم سے منہمک دل بھی تھوڑی دیر کے لئے باغِ باغ ہو جاتا ہے۔ مگر مولانا تھے کہ چلتے چلتے دفعتاً ایک کھیت کی مینڈھ پر رک گئے۔ آنکھوں سے بے ساختہ آنسو جاری ہو گئے۔“

(حیاتِ شبلی صفحہ ۷۷)

سید صاحب مولانا کے کارناموں کے علاوہ معمولی کاموں کو سنبھال کر کرتے وقت اس بات پر زور دیتے ہیں کہ ان کا فعل ناگزیر اور ان کا اقدام بجا تھا۔ چنانچہ وہابیوں کے خلاف ان کے جوش و خروش

اور مناظروں کے لئے یہ جواز پیش کرتے ہیں کہ یہ قومی تفرقے کا باعث
تھا اور اختلافات پڑھنے لگے تھے یہاں تک کہ ۔

”ان کے سبب گویا یوں کہے کہ خود مولانا شبلی کے خاندان
میں آکر تفرقہ پڑ گیا تھا۔ غرض یہ اسباب تھے جن کی
بنا پر مولانا شبلی نے مقلدین کی مدد کے لئے کمر بستہ
چست باندھی۔“

(حیات شبلی صفحہ ۱۵۲)

اسی طرح سید صاحب اپنے ہیرو کی اہمیت ثابت کرتے
رہتے ہیں اور ان کے ہر فعل کی اہمیت کو حق بجانب ٹھہراتے
ہیں۔

مولانا شبلی کی زندگی کا ایک زبردست ادراک واقعہ ان کا علی
گڑھ سے الحاق اور وابستگی اور پھر اس کے بعد علیحدگی اور ترک تعلق
ہے۔ ان دونوں واقعات نے دونوں مرتبہ ان کی زندگی پر بڑا گہرا
اثر ڈالا اور ان کی زندگی اور خیالات کے بہاؤ کا رخ بکربل دیا
حیات شبلی نامکمل رہ جاتی ہے اگر اس وابستگی کے بعد اس قطع تعلق کا
اور اس کے اسباب کا ذکر نہ کیا جاتا۔ یہ جتنا اہم موقع ہے اتنا ہی
اس کو پیش کرنا بھی مشکل ہے۔ یہی موقع ایسے ہوتے ہیں کہ جن سے
ایک ذہین فارسی لطف اندوز ہوتا ہے۔ اس کے خیالات محوشتا
اور قوت فیعلہ بیدار ہوتی ہے۔ اور اس میں قوت شناخت اور

موازنے کا شوق پیدا ہوتا ہے اور سوانح عمری کے بعض کرداروں کو اپنے محسوسات پر پرکھتا ہے۔ لیکن سید صاحب اس موقع سے خاطر خواہ فائدہ نہ اٹھا سکے۔ انھوں نے بڑی توجہ اور محنت سے اپنے استاد کے اس اقدام کے حواز کے اسباب و علل پیش کئے ہیں ان کو اس امر کا احساس نہیں رہا کہ جس انداز اور پیرائے میں وہ ان اسباب و علل کو بیان کر رہے ہیں۔ وہ شبلی کے شاگرد رشید کا انداز تحریر سمجھ کر جا بجا اور پرکھا نہیں جائے گا۔ شبلی کے سوانح نگاری میں بعض ایسے مواقع بھی ہوتے ہیں۔ جب لوگ اس فن سے بے تعلق اور بے گمانی کا مطالبہ کر بیٹھتے ہیں جو ایک مورخ کے لئے ضروری ہے۔ بہر حال انھوں نے سرسید احمد خان کی ان بے اعتدالیوں اور قابل گرفت باتوں کو چن چن کر پیش کیا ہے۔ جن کی بنا پر شبلی ان سے اور ان کی تحریک کے بعض پہلوؤں سے بیزار ہو گئے بلکہ مخالفت پر بھی آمادہ ہو گئے۔ لیکن انھوں نے شبلی کی اس افتاد طبع کا ذکر نہیں کیا جس نے ان چھوٹی چھوٹی باتوں کو تلخ اداسی سمجھا اور دیکھا۔ باوجود اس کے یہ تعصیف مولانا شبلی کے متعلق اطلاعات اور مطومات کا بیش قیمت سرمایہ رکھتی ہے۔ پھر بھی آٹھ سو سینتالیس صفحوں کی اس کتاب کو شبلی کی ممکن اور جامع سوانح عمری کہنے میں تامل کیا جاتا ہے۔

مولانا عبداللہ امجدی اسی سلسلہ کے ایک اور مصنف ہیں۔

آپ کی تعانیف (۱) فقراء اسلام (۲) سیرت محمد بن عبد العزیز (۳) اقبال کامل ہیں۔ مولانا عبد السلام ندوی کا نظریہ سیرت کبھی افادی اور مقصدی ہے۔ فقراء اسلام ایک محقر تذکرہ ہے جس کی تصنیف کا سبب یہ بتاتے ہیں کہ۔

”اس میں بن علماء کے حالات درج کئے گئے ہیں ان کے پڑھنے سے ان لوگوں کو عبرت اور تعمیر حاصل ہوگی جو اس زمانے میں علم و مذہب کے لئے معائب برداشت کرنے میں جھجکتے ہیں“

(فقراء اسلام صفحہ ۸)

اس تذکرہ میں مصنف نے سب سے اول نام رسول خدا صلعم کا رکھا ہے۔ اور اس کا سبب یہ بتایا ہے کہ آپ نے راہ خدا میں جو معائب برداشت کئے ہیں اس کی نفیر نہیں ملتی۔ مصنف نے آپ کی بلند کرناری کو اسی صفت یعنی فقر و فاقہ سے نمایاں کیا ہے۔

”السان غریب کی حالت میں بد معاملی پر مجبور ہو جاتا ہے۔ جو دو سخاوتیں ارباب نوازی سوال سے نفرت صدقہ سے اجتناب، عدم قبول احسان ایسے اخلاقی محاسن ہیں کہ ایک ناقہ زدہ شخص کے لئے تقریباً ناممکن ہیں ایک محتاج شخص غم و استقلال پر قادر نہیں ہو سکتا ایسا جہد نہیں کر سکتا۔ فقر و فاقہ کی حالت میں سگدل ہو جاتا ہے“

وہ ایسی حالت میں غریبوں بچوں غلاموں اور اولاد کی محبت کیا کر سکتا ہے :-

وہ قرائے اسلام صفحہ ۱۳)

مولانا عبد السلام ندوی کی تحریر میں ایک خاص خطی اور بے کاغذی ہے اور انہوں نے شعلہ ہند جیسے موضوع کو بھی بڑے اختصار سے اور خشک پیرائے میں پیش کیا ہے۔ اگرچہ سوانح نگاری میں جہاں تک واقعات کا تعلق ہے یہ بیگانگی عیب میں شمار نہیں ہوتی۔ پھر یہی سوانح نگار کی اپنے موضوع کے ساتھ دلچسپی ضروری ہے مولانا نے اس تذکرے سے بیگانگی اور بے تعلقی کا برتاؤ مگر کے ان کو بے جان تاریخی موضوعات بنا دیا اور سوانح نگاری کے لحاظ سے تذکرہ غیر اہم ہے۔

سیرت عمر بن عبد العزیز۔ اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس میں مولانا اپنی مخصوص بے تعلقی کو برقرار نہیں رکھ سکے اس تصنیف میں جہاں مولانا کے ہیرو کی شخصیت نظر آتی ہے۔ وہاں خود ان کی شخصیت کا بھی پتہ چلتا ہے۔ اول تو موضوع کا انتخاب ہی اپنے مصنف کے نظریے اور مزاج کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اس کے علاوہ خود بھی انہوں نے اپنے سبب انتخاب پر روشنی ڈالی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ مولانا طبعی نے رائل ہیرو قذاف اسلام کے لئے خاندان بنو امیہ کے خلفاء میں ولید بن عبد الملک کو منتخب کیا تھا۔ جس نے اپنے

اکیس سالہ دور حکومت میں نہ صرف سلطنت کی بنیادیں مستحکم
کیں بلکہ فتوحات اور عمارات میں بھی نمایاں اور قابلِ قدر اضافے
کئے۔ شبلی اسلام کے شاندار ماضی کے شاندار پہلوؤں ہی کے
مورخ تھے۔ لیکن مولانا عبدالسلام صاحب کا نقطہ نظر شبلی سے
مختلف ہے انھوں نے اپنی سیرت نگاری کے لئے حضرت عمر بن
عبدالعزیز کو منتخب کیا۔ کیونکہ ان کے نزدیک۔

”اسلام کا روشن ترین زمانہ صرف وہ ہے جو رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت سے شروع ہوا اور

خلافت راشدہ تک پہنچ کر ختم ہو گیا۔ اس لئے خلفائے

اسلام کا قابلِ فخر کارنامہ یہ نہیں ہے کہ انھوں نے دنیا

کو اس نقطہ نورانی سے آگے بڑھایا بلکہ ان کا حقیقی

بشرف یہ ہے کہ انھوں نے زمانے کو اس قدر پیچھے

بٹھایا کہ وہ عہد صحابہ سے جا کر مل گیا۔“

(دیباچہ سیرت عمر بن عبدالعزیز صفحہ ۱۰)

سطور بالا سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی نظر میں شرف و عظمت

کی کیا اقدار ہیں ان کا یہ انتخاب ان کے نظریے کے عین مطابق ہے

حضرت عمر بن عبدالعزیز ہی وہ شخص ہیں جنھوں نے زمانے کی باگ

پھیر کر اس کو عہد صحابہ سے ملا دیا۔ عمر بن عبدالعزیز کا غیر متوقع

انتخاب اور پھر وہ اصلاحیں اور تبدیلیاں جو حضرت عمر بن عبدالعزیز

باب ہمارے گریز کا ہے

اقبال کامل یہ شاعر شرقی سوانح عمری تو نہیں البتہ حالات زندگی اور ان کے کلام پر تنقید ہے۔ ان کے اس انتخاب پر

حیرت ہوتی ہے۔ مولانا عبدالسلام ندوی کا قلم اور ایک فن کار وہ بھی شاعر کو اپنا موضوع بنائے۔ اس سے بھی زیادہ حیرت اس وقت ہوتی ہے کہ جب ہم دیکھتے ہیں کہ علامہ اقبال کے متعلق دوسرے لکھنے والوں کے برعکس وہ اس کو اپنا مبرم فکر فلسفی سیاست داں یا مروجہ مومن بنا کر پیش نہیں کرتے۔ بلکہ وہ ان کو سب سے پہلے ایک فن کار سمجھتے ہیں۔ البتہ فن کار جس کے فن میں فکر کی گہرائی ہے اور زندگی کے تقاضوں کے متعلق پیغام ہے جس میں امید ہے اور اس سب سے زیادہ فنی شعور اور پختگی ہے۔

یہ ایک ایسا موضوع ہے جس کے بارے میں بہت کچھ لکھا جاتا ہے چنانچہ اس بارے میں مصنف کا سرمایہ معلومات محدود نہ تھا جو اس کو کسی تفسیح اور تکلف سے کام لے کر مواد کی کمی کا عیب چھپانا پڑتا اس کے برعکس یہاں دوسری دشواری مواد کی کثرت اور اطلاعات کا حجم دیکھ کر مصنف چلا اٹھا۔

شد پریشاں خواب میں از مرثیہ نمبر ۱
لیکن مصنف نے اس امر کی بڑی احتیاط کی کہ یہ خواب پریشان نہ ہو جائے۔

”با این ہمہ میں نے کوشش کی ہے کہ میری اس کتاب سے یہ خواب پریشان نہ ہونے پائے بلکہ اس کی ایک ایسی تعبیر نکل آئے جو اس کو خواب پریشان کے بجائے روئے صالحہ بنا دے۔“

(دیباچہ اقبال کامل صفحہ ۲)

چنانچہ انہوں نے انتخاب کے وقت بڑی احتیاط سے کام لیا ہے انہوں نے اس تمام مواد کا مطالعہ اس نظریہ سے کیا ہے کہ۔۔
 ”اس میں کون سا حصہ قابل اخذ و انتخاب ہے کون سی باتیں منتشر و پرآگندہ ہیں۔ جن کو ایک خوبصورت ترتیب سے یکجا جمع کیا جاسکتا ہے۔ اور کون سی چیز تشنہ نامکمل ہے جس کی نیکیں کی جاسکتی ہے۔“

(دراقبال کامل صفحہ ۲)

انہوں نے حالات زندگی کے بارے میں زیادہ دماغی و قلبی کوشش سے کام نہیں لیا ہے۔ معمولی تغیر و تبدل کے بعد حوالے کے ساتھ اسی مواد کو درج کر دیا ہے۔

”اس مواد کو تقریباً انہی کے الفاظ و عبارت میں مناسب ترتیب کے ساتھ ایک جگہ جمع کر دیا ہے۔ چونکہ وہ ان کو ایک فنکار کی حیثیت سے دیکھتے ہیں اور اسی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ انہوں نے ان کی سیرت و عادات کے

عمل میں لائے اس امر کی متاعنی ہیں کہ ان کا ایک سیاسی پس منظر بھی پیش کیا جائے تاکہ ان حالات کا صحیح اندازہ ہو سکے جس سے صاحب سوانح کو دوچار ہونا پڑا اس کی روشنی میں ہیرہ و کی شخصیت اور اس کے کارناموں کی اہمیت سمجھیں ہوتی ہے۔ لیکن بیشتر سوانح نگار اس منزل پر آکر افراط و تفریط کا شکار ہو جاتے ہیں۔ بعض لکھنے والے تاریخی واقعات اور پس منظر کو اتنی طوالت اور اہمیت دیتے ہیں کہ اس موضوع کی حیثیت ضمنی ہو جاتی ہے اور بسا اوقات سوانح نگار اپنی شخصیت اور طرز کو نمایاں کرنے کے حقوق میں تاریخی واقعات کو بھرپور پس پشت ڈال دیتے ہیں۔ دما مل تاریخی واقعات کا احترام اور معمول استعمال سوانح نگار کے لئے بہت ضروری ہے۔ ہمارے مصنف نے اسی لیے بہت سے سیاسی خانے کے ذریعہ بتایا ہے کہ خلافت راشدہ کے بعد اسلامی جمہوریت کی قیادت کس طرح خاندان بنو امیہ میں منتقل ہو کر شخصی حکومت اور میراث بن گئی اور پھر کس طرح اس رواج کے خلاف عمر بن عبدالعزیزؒ نے پہنچ گئی۔ ساتھ ہی یہ بھی بتایا ہے کہ اسی وقت اعطای تصور جمہوریت کو کس طرح پامال کیا جا رہا تھا۔ پھر اس وقت جبکہ عمان سلطنت ان کے ہیرو کے ہاتھ میں آئی تو حدود سلطنت کہاں تک پھیل چکی تھیں۔ آخر ان کو کتنی بڑی ذمہ داری سے عہدہ برآ رہونا تھا۔ اس کے بعد ان کے معمول خلافت ان کی مستعدانہ کارگزاریوں، اصلاحات اور احساس فرائض کو بڑی تفصیل سے جزئیاتی طور پر بیان

کیا ہے۔ دراصل یہی خاص موضوع ان کا مقصود اصلی ہے۔ اور وہ یہی بتانا چاہتے تھے کہ کس طرح ان کی شخصیت نے زمانے کا رخ بدلی کر اس کو عہد راشدین سے جالمایا تھا۔ اسی خاص مرکزی نقطہ کی روشنی میں وہ ان کی سیرت کے تمام پہلوؤں کو یکے بعد دیگرے پیش کرتے چلے جاتے ہیں۔ ان کا اپنے تمام پیش روؤں یعنی نبوئیہ کے نام نہاد خلفاء کے طور و طریق کے خلاف دلیرانہ اور مجاہدانہ اقدامات کرنا۔ اس تمام مضمون بہ مال اور جاگیروں کو واپس کر دینا جو عوام سے چھین کر نبوائیہ نے اپنے خاندان والوں میں تقسیم کر دی تھیں اور اس کے بارے میں خاندان والوں کی مخالفتوں اور ناراضگیوں کا متانت و حلم اور استقلال سے مقابلہ کرنا خلافت سے پہلے کی زندگی تن آسانی تنعم خوش لباسی اور نفاست پسندی غرض اور جاء پسند اور خلافت مٹنے کے بعد انکاری حلم و مروت جفاکشی کا ذکر کر کے ان کی سیرت اور مزاج کے اس بڑے انقلاب کو پیش کیا ہے۔ عام اصلاحات کے علاوہ ان کے خاص خاص انتظامات اور اصلاحات کا ذکر بھی بالترتیب علیحدہ علیحدہ عنوانات کے تحت ذکر کیا ہے۔ ان کی جامع اور محبوب شخصیت ان کی طبیعت کے متغلا پہلوؤں یعنی اولاد سے بے انتہا محبت و دوسری طرف سختی ہے ان کی ترتیب کی طرف توجہ پر بڑی اچھی طرح روشنی ڈالی ہے۔ اس سیرت میں ان کی بے تعلقی ایک وجہ بن گئی ہے۔ اور انھوں نے

مذاہب کے خلاف کچھ سوچنا کے حالات بیان کرتے وقت شامل کرتے ہیں یہ کتاب اقبال کی سوانح عمری سے زیادہ اقبال کے مطالعہ کے لئے مناسب اور موزوں ہے

حبیب الرحمان جذباتی رنگ میں لکھنے والے ایک اور سوانح نگار حبیب الرحمن خان شیروانی ہیں۔ آپ کی تعینقات و ذکر جمیل۔ نابینا علماء علمائے سلف۔ سیرت صدیق میں نابینا علماء اور علمائے سلف مخقر سے تذکرے ہیں۔ جی میں کوئی خاص قابل ذکر بات نظر نہیں آتی۔

ذکر جمیل۔ رسول اکرم کا تذکرہ ہے۔ اس کے متعلق یہ فیصلہ بھی مشکل ہے کہ یہ میلاد شریف کی نور سے متعلق ہے یا تذکرے سے شروع میں تو بالکل وہی انداز ہے۔ اسی طرح آپ کی ولادت کا حال اور مختلف روایات بیان کی ہیں۔ اکثر نعتیہ نظمیں بھی دی ہیں۔ پھر صحیح اور مستند حالات درج کئے ہیں۔ دراصل یہ میلاد شریف کی پہلی ترقی یافتہ شکل کہی جاسکتی ہے۔

سیرت صدیق۔ مشکل سوانح عمری ہے اور اس میں حضرت ابو بکرؓ کے حالات قبل از اسلام بعد از اسلام اور خلافت کے بعد درج کئے ہیں۔ ایک خاص چیز یہ ہے کہ اپنے ہیرو کے فضائل۔ تدبیر حکمت بے نفسی اور خلوص کو ان کے ان خطبات کی مدد سے پیش کیا ہے جو انھوں نے آنحضرتؐ کی وفات کے بعد استنباط کے موقعوں پر اور خلیفہ

رسول کی حیثیت سے دیئے۔ انتظام مملکت اور فتوحات کا بھی شوقی ذکر ہے۔ ذاتی حالات بہت اختصار سے بیان کئے ہیں۔ لیکن ایسے واقعات منتخب کئے ہیں جن سے ان کے سیرت اور مشاغل پر روشنی پڑتی ہے۔

.. خلافت سے پہلے محلے کی لڑکیاں ان کے پاس بکریاں لائیں اور دودھ دودھ دیتے۔ جب خلیفہ ہو کر محلے میں گئے تو لڑکیوں نے دیکھ کر کہا اب یہ دودھ نہیں دوں گے تو یہ کہہ کر ہمارے دودھوں گا۔ حج کو خدا کی ذات سے امید ہے کہ منصب سے میری کسی عادت میں فرق نہ آئے گا۔

(سیرت صدیقہ صفحہ ۷۷)

اسی طرح ایک واقعہ بیان کرتے ہیں۔

.. ایک روز ضرور عالم نے صحابہ سے مخاطب ہو کر دریافت کیا آج تم میں سے روزہ کس نے رکھا۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے؟

بہارہ کے ساتھ کون گیا؟ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے!

.. محتاج کو کھانا کس نے کھلایا۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے!

.. بیمار کی عیادت کس نے کی؟ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے!

(سیرت صدیقہ صفحہ ۷۸)

ان دوسری واقعات سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ

پہلوں اندر واقعات پر کسی روشنی ڈالتی ہے جو ان کے تنکارانہ مزاج کو نمایاں کرتے ہیں۔ فلکا کی خودداری اور استعمار کے متعلق حقائق بیان کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ ایک فلکا کا نظریں بلند اس کے مزاج میں کس قدر استغنا ہوتا ہے اور وہ واقعہ جب پنجاب میں یہ تحریک شروع ہوئی تھی کہ وہ لاکھ کی رقم جمع کر کے ان کی خدمت میں پیش کی جائے۔ لیکن ان کی خودداری اور غیرت نے یہ گوارا نہ کیا کہ اپنی غریب قوم پر ایسا بار ڈالیں۔ ان کا فن حقیقی فن تھا۔ اور وہ منتا غیر کا طالب نہ تھا۔ چنانچہ انھوں نے اس کی مخالفت کی اور کہا ہے۔

”یہ صحیح ہے کہ میرے اوقات کا بیشتر حصہ فکر معاش اور دیوی مکر و بات میں ضائع ہوتا ہے۔ لیکن یہ بھی درست ہے کہ اگر میں زندگی کی کش مکش سے علیحدہ ہو جاؤں تو میری شاعری اس تڑپ سے محروم ہو جائے گی جس کا سب سے بڑا منبع خود زندگی ہے“
(اقبال کا مں صفحہ ۱۸)

تنقیدی حلقہ پر انھوں نے اپنی دماغی کاوشوں سے کام لیا ہے۔ اگرچہ بظاہر کسی شخص کے کاموں اور تصانیف کی تنقید کو سوانح نگاری میں زیادہ اہمیت نہیں۔ لیکن بعض دفعہ سوانح نگار یہ تنقید صاحب سوانح کے مزاج اور رجحانات کی روشنی میں کرتا ہے۔ اور اس سے ایک دلچسپی کا عنصر پیدا ہو جاتا ہے۔

علامہ اقبال پر ایک فلسفی صوفی مفکر کی حیثیت سے ان کے مذہبی اور سیاسی افکار کی روشنی میں بہت کچھ لکھا جاتا رہا ہے لیکن عبدالسلام صاحب کا کہنا ہے کہ لکھنے والے یہ نظر انداز کر دیتے ہیں کہ وہ ایک شاعر تھے اور ان کے افکار شاعرانہ طرز و اسلوب میں ہی لکھے گئے ہیں۔ اکثر ان کے مسائل و افکار کو پیش کرتے وقت ایسی ہی مثالیں دی جاتی ہیں جن میں شاعری کے عناصر کم پائے جاتے ہیں ڈاکٹر صاحب بھی خود کو شاعر نہیں کہتے اور غزل گو شاعر بننے سے تو ان کو شدت سے انکار ہے۔ لیکن مصنف کا کہنا ہے کہ :-

”میرے نزدیک ان کا کلام خشک فلسفیانہ صوفیانہ اور سیاسی مسائل کا مجموعہ نہیں ہے یعنی وہ صرف ناظم نہیں وہ ایک قادر الکلام شاعر ہیں اس لئے میں نے فلسفیانہ صوفیانہ مسائل سے پہلے ان کی ذات کو شاعر کی حیثیت سے پیش نظر رکھا ہے۔“

(دنیاجہ ص ۳۰۳)

زیادہ تر ان کی غزلیات قطعات اور نظموں سے اس کی مثالیں پیش کی ہیں جن میں شاعری اور فلسفہ دونوں کا خوشگوار امتزاج موجود ہے۔

باوجود اس کے کہ مصنف نے اقبال کے حالات زندگی تفصیل سے بیان کئے ہیں لیکن وہ اس نگاہ اور انس سے محروم

عقیدت نہایت نکلتا تھا اور ثابت کرتی تھی کہ ایک
عقیدت مند مزید اپنے مرشد کی خدمت میں عرض پر داری
مثلاً عروج حیدر آباد کے قریب ہے یہاں ایک مجمع نے یہ سماں
دیکھا کہ وقار الملک کی نر کی لڑکی ان کے ہاتھ میں ہے گھٹا
ہم امیر سید کے سامنے چکا ہوا ہے زبان سے کہہ رہے ہیں
یہ سراج ہے۔ جو تیاں مانے لیجئے مگر عرض یہی کر دوں گا کہ رتے
آپ کی غلط تھی۔

(صفحہ ادیبانہ وقار حیات حبیب الرحمان خان)

عرض انکا یہ دیباچہ بڑا جامع ہے اور یہ مختصر سا خاکہ جو انھوں نے اس
دیباچہ میں وقار الملک کا کھینچا ہے ان مذکورہ سوانحی تصنیفات پر بھاری
ہے۔ علاوہ ازیں انھوں نے اس کتاب کی تیاری میں مولوی اکرام اللہ
صاحب کو جو مشورے دیئے یا معلومات و اطلاعات کے ذرائع بہم پہنچائے
ان سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو سوانح نگاری کا صحیح تصور تھا۔

مولوی اکرام اللہ دہلوی سلسلہ ندویہ کے تربیت یافتہ ہیں
حبیب الرحمان خاں شروانی کی فرمائش

پراخوں نے فواب وقار الملک کی سوانح عمری "وقار حیات" کے
نام سے مرتب کی ہے۔ مولوی صاحب کی یہ تصنیف ان کی تحقیق
و تلاش اتھک محنت ان کے علم کی دیانت داری حانت اور خوش خلیفگی
کی بہترین مثال ہے۔

زمانہ نواب وقار الملک کو سرسید کے ایک رفیق قریبی کی حیثیت سے
 ہی جانتا ہے لیکن یہ بہت کم لوگ جانتے ہیں کہ نواب وقار الملک کبھی منشی
 شتاق حسین بھی تھے جو تفصیل مراد آباد میں بیٹل روپے ماہوار کے محرر اعظم
 ٹیکس تھے بھر منشی شتاق حسین کی زندگی میں یہ زبردست انقلاب کیسے
 آگیا وہ زمین سے آسمان پر کیسے پہنچ گئے ؟ یہ کوئی اتفاق نہ تھا یہ کوئی ظلم
 یا اکم انظم نہ تھا جس نے ان کو انتہائی پستی سے اٹھا کر عروج و کمال کی انتہائی
 بلندی پر پہنچا دیا۔ بلکہ یہ ایک جفاکش دیانت دار منتظم اور محض انسان
 کی زندگی کے اندر بھی مراحل تھے۔ اور اس کی بے شمار کوششیں اور کام
 تھے وہ چھوٹے چھوٹے کام اور فرائض جو ہر معمولی ملازمت پیشہ کے ذمے
 ہوتے ہیں۔ اس کی صلاحیتوں اور تدبیر سے کارنامے بن گئے۔ ان فرائض
 کی ادائیگی میں ان کارناموں کی انجام دہی میں صاحب سوانح کو یقیناً دقیقین
 اٹھانا پڑی ہوں گی۔ لیکن نہ اتنی جتنی اس کے سوانح نگار کو انہیں بکا و مرتب
 کرنے میں پیش آئیں ہوں گی۔ صاحب سوانح کی زندگی میں واقعات اچانک
 یا سوچے سمجھے ہوئے یکے بعد دیگرے آتے چلے جاتے ہیں۔ اور وہ اپنی
 صلاحیت۔ بیاقت اعداد استعداد کے مطابق ان سے دوچار ہونا رہتا
 ہے۔ لیکن غریب سوانح نگار ویدہ و دانستہ ان واقعات کو بھرے
 آغاز دیتا ہے اور وہ سب کے سب اس کے سامنے اکھڑے ہوئے
 ہیں۔ یہی نہیں بلکہ وہ اپنے صاحب سوانح کی کشت جیات سے۔ زیرہ زیرہ
 دانہ دانہ چٹنا پھرتا ہے ان کا انبار لگاتا ہے پھر ان کو علیحدہ علیحدہ

ان حالات اور کسی شخصیت کے مالک تھے۔

اپنے ہیرو کے فنانس اور عظمت خود اپنے بیان اور لمبی چوڑی
تہیدوں یا تحلیف و انفات سے ظاہر کرنے کے بجائے وہ خطبہ
درج کیا ہے جو حضرت علیؑ نے ان کی وفات کے بعد ان کے دروازے
پر کھڑے ہو کر دیا اور اس لحاظ سے بھی اہم ہے کہ اکثر مورخین ہیرو
حضرات کے تعلقات میں کشیدگی بھی بتاتے ہیں۔ اس خطبہ نے بغیر
کسی کوشش کے اس کو بھی ثابت کر دیا ہے کہ اس میں کچھ زیادہ حقیقت
ہیں۔

بہناری آواز سب سے پست نہمارا فوق سب سے
اعلیٰ نہمارا کلام سب سے زیادہ باوقار۔ بہناری
گفتگو سب سے زیادہ باصواب نہمارا خاموشی سب سے
زیادہ طہری نہمارا قول سب سے زیادہ مبلغ نہمارا ذات
سب سے زیادہ شجاع اور محاملات سے زیادہ واقف
جل میں سب سے زیادہ بزرگ واللہ تم اہل دین کے
سرور تھے۔ جب لوگ دین سے ہٹتے تو تم آگے بڑھے
جب وہ دین پر ہلکے تو تم ان کے پیچھے پیچھے تھے۔ تم اہل
ایمان کے ہر بان باپ تھے اس ہر پیری سے وہ
نہاری اولاد بن گئے۔

(صفحہ ۱۰۰)

مجموعی طور پر حبیب الرحمن خان نثر وانی کو اعلیٰ درجہ کا سوانح نگار نہیں کہا جا سکتا ہے۔ لیکن یہ ایک دلچپ حقیقت ہے کہ مصوف نے اکرام اور ندوی کی تصنیف وقار حیات کے دیباچہ میں وقار الملک کی شخصیت اور سیرت کو بڑے جامع الفاظ میں متعارف کروایا ہے۔ اور ان کے دیباچے ہی کو دیکھ کر کم کو کتاب کے ہیرو کے متعلق بہت کچھ معلومات ہو جاتی ہیں۔ مثلاً ان کی مستندی اور بہت کے متعلق لکھا ہے۔

”بزدلی اور کالمی یہ لفظ ان کی لغت زندگی میں لکھے ہی نہیں گئے۔ آخر غریب کمزوری سے گھٹنوں میں در دہے تاہم بلند زینہ چڑھنے اترتے ہیں۔ جب عرض کی اس زحمت فرمانے کی کیا ضرورت تھی جواب دیا بلکہ دل پر لکھ دیا کہ انسان کو اتنی محنت کا غور کر رہنا چاہئے۔“

(دیباچہ از حبیب الرحمن خان نثر وانی وقار جاہ صفحہ ۱۰)

سر سید احمد خان کے ساتھ دیرینہ اور وفادارانہ رفاقت کے باوجود بعض امور میں اختلاف بھی تھا۔ لیکن کس نوعاً کا یہ حبیب الرحمن خاں ابی کے الفاظ میں دیکھئے۔

”اس رفاقت کا دور اس صدی کا ایک ثلث ہے اس دوران مدت میں ایک بار سے زیادہ اختلاف ہوا شدید ہوا اظہار اختلاف کا لہجہ بھی خریدانہ اور عقیدت مندانہ تھا۔ اختلاف پر اصرار کے وقت بھی تمیز سے تقریر سے حرکات سے سکنت سے

ہی سمجھا لیتے۔ وہ اپنے دوروں اور حالتوں کے سلسلے میں دیتے رہتے۔ اور اس طرح مصنف اپنی طرف سے اپنے ہیرو کی صفات کے متعلق کوئی خاص و بخوشی نہیں کرتا بلکہ ان کاموں اور جذبات کا سرسری ذکر کرتا جاتا ہے۔ اور ان کی فطرت کے تمام پہلو خود بخود بخاری کے سامنے آتے جاتے ہیں۔ اور بغیر مصنف کے ایک لفظ کہے ہوئے یا سفارش کئے ہوئے وہ خود بخود صاحب سوانح کی شخصیت سے مانوس اور مربوط ہونا چلا جاتا ہے۔ مثلاً ان کا رعایا سے ملاقات کرنا اور تحقیق کرنا اور اس سلسلے میں ان کا طریق کار انہی کی رپورٹ سے ظاہر ہوتا ہے جو ان کے انتظام اور تدبیر کے ساتھ ہی ان کی فطرت کی بھی آئینہ دار ہے

۱۔ شروع شروع میں میں نے دیکھا کہ لوگ بہت خوش اور محتاط ہیں۔ اور جب ان سے دریافت کیا کہ تم کو کسی قسم کی تکلیف یا کوئی شکایت ہو تو کہو علی العموم اس کا یہی جواب ہوتا کہ ہم سب خوش ہیں۔ سب راضی ہیں۔ سرکار کا انتظام درست ہے ہم کو کوئی تکلیف اور شکایت نہیں ہے۔ لیکن جب ان کے ساتھ زیادہ غلاما اور ان کی تکلیفوں کا خود اپنی طرف سے ذکر اور اس پر افسوس کیا گیا اور ان کے ذہن نشین کر دیا گیا کہ نواب مدارالمہام سرکار عالی نے مجھ کو اسی لئے بھیجا ہے کہ جو کچھ دیکھ دو رعایا کو سب۔ اس کو رفع کرنے کا بندوبست کیا جائے تو پھر

انہوں نے شکایتوں کے دفتر کھول دیئے اس قدر کہ ان کی یادداشتیں لکھنا اور ان پر غور کرنا اور ان کی حقیقت اور علت کو دریافت کرنا اور ان کے رفع کرنے کی تجویزیں سوچنا خود ایک بڑا کام ہے۔

(صفحہ ۷۹)

اس پورے اقتباس کے بعد انہوں نے اپنی طرف سے مضمون اضافہ کیا ہے۔

”مندرجہ بالا الفاظ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مولوی شفیق حسین کو رعایا کے مصائب و مشکلات کا کس قدر خیال تھا اور اپنے فرائض کو کیسے صحیح طریقہ سے ادا کرنا چاہتے تھے۔“

(دو تجربات صفحہ ۷۹)

رعایا کی بد حالی سے ان کو سخت رنج تھا۔ اور ساتھ ہی وہ عوام کے ہمدرد اور قدردان تھے اور ان کے اوصاف کے مداح جیسا کہ اگلی رپورٹ کے اس حصہ سے ظاہر ہے۔

”اس محنتی اور راست باز اور کفایت شعار گروہ کو اگر آسودہ حال ہوجانے کے مواقع مل جادیں تو اس کا بھی بخوبی یقین ہے کہ بہت کم مدت میں ان کی حالت درست ہو جاوے گی لہذا گانہ کا ایک تعلق جہاں سرسری بندوبست سرسری اور ہو جاوے اپنی رعایا کی حالت کو پانچ برس کے

دھڑلہ میں تقسیم کرتا ہے۔ یہ کام آسان تو نہیں ہے اور پورا ایسے شخص کے معاملات اور کاموں کی فہرست تیار کرنا جس کے چھوٹے چھوٹے بے حقیقت کام ہی اس کے کارنامے ہوں۔ اپنی اس محبت اور دقت کا ذکر مصنف نے تو سرسری ہی کیا ہے لیکن ان کی تلاش اور چھان بین کی گواہی کی حبیب الرحمن خان شروانی دیتے ہیں۔ اور ان کے انہماک کا عالم بتاتے ہیں۔

”موسم نہایت گرم مئی جون کا تھا۔ مولوی صاحب صبح سے تلاش مقصود جس نکل جاتے شام کو واپس آتے اس شمار میں کاغذات گھنٹوں پڑھتے لوگوں سے ملتے ضرورت ہوتی تو سیلوں پیدل چلتے۔ شام کو یہ حالت ہوتی کہ دیکھنے والوں کو رحم آتا۔“

(دیباچہ وقار حیات صفحہ، حبیب الرحمن خاں)
وقار الملک کے کاموں کی اہمیت اور ان کے انتظامات و اصلاحات میں ان مشکلات کا جو انہیں درپیش تھیں۔ اس وقت تک اندازہ لگانا مشکل ہے جب تک اس وقت کی وہ سیاسی فضا اور حالات نہ معلوم ہوں جس سے حیدر آباد گزر رہا تھا۔ اس کو انہوں نے بڑی تلاش اور محنت سے فراہم کیا۔

”میں حیدر آباد کی عام حالت و سیاست سے قطعاً بیگانہ نا آشنا تھا۔ اور خصوصیت کے ساتھ نواب وقار الملک

کے عہد کی سیاست کو سمجھنا چاہتا تھا۔ موجودہ زمانہ میں اعلیٰ حضرت نظام الملک آصف جاہ سابع خلد اللہ ملکہ کے عہد میں جید آباد بڑی تیزی سے آگے بڑھ رہا ہے ہر طرف اصلاح بیداری زندگی اور زندہ دلی کے آثار نمایاں ہیں۔ لیکن گذشتہ عہد کا حیدر آباد کچھ اور تھا جب تک اس عہد کی حالت معلوم نہ ہو نواب وقار الملک کی خدمات کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔

(دیباچہ مصنف وقار حیات صفحہ ۱۴)

پھر ان کے تمام کاموں اور ان رپورٹوں کا مزیناتی جائزہ لیا ہے جو وہ وقتاً فوقتاً داخل کرتے رہے تھے۔

دیباچہ صوبہ داری کے دفتر میں نواب صاحب مرحوم کے عہد کے کاغذات کا کافی ذخیرہ تھا۔ ہزاروں صفحے تو مختلف مقدمات کے فیصلوں کے متعلق خود نواب صاحب مرحوم کے ہاتھ کے لکھے۔ اس طرز کا پڑھنا اور سمجھنا اور ضروری مضامین کا انتخاب کرنا آسان کام نہ تھا لیکن مسلسل معرقت لے اس دشواری کو حل کر دیا۔

(دیباچہ مصنف وقار حیات صفحہ ۱۴)

اس کتاب میں چند باتیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ صاحب سراج کے مزاج اور طبیعت کا اندازہ محض ان رپورٹوں کے اقتباسات سے

ان کے چہرے سے نجات پا سکتے ہیں۔

(دو قارجیات صفحہ ۸۵)

ان سرکاری رپورٹوں اور خالص دفتری کاروبار کو کچھ ایسی سادگی اور سلاست سے بیان کرتے چلے جاتے ہیں کہ پڑھنے والوں کو اس میں خشکی یا بے کیفی کا احساس ہی نہیں ہوتا۔ بلکہ بہت لطف آتا ہے جس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ یہ امور صاحب سوانح کی شخصیت اور ذات پر حاوی نہیں ہیں بلکہ اس کی زندگی کے بڑے دلچسپ حصے اور پہلو بنا کر پیش کئے ہیں اسی طرح حیدر آباد کی سیاسی فضا وہاں کے تجزیہ و تشریح پر اندرونی سازشوں اور امراء کے باہمی تعلقات کا حال بھی منمنی طور پر انہی واقعات میں اس طرح کھپاتے چلے گئے ہیں کہ ایک ہی سلسلہ کی کڑیاں معلوم ہونے لگی ہیں۔ کتاب کی دلچسپی اور نفس موزون میں ذرہ برابر خلل نہیں پیدا ہوا ہے۔ بلکہ یہ سیاسی پس منظر خود صاحب سوانح کی شخصیت اس کی خدمات اور مشکلات آپس میں مربوط ہو کر ایک ناول کی طرح مسلسل اور دلچسپ ہو گئے ہیں۔

یہ رپورٹیں ایک طرف تو صاحب سوانح کے حسن انتظام و وقت نظر و کاوش اور اس کی ہمدردی و نیک بخت کو خود بخود واضح اور نمایاں کرتی جاتی ہیں اور اس کے ولی جذبات عوام سے ہمدردی ان کی فلاح و بہبود کے خیال سے قاری کو آشنا کر دیتی ہیں دوسری طرف ان کے

ذریعہ حیدر آباد کی سیاسی۔ اقتصادی اور ملکی تاریخ خود بخود مرتب ہو جاتی ہے۔

انہی لمبی رودادوں اور طویل وقفے کے بعد جب ان کا ہیرو آفتاب اقبال کے نصف النہار پر پہنچ جاتا ہے۔ تو ایک بار پھر قاری کے ذہن کو اس امر کی طرف متوجہ کرتے ہیں کہ ان کا ہیرو کس حیثیت سے عروج کو پہنچا اور کیوں پسپا۔

• دیانت و صداقت انسان میں جرأت اور دلیری پیدا کر دیتی ہیں اور یہ چیزیں نواب وقار الملک کا خاص جوہر تھیں۔ اگر یہ سب کچھ نہ ہوتا تو امر دہہ کے منشی مشاق حسین جو تحصیل مراد آباد میں ہیں روپیہ مامور کے مورانم ٹکس۔ تھے حیدر آباد کے نواب وقار الملک نہ ہوتے۔

(ذکر حیات صفحہ ۲۹۸)

اسی طرح علی گڑھ یونیورسٹی کی خدمات اور مسلمانوں کی سیاسی قیادت کا ذکر بھی بندر موج کرتے گئے ہیں۔ یہاں تک کہ ان کی وفات تک پڑھنے پر ان کی زندگی کا ہر پہلو ظاہر ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد ان کے فاقی اخلاقی اور معاشرتی پہلوؤں پر دوبارہ روشنی ڈالی ہے۔ اور اس سلسلہ میں کبھی کبھی ان کی تحریریں سچے اور محکمہ جذبہات بھی شامس ہو گئے ہیں۔ لیکن کہیں غلط جوش یا مبالغہ کا نام نہیں۔ بلکہ جس نتیجے کی عکاسی کرنا چاہی ہے۔ اس کا صحیح تصور سامنے آ جاتا ہے

مثلاً اب رتار الملک کے آخری ایام حیات میں ان کا قوم کی نظریں جو مقام تھا اور قوم کی جو حالت تھی اس کا بڑے پیارے اور موثر الفاظ میں ذکر کرتے ہیں۔

لیکن اب بھی وہ تمام مسلمانان ہند کی امیدوں کا مرکز تھے اب بھی قوم کی آنکھیں ان کی طرف لگی ہوتی تھیں اب بھی یہ حالت تھی کہ قومی معاملات کے متعلق جو لفظ ان کے لب و دہن سے نکلتا تھا اس کی مدائے باز گشت تمام ہندوستان میں سنی جاتی تھی۔ سرسید کی بزم شدہ بزم کی یہ آخری شمع بھی اب ہمیشہ کے لئے خاموش ہونے والی تھی۔ لیکن اس جھللاتی ہوئی حالت میں بھی نوجوانوں کے لئے رہنمائی اور قوم اس کی دھندلی روشنی میں راستہ تلاش کر سکتی تھی۔

(دقاریات صفحہ ۷۰۶)

مختصراً کہا جاسکتا ہے کہ دقاریات تاریخ و سوانح کا بجزیرہ باوقار اور حسین امتزاج ہے اور اردو کی چند بہترین سوانح نمروں میں شمار ہونے کے لائق ہے جیسا کہ گذشتہ اوراق میں ذکر آچکا ہے کہ ہماری جدید سوانح نگاری کے دو دبستان بن گئے ایک وہ گروہ جو جذباتی اور افادی نظریے کے تحت سوانح نگاری کرتا ہے اور اس فن کو قوی ترقی اور عظمت کا

ذریعہ بنانا چاہتا ہے اور دوسرا فریق یاد بستان وہ ہے جو کسی بھی انسان کے حالات زندگی سیرت یا کردار کو محض اس کی شخصیت کے لئے پیش کرتا ہے اس گروہ کا دائرہ عمل اور نظریہ فن زیادہ وسیع اور ہمہ گیر ہے یہ لکھنے والے شخصیت نگاری میں تاثرات کی آمیزش کے بھی قائل ہیں اور سوانح عمری میں جزئیات کی تحقیق کے بھی نمائندے ہیں۔ ان میں سے اکثر روایات کا صحیح اور جوہریاتی سلوفا نگاتے ہیں۔ لیکن ذاتی تاثرات سے عموماً احتراز کرتے ہیں۔ البتہ کلفظ نظر مود خانہ ہے۔ بعضی کارجمان خارجی جزئیات کی ترتیب کی طرف ہے اور بعض واقعات زندگی سے زیادہ اوصاف اور سیرت نگاری کی طرف مائل ہیں مگر اہم کہہ سکتے ہیں کہ جدید دور کے سوانح نگاروں کے اس گروہ نے اردو میں ہر قسم کی سوانح عمریوں کا اضافہ کیا ہے۔ جو ہر لحاظ سے قابل توجہ اور گراں قدر ہے۔ ان میں سے چند قابل ذکر اور اچھے سوانح نگاروں کے بارے میں کچھ لکھنے سے پہلے مولوی افتخار عالم مصنف حیات النذیر کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے کیونکہ مولوی افتخار عالم صاحب جدید دور کے ہر دو دستاویز میں عبوری گزرتی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور یہ وہ خوش نصیب مصنف ہے جس کی تصنیف پر اردو کے تین بڑے محسنوں یعنی حالی، شبلی اور مولوی عبدالحق نے مقدمے لکھے ہیں۔

حیات النذیر۔ بقول حالی مولوی نذیر احمد کی مفصل اور شرح سوانح عمری ہے۔ اور جس کے بارے میں مولانا شبلی کا کہنا ہے کہ بڑی

اس کی عمر کسی ہے اور دراصل یہ مولانا کا بڑا بھائی ہے۔ اس کی بڑی جامع
 زندگی عمری ہے اور محض اسی کو پڑھ لینے سے قاری مولانا کے
 زندگی کے ہر رخ سے آشنا اور بالوں ہو جاتا ہے۔ ان کا بچپن
 زبانی طالب علمی شادی ملازمت تعینفات غرض ہر قسم کے مشاغل
 اور ان کے خانگی حالات سے بھی پڑھنے والا کو بی مطلع ہو جاتا ہے۔
 حیات النذیرہ کو مصنف نے سات حصوں میں تقسیم کیا ہے
 حصہ اول ان کی ابتدائی زندگی، تعلیم نکاح اور دہلی کالج سے فارغ
 التحصیل ہونے تک ہے اور حصہ دوم ان کی کاروباری زندگی پر مشتمل
 ہے۔ جس میں ملازمت کے سلسلہ میں امتحانات تجربات۔ انگریزی،
 ملنگی زبانوں سے واقفیت اور ان کی بڑھتی ہوئی خوش کنی اور ترقیوں
 کا ذکر ہے۔ تیسرا حصہ ان کی اس زندگی کا آئینہ دار ہے۔ جو انھوں نے
 جبراً باد میں گزاری تھی وہاں کا قیام ملازمت سیاسی حالات اختلافاً
 استغفاً چوتھا حصہ ان کی طبی اور شخصی زندگی کا مرتعہ پیش کرتا ہے۔ پانچواں
 حصہ ان کی تعینفات پر مشتمل ہے۔ چھٹا حصہ ان کے مذہبی مفقادات
 پر اہل سائناتوں حصہ مختلف مضمیموں سے مل کر مرتب ہوا ہے۔ جو مصنف
 نے صاحب سوانح کی وفات کے بعد شامل کرنا ضروری سمجھے۔

اس جامع اور مفصل سوانح عمری میں ایک چیز کھٹکتی ہے اور
 وہ اس کی بے جا طوالت ہے جو واقعات اور بات کا لطف کھو دیتی
 ہے۔ مثلاً مولانا نے بڑا حد تک پیدائش کے بارے میں یہ کہنا چاہتے تھے

کہ ان کا سند ولادت تحقیقی نہیں اس کے لئے لمبی چوڑی تنہید اٹھاتے ہیں اور پھر بتاتے ہیں کہ ہندوستان میں دھوم دھام سے سنگمہ منانے کا رواج ہے اور یہ بدعت ہے پھر کہتے ہیں کہ نذیر احمد کا خاندان اس بدعت کا قائل نہ تھا اور وہ بھی اس انداز میں گویا ڈانٹ کر یہ بات کہنا نشین کرانا چاہ رہے ہیں۔

ناظرین میں سے اکثر کو معلوم ہے اور جن کو معلوم نہیں وہ معلوم کر لیں کہ صاحب سوانح مری کا خاندان مولویوں مفتیوں اور مشائخ کا خاندان تھا وہاں ان مراسم کا کیا ذکر یہ باتیں تو وہاں بدعت میں شامل ہوں گی نہ وصفیات النذیر

مولانا خبلی نے اس کتاب پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے
 ”سوانح نگاری کا آج کل جو طرز ہے وہ ایک قسم کی عکاسی کے رتبہ تک پہنچ گیا ہے۔ یہ حسن ہے یا عیب یہ تعینف بھی اس وصف سے خالی نہیں۔“

(مقدمہ از خبلی تعالیٰ صفحہ ۱۲)

اگرچہ مصنف نے مولانا خبلی کے اس بیان کی خاص تنقید کی ہے اور فٹ نوٹس میں لمبے چوڑے دلائل سے ان کے اس بیان کو غلط ثابت کرنا چاہا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کا اندازہ بیشتر کچھ ایسا ہی ہے کہ گویا وہ صفائی پیش کر رہے ہیں یا وکالت کر رہے ہیں

صوفی مولوی میرا حاکم تعانیت پر تبصرہ کرتے ہوئے جب ان کی ان تعانیت کا ذکر کرتا ہے جن پر اعتراضات کئے گئے تھے وہ ہر ممکن کوشش نہ صرف اپنے صاحب سوانح کو حق بجانب ظاہر کرنے میں صرف کرتے ہیں بلکہ ان کو شاہ ولی اللہ صاحب پر ترجیح بھی دیتے ہیں جس پر مولانا حالی نے عرض کیا ہے۔ لیکن اس سے یہی نہ سمجھ لینا چاہئے کہ موصوف نے محض اپنے موضوع کی حمایت و طرف داری ہی نہیں کی بلکہ جدید تعارضوں کا احترام کرتے ہوئے ان کی کمزوریوں کا بھی ذکر کر دیتے ہیں۔

• ریذ صاحب نو عمر آدمی تھے اور کنوارے یعنی مجرد اس وجہ سے ان کے مزاج میں ایک قسم کی جلدی تھی اور ادھر ہمارے مولانا بھی مزاج کے دھیمے نہ تھے۔ ان وجہ سے شکر ربی ہو گئی مگر بعد کے مراسم سے معلوم ہوتا ہے کہ باہمی خلوص بہت کچھ بڑھ گیا تھا۔

(صفحہ ۴، حیات النذیر)

اس کتاب کی تصنیف میں مصنف نے مولانا کے اقتباسات اور خطوط سے بڑی مدد لی ہے اور یہ بہت دلچسپ ہو گئی ہے۔ غرض کہ حیات النذیر نقائص اور محاسن کا مجموعہ ہے ایک پرلطف بات یہ ہے کہ مصنف کی تحریروں میں صاحب سوانح کا رنگ غالب نظر آتا ہے چنانچہ کبھی تو نذیر احمد ہی کی سی لکھتی (اور با محاورہ زبان استعمال کرتے ہیں) کبھی شمس علی اور منطقی پیرایہ اور یہیں آکر یہ سوانح طہری بنے کیف

ہو جاتی ہے۔ مجموعی طور پر اس پر مولانا شبلی کا قول صادق آتا ہے کہ
 ”مولانا ندیر احمد اس پائے کے شخص تھے کہ اگر یورپ میں
 پیدا ہوتے تو ان کی بیسوں سوانح عمریاں کہی جاتیں ملک
 اس ضرورت کو محسوس کر رہا تھا۔ مسرت کی باتیں یہ
 ہے کہ یہ ضرورت بوجہ احسن پوری ہوئی۔“

۱۔ مقدمہ از مولانا شبلی حیات النذیر

ہم میں شک نہیں کہ مولوی افتخار عالم نے بڑی محنت اور دماغ
 سوزی سے مولانا ندیر احمد کی یہ سوانح عمری تیار کی ہے۔

مرزا فرحت الدبیگ۔ صاحب معلوم ہوتا ہے کہ اسی سلسلہ
 میں مرزا صاحب کی لکھی ہوئی ڈاکٹر ندیر احمد کی کہانی کچھ میری کچھ ان کی

نبانی کا بھی تذکرہ کیا جائے اور اس طرح یہ امر بھی واضح ہو جائے گا کہ مولوی
 افتخار عالم کی اس مفصل اور مشرح تصنیف کے آگے مرزا صاحب کا یہ

تقریر نامہ کیا مقام رکھتا ہے اور اس کی کیا اہمیت ہو سکتی ہے اور
 والہ طبقہ مرزا فرحت الدبیگ کو مزاج نگار کی حیثیت سے جانتا ہے

اور ان کی شگفتہ تحریر پر موضوع کی شگفتگی اور زندگی عطا کر دیتی ہے
 اور جب موضوع بھی ڈپٹی ندیر احمد جیسا شگفتہ اور جاندار ہو تو پھر

شگفتگی کا کیا کہنا چاہیے ندیر احمد کی اس کہانی میں ان کے انداز بیان
 میں سوانحی تصانیف کی طرح سنجیدگی اور محتاج کا دھونڈنا مبعوث
 ہے۔ اپنی شوخی تحریر کا انہیں خود احساس ہے۔ لیکن اس بارے

میں وہ بھی دیکھ لیتا تھا کہ اس کے متعلق انھوں نے خود ہی کہہ دیا ہے ۔
 لیکن تھوڑے ہی عرصے میں اس کا یہ علم پڑھا ہے سے پہلے میں اپنے طرز
 بیان کے متعلق معافی مانگ لیتا ہوں ۔ کیونکہ میری
 شوخی بعض جگہ حد تجاوز سے بڑھ جائے گی ۔ لیکن آپ
 تمام قارئین کرام کو یقین دلانا ہوں کہ اگر مولوی صاحب
 خود اپنی سوانح عمری لکھتے تو اسی رنگ میں لکھتے اور اگر
 آپ ان کی صحبت میں رہے ہوتے تو آپ کو بھی ان کے
 حالات لکھتے وقت میری ہی طرح معافی مانگنی پڑتی ۔ ورنہ
 آپ کی تحریر بجائے مولوی نذیر احمد صاحب کی سوانح عمری
 کے کسی شیعہ کے بے لطف واقعات کا مجموعہ ہو جاتی
 خدا بہتر جانتا ہے کہ اس وقت بھی لکھتے لکھتے پھیل جاتے
 سے رکھ دیتا ہوں اور ایک عالم بے خودی مجھ پر چھایا ۔
 جاتا ہے مولوی صاحب کی کوئی بات نہ تھی جس میں
 خوش مذاقی کا پہلو نہ ہو کہ قطعہ نہ تھا جس میں طرانت
 کوٹ کوٹ کر نہ بھر رکھا ہو ۔

(صفحہ امضائیں فرحت)

مرزا صاحب نے اپنی اس مختصر سی کہانیا میں حقیقت اور
 جزئیات نگاری کا پورا پورا التزام کر رکھا ہے ۔ اور یہ ان کی حقیقت
 نگاری ہی تھی جن نے ان کو اتنے دن تک یہ داستان سناتے سے

بارکھا کیونکہ ابھی تک اردو میں بے دھڑک شخصیت نگاری پوری طور پر وجود میں نہیں آئی تھی اور ان کو یہ اقدام کرتے ڈری لگتا تھا کہ۔

انہیں چھوڑ گھسیٹیں میں نہ پڑ جاؤں رہ رہ کر جوش آتا تھا اور ٹھنڈا پڑ جاتا تھا۔

(مفاہیم فرحت صفحہ ۶)

آخر کو وہ دن آ ہی گیا کہ مرزا صاحب نے برسوں پرانی امانت جہان کے ذہن و دماغ میں محفوظ تھی بہر قلم گری دی خدا بھلا کرے مولوی عبدالحق صاحب کا کہہ انھوں نے مجھے اس اگر مگر سے نکالا اور دل کی باتوں کو حوالہ تھم کرنے پر آمادہ کر دیا اب جو کچھ کالوں سے سنا اور آنکھوں سے دیکھا ہے لکھوں گا اور بے دھڑک لکھوں گا خواہ کوئی برا مانے یا بھلا۔

(صفحہ ۶ مفاہیم فرحت)

مرزا صاحب نے مولوی صاحب کے علیہ اور بہن سہن کی مصوری میں کمال کر دیا ہے۔ ایسے مناسب اور موزوں الفاظ استعمال کیے ہیں کہ پڑھنے والے کے سامنے جیتے جاگتے تذیرواحد باہم وضع داری و بانٹا شواخی ظرافت آکر رہ جاتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ مرزا صاحب کا علیہ پیش کرنے میں زبردست ملکہ

ماہل ہے۔ موری نذیر احمد کی آنکھوں کی چمک کی تصویر ان الفاظ
 ہے بہتر الفاظ میں لکھنا محال ہے۔

”آنکھوں میں غنیمت کی چمک تھی، وہ چمک نہیں جو غنیمت
 کے وقت نمودار ہوتی ہے۔ بلکہ یہ وہ چمک تھی جس میں
 شوخی اور ذہانت کوٹ کوٹ کر بھری تھی اگر میں ان
 کو مسکراتی آنکھیں کہوں تو بے جا نہ ہوگا۔“

(مضامین فزیت صفحہ ۱۵)

مصنف کا بحیثیت شاگرد صاحب سوانح سے جو تعلق تھا اور
 اس کی حیثیت سے انھوں نے جو مطالعہ صاحب سوانح کی شخصیت
 کا کیا اس کے علاوہ بھی انھوں نے اس کہانی میں ان کی زندگی
 کے چند رخ اور نمایاں واقعات کا ذکر باتوں باتوں میں بڑی
 خوبی سے کر دیا ہے بلکہ خود صاحب سوانح کی زبانی بیان کر لیا
 ہے۔ مثلاً سوانح کی تعلیمی زندگی اور مشکلات وہی کالج کا داخلہ اسی
 طرح مرآت العروس اور چاند بند کا انعاقیہ منظر عام پر آنا۔ اہل اہل
 ڈی کی ڈگری کا ملنا محسن الملک سے ان کے خوشگوار اور کشیدہ
 تعلقات پر روشنی ڈالی ہے اور یہ لطف ہے کہ اس طرح انھیں
 بیان کیا ہے کہ بات میں بات نکلتی چلی آتی ہے یہ تو یہ ہے کہ
 نذیر احمد کے اس شوخ و گستاخانہ شاگرد کے قلم نے ان کا جتنا دلکش
 چاکھل اور زندہ خاک پیش کیا ہے وہ موری انتظار عالم کی مبسوط

اور جامع کتاب نہ پیش کر سکی تھی۔ قلع نظر اس کے کہ یہ مولوی صاحب کی شخصیت کی بہت اچھی تصویر ہے۔ مرزا صاحب کی یہ کہانی اردو کے سوانحی ادب میں ایک نئی چیز ہے۔ اور کسی محبوب اور محرم ہستی کو ظرافت و مزاح کے رنگ میں پیش کرنے کا بہترین نمونہ بھی ہے۔

بلاشبہ یہ مختصر سی کہانی مرزا صاحب کے قلم کا بہترین عطیہ ہے جس سے انھوں نے اردو ادب کو نوازا ہے۔

مولانا اسلم جبراج پوری **حیات جاوی** مولانا اسلم جبراج پوری ،

عمر بن العاص کے مصنف ہیں۔ اس کے علاوہ علی گڑھ سے جو رسالہ خاتون نکلتا تھا اس میں مشہور خوانین سلف پر مفاہیم لکھے رہے ہیں۔

حیات جاوی۔ مولانا جاوی کی سوانح عمری ہے اس تصنیف میں مصنف نے زیادہ تر صاحب سوانح کے ہمعروں کی کھسی ہوئی سوانح عمریوں ہی کے واقعات منتخب کئے ہیں۔ منظر شحات لطائف الطوائف کا ذکر دولت شاہ سمرقندی۔ مجالس العشاق۔ ہی ان کی اس تصنیف کے ماخذ ہیں۔ یہ مولانا جاوی کا مختصر تذکرہ ہے جس میں ان کی پیدائش۔ خاندان اور تعلیم کے ذکر کے علاوہ ان کی سیرت کے ان پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے جو اکتسابی ہیں اور

خود اہلی کی کوشش اور محنت سے انتقاد پذیر ہوئے مثلاً ان کی
علیت تصوف عشق وغیرہ وغیرہ، نئی حالات زندگی کے علاوہ ان
کے مزاج طبیعت پر بھی روشنی ڈالی ہے مولانا جامی کی یہ سوانح عمری
کسی خاص انداز کی حامل نہیں ہے اور نہ کوئی خاص قابل ذکر بات
اس میں ہے۔

سیرت عمر بن عاص بھی مولانا اسلم جے مزاج پوری کی لکھی ہوئی
ہے عمر بن العاص تاریخی ہستی میں اور تاریخ دان دنیا ان کو اسلام
کے ایک بڑے سپہ سالار کی حیثیت سے جانتی ہے ان کے تمام
قابل ذکر حالات زندگی اور کارنامے تاریخ سے ہی متعلق ہیں
مسلمانوں کی فتوحات میں ان کا بڑا حصہ ہے۔ چنانچہ اسلم صاحب نے
ان کی یہ سوانح عمری بھی تاریخی انداز ہی پر لکھی ہے۔ ابتدائی
اور خاندانی حالات مختصراً بیان کئے ہیں۔ ان کے اصل کارنامے
اسلام لانے کے بعد شروع ہوتے ہیں اور یہیں پہلے انھوں نے تشریف
اور تفصیل سے کام لیا ہے۔ آخر میں ان کی وفات اولاد اور ترکہ
کا ذکر کیا ہے۔ اور پھر ان کی سیرت اور بطری ملا جیتوں کو بھی مختصراً
بیان کیا ہے۔

حیات حافظ کی تصنیف میں مصنف نے
حیات حافظ زیادہ تحقیق و تفتیش سے کام لیا ہے۔ فارسی
کے لغات الانس تذکرہ دولت شاہ سمرقندی، سفینہ اولیاء

روصنا الصغار۔ حبیب البیروقیہ کے علاوہ مغربی مصنفین سے بھی استفادہ کیا ہے۔ مسٹر براؤن کی لٹریچر می ہسٹری آف پرشیا لوٹسا کی ”روزگار وٹن آف پرشیا انسائیکلو پیڈیا۔ بڑا نیکابھر گورادلی کے بائوگرافیکل لوٹس آف پرشیا وغیرہ سے معلومات حاصل کی ہیں۔ روایت اور روایت کا بھی التزام رکھا ہے چنانچہ حافظ شیرازی کے متعلق جتنے بے بنیاد قہے اور روایتیں مشہور تھیں۔ سب سے احتراز کیا ہے۔ بلکہ ایسی روایتوں کو قدیم زمانے میں لوٹ صاحبان کمال کی طرف طرح طرح کی روایات منسوب کر دیتے تھے اور خواہ حافظ کو بھی اسی شرف سے نوازا گیا چنانچہ کہتے ہیں۔

اتہمارہی سے ان کی شاعری انسانی نظر سے بالاتر سمجھی گئی کسی نے ان کو خضر کا شاگرد بتایا کسی نے بہم سمجھا کسی نے مجذوب صوفی کہا۔ کسی نے رندے پرست اور عاشق مزاج ٹھہرایا اور اسی قسم کی طرح طرح کی روایتیں ان کی طرف منسوب کی گئیں یہی ہیں جس بیان ہونے لگیں۔ ان علمی حکایتوں میں اہل کی زندگی کے اصل حالات اور واقعات کی طرف کسی نے توجہ نہ دی اور زمانے کی سطح پر اپنے ساتھ ساتھ ان کو لیتی گئیں۔

صغیرہ حیات حافظ
 حضرت نے باری باری تمام مشہور و معروف فرضی روایتوں
 اور حکایتوں کی نقل کی ہے۔ اور تو عام طور پر خواجہ حافظ کے
 لئے مشہور ہے کہ ابتداء میں وہ تقریباً بالکل جاہل تھے اور دوسری
 غلط فہمی وہ ہے جو عام طور پر شاخ نبات کے بارے میں پھیلی
 ہوئی ہے۔ اس کا بھی ازالہ کیا ہے عام طور پر شاخ نبات کو
 خواجہ حافظ کی بازاری محبوبہ کہا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ لغت میں
 بھی اس کے معنی ایک شیرازی محبوبہ ہی لئے جاتے ہیں۔ لیکن اسلم
 صاحب نے اس غلط فہمی کو اس طرح دور کر دیا کہ۔

شاخ نبات کے معنی انیشکر میں جس سے مراد گالک کا
 قلم ہے خواجہ حافظ نے اپنے دیوان میں جا بجا شاخ
 نبات اپنے قلم کو لکھا ہے۔

(صغیرہ حیات حافظ)

حافظ کی رنگین و شاعرانہ فطرت میں انھوں نے
 فارس کی آب و ہوا اس وقت کے عام مذاق
 اور روح عصر کی کار فرمائی بتائی ہے۔ اسی طرح حافظ کے
 نظریہ حیات کو یعنی کج خلقوت میں ایک گھڑی اطمینان کے ساتھ
 گزرا دینے کو تمام دنیا کی بادشاہی بہمن میں ہزاروں جھگڑے
 ہلے۔ ترجیح دی ہے۔ جس کو فرار بھی کہا جاتا ہے۔ اسلم صاحب

کے نزدیک ان کے زمانے کی بیدردیاں۔ ہولناک خوں ریزیاں
 زمانے کے انقلاب کا نتیجہ تھیں۔ کلام یہ مفضل تبصرہ کیا ہے
 نمونہ کلام کے لئے علاوہ کلام حافظ سے نال نکالنے کے دلچسپ
 موضوع پر بھی اظہار خیال کیا ہے مختصراً کہا جاسکتا ہے کہ مسلم
 صاحب کی کھسی ہوئی حیات حافظ کی دوسری سوانح لمبروں
 سے نسبتاً بہتر ہے۔

کچھ عرصہ سے اردو کے چند سوانح نگاروں کا رجحان سوانح
 عمری میں جزئیات کی تحقیق کی طرف ہے اور ان لوگوں کی انتہائی
 کوشش یہ ہوتی ہے کہ حقائق کا سراغ مورخانہ نقطہ نظر سے
 لگائیں اور جزئیات کو صحیح اور حقیقی شکل میں تلاش کرتے ہیں
 یہ لکھنے والے ذاتی تاثرات سے عموماً احتراز کرتے ہیں۔ ان
 لکھنے والوں میں نمایاں اور مشہور مصنفین جہر اکرام صاحب اور
 شیخ چامہ ہیں۔ ان کا شمار اپنے رنگ کے کامیاب مصنفین میں
 ہے۔ غلام رسول جہر صاحب کی مشہور و معروف تصنیف غالب ہے
 اور یادگار غالب کے بعد غالب کی یہ دوسری جامع سوانح عمری
 ہے۔ جہر صاحب نے اس سوانح نگاری کو ایک نئے انداز کی
 سوانح نگاری سے متعارف کرایا ہے یعنی صاحب سوانح کے
 کلام نظم و نثر اور اس کی بنی تحریروں سے اس کے حالات زندگی
 فراہم کئے ہیں۔ جن کی صداقت سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ

بڑی پیش گوئی معصفت کو اس سلسلے میں کرنا پڑی ہے اور صاحب
سوانح کی زندگی کے ہر چھوٹے سے چھوٹے پہلو کو بھی ان کی تحریروں
کی روشنی میں جانچنا مختلف تحریروں سے اس کا مقابلہ کر کے اس
کی صداقت اور اہمیت کا اندازہ کرنا آسان کام نہ تھا۔ لیکن اس
سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ خود صاحب سوانح کی بھی خوبی ہے
اور بقول مولانا عبد الحمید سالک :-

اگر مرزا غالب ایسے اچھے اور جامع رجعتا نہ لکھ
جاتے تو ہر صاحب سوانح نگاری میں اتنے زیادہ
کامیاب نہ ہوتے۔ لیکن ہر صاحب کا شرف یہ ہے کہ
انھوں نے اس مواد سے فائدہ اٹھایا جس کی توفیق
مرزا کے عقیدت مندوں میں سے کسی کو بھی نہیں ہوئی
(دیباچہ از سالک صاحب صفحہ ۱)

معصفت نے بہت ہی معمولی معمولی باتوں کو صاحب سوانح
کی متعدد اور مختلف تحریروں سے پیش کیا ہے مثلاً - دستنبوہ کے
سرمدی پر وہ نام اور خطاب جس طرح لکھوا ناچاہا رہے تھے اس کے
تعلق لکھے ہیں۔

نام عرب اور فارسی تحریرات میں جا بجا تصریحات ملتی
ہیں غالب کی مشہور کتاب "دستنبوہ" پہلی مرتبہ اگر ہ
میں منشی شیونرائیں آرام کے مطبع مفیدہ خلائق میں چھپی تھی

اور چھپائی کا سارا انتظام منشی ہر گھوپال تفتہ منشی ہی بخش
حقیر اور مرزا حاتم علی بیگ قہر کے پر و ہوا تھا۔ غالب ایک
خط میں تفتہ کو دستنبوہ کے سرورق کی عبارت کے متعلق
ہدایت دیتے ہوئے رقم فرماتے ہیں۔

د صفحہ ۲ غالب

محض تفتہ ہی کے نام کے خط کی عبارت نہیں درج کی ہے
بلکہ اس سلسلے میں جتنے خطوط ہیں اس کا ذکر انہوں نے کیا ہے سب کی
عبارتوں کو درج کیا ہے۔

دہستان عذر اس کتاب کا اہم حصہ ہے۔ عذر کے متعلق جن
لوگوں کے بیانات ملتے ہیں وہ یا تو خود اس میں شریک اور اس کے
حامی تھے یا پھر مخالفین اور انگریزوں کے ان کے علاوہ ان بڑے
بورڈروں کے بیانات بھی ہیں جن کے متعلق یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ زریب
داستان کے لئے کچھ بڑھا چڑھا کر بھی بیان کیا ہو گا۔ غالب نے تو
اس ہنگامے میں شریک تھے اور نہ وہ ان مظالم کو نظر انداز کر سکتے
تھے جو انگریزوں نے دہلی والوں خصوصاً مسلمانوں کے ساتھ سدا
رکھے تھے۔ وہ ان ہنگاموں سے الگ شہر کی اس بربادی اور ویرانی کو
بڑی مبصرانہ نظروں سے دیکھتے رہے اور اس کا اظہار اپنے پر دیشی
اجاب و شاگردوں کے خطوط میں بڑے سوز و شگفتہ اور غیر جانب
داری انداز سے کرتے رہے ان کو اس کا جو مدد ملتا تھا اس کا احساس

مستحق تھے ان کی تحریروں سے کیا ہے اور لکھتے ہیں۔
 اسی جلیل القدر انسان کے اندر وہ دماغ اور فریاد و
 ماتم کے قوس و عربی کا نقطہ نہایت سلطنت منیلہ کی تاریخ
 کا زمیں کا وہ نون ریزہ و نون چکان واقعہ محض ہے جو عام طور
 پر غور سے نام سے معروف ہے۔

(صفحہ ۱۷۰)

اس واقعہ کو مصنف نے مرزا صاحب کی تمام تحریروں اور اشعار سے
 بڑی محنت اور توجہ کے ساتھ مجموعہ اور مربوط کیا ہے جو کہ یہ تمام کے تمام
 واقعات ان کی ان بنی تحریروں سے اخذ کئے ہیں جو انہوں نے بلا ارادہ تخریب
 کی تھیں اس لئے یہ صاحب سوانح کی ہی شخصیت میں پیوست نظر آتے ہیں
 غالب کی اس سوانح عمری کے ذریعہ نہ صرف غالب کے متعلق
 واقعات اہتہائی صحت کے ساتھ با اعتبار سند و تاریخ ہم تک پہنچتے ہیں
 بلکہ غالب کے خاندان کے دوسرے افراد کے بارے میں بھی بہت کچھ
 معلومات حاصل ہو جاتی ہیں۔ یہی نہیں بلکہ ان کے عہد کے تمام واقعات
 اور حالات اور ان کا لوگوں پر خصوصاً غالب کی زندگی پر اثر خود غالب کی
 زبانی یا یوں کہئے کہ غالب کے قلم سے بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے۔ اس وقت
 کے تمام ممتاز اور متلیاں لوگوں سے شاہی خاندان کے بعض افراد کے
 متعلق بھی بہت سی دلچسپ اور اہم معلومات حاصل ہو جاتی ہیں۔ اس
 طرح یہ نہ صرف غالب بلکہ پورے دور کی برہ کی کچھ اور واضح تصویریں

جاتی ہے جس کے یقین کرنے میں تاامل نہیں کیا جاسکتا ہے۔ ہر صاحب کی یہ تصنیف سوانح نگاری سے زیادہ تاریخی اعتبار سے اہم ہے اور یہ تاریخی اور سوانحی عناصر سے مرکب ہے۔ اگرچہ ہر صاحب نے اپنے دیباچے میں ایک جگہ لکھا ہے

”یادگار اپنی تمام خوبیوں کے باوجود غالب کی صیح مفصل اور مستند سرگزشت حیات نہیں۔“

(صفحہ ۱۸)

تاہم انھوں نے اپنی تصنیف کی تکمیل میں جا بجا کثرت سے حوالہ حالی کے حوالوں سے کام لیا ہے۔ اور ان کی تصنیف میں بھی کمال سوانحی تسلسل کی کمی محسوس ہوتی ہے جس کی شکایت یادگار غالب سے کی جاتی ہے۔

جس طرح ہر صاحب نے خطوط کلام اور تحریروں سے غالب کی تاریخی سوانح غری مرتب کی ہے اسی طرح شیخ محمد اکرام نے شبلی کے مکتوبات اور کلام سے ان کی نفسیاتی سیرت نگاری کی کوشش کی ہے جو ایک حد تک کامیاب سیرت نگاری کہی جاسکتی ہے۔ لیکن ساتھ ہی ایک چیز محسوس ہوتی ہے کہ اکرام صاحب نے باوجود صاحب سیرت کے ساتھ انصاف کرنے کی کوشش کی اپنی سیرت نگاری کی بنا پر کسی شدید جذبہ کے ماتحت رکھی ہے جس کو مخالفت ہی کہا جاسکتا ہے ان کی سیرت نگاری کا عام انداز اور رجحان ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ صاحب سیرت کی طبعی کھول دینا چاہتے ہیں

خواہ وہ بیدار ہو یا نہ ہو کی ان سے جملہ ادبالات کی تردید کرنا چاہتے ہوں
جو انہوں نے جیسا کہ پیش کیے ہیں وہی ہو گا۔ اور خواہ وہ غلط
ہو یا نہ ہو ان کی خطہ کتابت اور ان کے متعلق ان کے جذبات کو ایک نئی
روشنی میں پیش کرنا چاہ رہے ہیں ان کا اندازہ کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ
کسی گندم ناجو فروش کا پلہ کھول رہے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود اس سے انکار
نہیں کیا جاسکتا کہ اکرام صاحب نے بھی اردو کو نفسیاتی و تجرباتی میرت نگاری
سے روشناس کرایا ہے۔ وہ جو میرت نگار کے متعلق کہتے ہیں۔

”تمام واقعات کا احاطہ کرنے کے بعد وہ دریا کو کوزے میں
نہیں ایک ایسے ہام بوری میں پیش کرتا ہے۔ جس کے اندر
سے صاحب تذکرہ کی شخصیت صاف جھلکتی ہے۔“

(دیباچہ ضمیمہ نامہ)

اور انہوں نے خود بھی یہی کوشش کی ہے ہر حال یہ چھوٹی اور
مختصر سی سوانح تو کیا میرت و شخصیت نگاری۔ مولانا شبلی یا بقول شیخ صاحب
ایک فنکار کی داستان حیات ہے جو ہمارے اس فنکار اور اردو ادب کے
عناوہ نمبر میں سے ایک رکن کی بونٹوں اور حل طلب نعت کے ایک ایسے
پہلو پر روشنی فالتی ہے جن کو آشکار کرنے سے بیدار سلیمان ندوی کا سادہ منہ
قاصر رہا ہے۔ اور اس کی اکرام صاحب کو میدان صاحب سے سخت شکایت
ہے۔ شبلی نامہ میں اکرام صاحب نے بیدار سلیمان ندوی کے بعض بیان
پر کڑی نکتہ چینی کی ہے۔ صاحب سے بڑھ کر ایک بات چاہو باب ”وادی گل“

کے نام سے مرتب کیا ہے جس میں انھوں نے مولانا شبلی اور علیہ گیم یعنی کی
حوالت اور خط و کتابت میں ایک پہلو دیکھا اور یہ نتیجہ نکالا کہ :-

• انسانی نظرت ایک بڑی پیچیدہ اور جامد چیز ہے ۔

انھوں نے یہ صرف علیہ گیم یعنی کے مجموعہ خطوط اور ڈائری سے
استفادہ کیا ہے بلکہ اس بارے میں شبلی کے ان خطوط کے حوالے بھی
دیئے ہیں جو انھوں نے اپنے بے تکلف دوستوں کے نام لکھے ہیں۔ اس
کے علاوہ ان فنون کے مجموعے سے جس کا نام ”درستہ گل“ ہے بعض
اشعار کے حوالے دیئے اور ایک رنگین طبع شاعر کے کلام کی میثیت
سے اس کو وادھی دی ہے ۔

• ”دستہ گل“ صحیح معنوں میں پھولوں کا ایک گلدستہ ہے اور
پھول بھی ایسے جن کی شادابی اور خوبی رنگ و بو کا ہندوستان
کی نارسا شاعری میں جواب نہیں۔ یہ غزلیں الفاظ کے انجباب
خیالات کی تازگی اور طرز ادب کی شستگی میں حرفے ہوئے ہیں
ہیں۔ لیکن جذبات کی شدت دیکھیں تو ایسا معلوم ہوتا
ہے کہ ایک زبردست طوفانی دریا ہے جو مدھنوں اینٹ پتھر
کے ایک بندے کے گلزار پار ہے ادب بند توڑ دیا ہے اور
پلورے زور شور سے بہ رہا ہے ۔

شبلی نامہ

مندرجہ بالا طویل اقتباس سے خصوصاً خط کشیدہ طور سے ہم

بہت سی طلب اخذ کر سکتے ہیں کہ ٹیلی کے کلام پر تنقید کا مطلب ان کی
فطرت کے بدلتے ہوئے دھماکے پر روشنی ڈالنا ہے۔ اور ان چند الفاظ
میں انہوں نے صاحبِ میرت کی فطرت کے دو متضاد رخوں اور کیفیتوں
کی پوری داستان سنا دی ہے۔ اس کے علاوہ ٹیلی کے اس شعر

آن شمای دوست کی در عواہ بینی ہاں

کہ دم او صحبت ... آں دشمن ایمان ندہاں

میں دشمنِ ایمان کا اشارہ طبعِ بگیم ہی کی طرف منسوب کرتے ہیں
اور سید سلیمان ندوی کے اس بیان کی سختی سے تردید کرتے ہیں کہ
”وہ لوگ جن کی سخن ہمیں صرف عرفی ہے وہ فلسفی سے اس
دشمنِ ایمان کی تلاشِ جہنی میں کہتے ہیں حالانکہ وہ علی گڑھ
میں تھا یعنی وہ علی گڑھ کی تحریک سے الگ ہو کر ندو سے میں
شامل ہو گئے۔“

دستِ رحل کے علاوہ خطوطِ ٹیلی کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں۔
”خطوطِ ٹیلی مشرقی ادب میں ایک بالکل انوکھی چیز ہے بظاہر
تو یہ چیز صفات کا مقرر سار سالہ ہے لیکن ان چند صفات
میں محبت کا مکمل ڈرامہ آگیا ہے۔“

(مستبلی نامہ)

ٹیلی کا ردو کے بہترین مکتوب نگاروں میں شمار ہوتا ہے اور
ان کے خطوط انشا پر غازی اور ایجاز کے نہایت خوشگوار نمونے ہیں لیکن

غزلی کی احتیاط قلم سے کبھی کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ جس کی بڑی وجہ یہی ہے کہ انھوں نے اپنا مقام اور مرتبہ بہت پہلے سمجھ لیا تھا۔ لیکن اس پر بھی اکرام صاحب نے اسی محتاط قلم کے شواہد فراہم کر لئے۔ لیکن انھوں نے ان کے خطوط کے اقتباسات محدود دے چند ہی دیئے ہیں اور یہ کہنا ہی بہت جانا ہے کہ

ہم خطوط شبلی کے طویل اقتباسات نہیں دینا چاہتے جس
کسی کو انسانی نفسیات یا ادب یا غزلی کی ذات سے دلچسپی
ہو گی وہ خود اس گلستان کی سیر کرے گا۔
شبلی نامہ

لیکن واقعہ یہ ہے کہ ہر نفسیاتی حقیقت کے بیان کے لئے ایک خاص
تسلسل اور ترتیب کی ضرورت ہے محض تنقیدی ولای ہی کافی نہیں
ہوتے ہم کسی شخص کے متعلق صاحب سیرت کے جذبات نفرت یا محبت
کا محاکم کی وقت کر سکتے ہیں۔ جبکہ اس کے خطوط اور دوسرے دسائی
سے ہم کو ان حالات اور واقعات سے غلی واقفیت نہ ہو جائے جن کی
بنیاد پر پسند و ناپسند کا سوال پیدا ہوا۔ اور چونکہ مصنف نے ان لوگوں
اقتباسات کے دینے سے انکار کر دیا ہے جن سے ان کے دعویٰ کی صداقت
کا یقین ہوتا اور قاری کو تسکین ہو جاتی بلکہ وہ اس کی تسکین اور اطمینان
کے لئے اس کو غلط شبلی کے مطالعہ کی ہدایت کر رہے ہیں۔ اس لئے۔
کتاب کا یہ پہلو کمزور اور ناقص کہا جاسکتا ہے۔

و تفریح کو بھی جگہ دی ہے۔ اور ان کے اسلوب و طرز نگارش کو بھی ان کی نفسیات اور افتاد طبع کی روشنی میں جاننا اور پرکھنا ہے اسی طرح ان کے آخری ایام حیات کی مشکلات و مصائب پر بھی اسی زاویہ نظر سے روشنی ڈالی ہے۔ اور بتایا ہے کہ ان حالات اور واقعات میں اتفاقات کا بھی قدر ہاتھ تھا اسی قدر خود شبلی کی اقتدار مزاج کا بھی دخل ہے۔ ان کے زاویہ نظر سے شبلی ایک دلچسپ اور عزیز نگ نفسیاتی موضوع ہیں۔

”شبلی کی زندگی میں برت اور نصیحت کا ہٹا سامان ہے ان کی سیرت میں دو ایک چیزیں کھٹکتی ہیں۔ لیکن اگر انہیں ایک کمزور صحت اور کمزور اعصاب والے انسان کی فرد گزشتیں سمجھ کر یا علم و ادب کے ایک معطل آئینہ کا نگار خیال کر کے نظر انداز کر دیں تو دیکھنے والے کو شبلی کی زندگی میں قابلیت، انیثار، بلند ہستی مسلسل جدوجہد، نو کار می حب، قوی، دماغی و روحانی صفا، دولت کی بے قدری، لغات پسندی اور تسلیم اوقات کے بڑے کار آمد سبق ملے ہیں۔“

(شبلی نامہ)

اکرام صاحب نے اپنی اس تعریف میں مندرجہ بالا سطور کو جگہ دے کر اپنی سیرت نگاری کو ایک بڑے نقص اور اعتراض سے

بجایا ہے ورنہ ان سپریمہ اعتراض عاید کرنے کی گنجائشیں نکل سکتی تھیں کہ

”ماست نگاری اور حق گوئی کا یہ مطلب نہیں کہ آنادری رائے کو بے رنگ مچھوڑ دیا جائے۔ اور ممنوع سیرت کے متعلق تعصبات رکھ کر اس کی بعض کمزوریوں پر لعنت طامت کی جائے یا اس کو غلط رنگ میں پیش کیا جائے۔ بہر حال ”مثیلی نامہ“ اسد سوانح نگاری میں ایک نیا اور دلچسپ اعلان ہے۔“

مثیلی نامے کے علاوہ اکرام صاحب نے غالب کے حالات زندگی بھی غالب نامہ کے نام سے تحریر کئے ہیں جس میں ان کا طریق کار وہی ہے جو غالب میں غلام رسول مرصع کا ہے۔ غالب نامہ کے دیباچہ میں اکرام صاحب اپنا مقصد یہ بیان کرتے ہیں کہ

”مرزا کا ایسا تذکرہ مرتب کرنا تھا جس میں واقعات مندرجہ وقوع کی ترتیب سے درج ہوں۔“

(مصنف، غالب نامہ)

اگرچہ اس وقت غالب کے کئی تذکرے لکھے جا چکے تھے لیکن اکرام صاحب نے ایک نئی ماہ ذھونڈ نکالی عام تذکرہ نگاروں نے زیادہ تر فارسی خطوط کو نظر انداز کر دیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے فارسی خطوط سے مواد اخذ و مرتب کرنا شروع کیا۔ علاوہ تاریخی ترتیب کے اکرام صاحب نے ایک اہتمام یہ بھی کیا ہے کہ غالب کی زندگی کے تمام

مراحل اور وہی نشوونما۔ ان کے کلام کے ارتقائی مدارج کو تاریخی اور سیاسی حالات کے پیش نظر پیش کیا ہے اس طرح غالب کی سوانح حیات کے ساتھ ہی ساتھ اس جد اور انقلاب کی تاریخ بھی مرتب ہوتی جاتی ہے۔ جس نے بالواسطہ اور بلاواسطہ دونوں طرح ان کے موضوع کی زندگی کے تمام پہلوؤں کو متاثر کیا ہے۔ انھوں نے غالب کی زندگی کے ہر پہلو پر بڑی عصبی اور سنین کے لحاظ سے روشنی ڈالی ہے اور لطف یہ ہے کہ بے جا لطافت کا شکار نہیں ہوتے ہیں۔

ان کے کلام پر تبصرہ سبب بالکل نئے انداز میں کیا ہے۔ اس سے پہلے کلام غالب پر اس ترتیب اور لحاظ سے تبصرہ نہیں کیا گیا تھا غالب کی شاعری کو چار ادوار میں تقسیم کیا ہے اور سچ دکھایا ہے کہ بدلتے ہوئے حالات نجی اور سیاسی و ملکی انقلابات کسی طرح ہمارے فنکار کے فن کو تدریج متاثر کرتے رہے ہیں۔ ساتھ ہی یہ بھی دکھایا ہے کہ اس کا اپنا مزاج عادات و فضائل کس طرح اس کے فن میں دخل دیتے۔ غرض یہ کہ یہ تبصرہ بھی اپنے طرز کا نیا تبصرہ ہے اور غالب نامہ مطالعہ غالب کے لئے بڑی اہم کتاب ہے۔

تحقیقی اور تاریخی نقطہ نظر رکھنے والے سوانح نگاروں میں ایک ممتاز اور نمایاں نام شیخ چاند مرحوم کا ہے۔ اگرچہ شیخ چاند کو باقاعدہ طور پر سوانح نگار کہنا مناسب نہیں معلوم ہوتا کیونکہ

مصنف نے اپنی ماہ نامہ تصنیف "سودا" سوانح نگاری کے نقطہ نظر سے نہیں لکھی تھی بلکہ عثمانیہ یونیورسٹی میں داخلہ کرنے کے لئے پی۔ ایچ۔ ڈی کے لئے مقالہ تیار کیا تھا۔ اور انھوں نے سودا پر پیرچ کی تھی۔ یہ مقالہ ہر لحاظ سے یکجہ اور اہم ہے۔ مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب تشریفاتی نے ان کے اس مقالے کی بڑے کی تھی اور ان کی اس پارے میں رائے ہے کہ

"پورے مقلد کے مطالعہ کے بعد میری یہ پختہ رائے ہے کہ شیخ چاند صاحب مقالہ نگار نے فراہمی مواد مطالعہ بحث اور ترتیب و بیان مطالب میں پوری کاوش اور محنت کی ہے اور اس طرح پوری تیاری کے بعد مقالہ لکھا ہے۔"

اس کتاب کے چار حصے ہیں۔ نمبر ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ جس میں سودا کے تاریخی و معاشرتی ماحول سے بحث کی ہے۔ جس کا اثر سودا کی شاعری پر پڑا اور یہ بھی دکھایا ہے کہ جس وقت سودا نے شاعری کا آغاز کیا ہے تو اردو شاعری کی کیا حالت تھی۔

دوسرے حصہ میں سوانحیات کلام و تعابف پر تحقیق بحث ہے تیسرا حصہ تنقیدی ہے اس میں سودا کی شاعری سے بحث کی گئی ہے اور یہ کہ ان کا اردو شعرا میں کیا درجہ اور مقام ہے۔ چوتھے اور آخری حصے میں اس امر پر بحث ہے کہ سودا نے زبان

کے بنائے میں کیا کام کیا اور یہاں کا ہمارے ادب میں کیا مقام ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ بہت کم کتابیں اس تحقیق و تلاش اور صحت کے ساتھ لکھی گئی ہیں۔ کتاب کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے اپنے مواد اور معلومات کا ماحض زیادہ تر تین چیزوں کو بنایا (۱) معاصرین کے تذکرے (۲) خود مرزا سودا کے کلام کو (۳) وہ ہجویات جو سودا کی شان میں میر صاحب اور دوسرے شعراء لکھیں اور اس کے علاوہ انہوں نے قیاس اور قرائن سے بھی نتائج نکالے ہیں مثلاً سودا کے پچپن کا حال معلوم نہ ہو سکا۔ لیکن انہوں نے قیاس سے بہت کچھ کام چلا لیا۔

”کابی دروازے کے علاقہ میں گھر تھا۔ جہاں سودا کا پچپن گزرا اس گھر کا ایک بڑا پھانک تھا۔ جس میں آگے چل کر سودا کی نشست رہنے لگی تھی۔ وہ دروازہ تباہی دہی میں تباہ ہوا۔ اس کے پچپن کے حالات ابھی تک پردہ اخفا میں ہیں لیکن قرائن سے پتہ چلتا ہے کہ پچپن میں کسی قدر نیز اور شوخ ہو گا۔“
(صفحہ ۳۷ سودا)

ان کا فوج میں ملازمت کرنا اور پھر جلد ہی اس سے سبکدوش ہو جانے کا حال بھی ان کے ایک عقیدے کے اشعار سے ہی لیا ہے لکھتے ہیں۔

”خود سودا نے اس تعیدے میں جو حضرت علی کی
منقبت میں لکھا ہے اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔“
(صفحہ ۳۳ سودا)

ساتھ ہی وہ اشعار بھی درج کئے ہیں۔ اسی طرح ان کی شاعری
کے ۲۲ غاز کی صحیح تاریخ کے تعین کے لئے جہاں انہوں نے مختلف
سمزکروں اور مولانا محمد حسین آزاد کے بیانات کی روشنی میں صحیح
تاریخ کا سراغ دگانے کی کوشش کی ہے وہاں خود ان کے کلام
کی شہادت سے سبھی کام لیا ہے۔

”لیکن سودا کے ایک داخلی بیان سے ثابت ہے کہ وہ
فارسی میں طبع آزمائی کو تصنیع اوقات سمجھتے تھے۔ اس کا
ایک قطعہ ہے جس میں فاخر مکیں پر طرز کرتے ہوئے ایک
فارسی وال کا قول بیان کیا ہے

(صفحہ ۳۴ سودا)

جیسا کہ گذشتہ سطور میں ذکر آچکا ہے کہ بیخ چاند مرحوم نے
ان ہجویات سے جو سودا کی شان میں کہی گئیں انہیں واقعات کا
کھوج لگایا ہے چنانچہ وہ سودا کی کتوں سے دلچسپی اور ان کو پالنے
کا شوق بیان کرتے ہوئے میر صاحب کہ جو کا حوالہ دیتے ہیں اور
اسی طرح اس کا ہجو کا بھی حوالہ دیتے ہیں جو خود سودا نے لکھی تھی۔
”سودا کو کہتے پالنے کا بڑا شوق تھا ابرہی بال والے

کہتے پالتا تھا۔ قدوسی لاہوری کی جو میں جو ترجمہ بند
 لکھا ہے اس میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔
 (صفحہ ۷۷ سودا)

اس کے علاوہ ان کے کچے پالے کاشوق اور کتوں کے حقوق
 تفصیلاً کا پتہ انہوں نے اس جو سے لگایا ہے جو میر صاحب
 نے خود سودا کی مثال میں لکھی تھی۔

میر صاحب کی کہی ہوئی جو سے پتہ چلتا ہے کہ سودا کو کتوں سے
 بڑی الفت تھی اچھے مال والے کہتے پالتا تھا۔ اور ان کو پیار محبت
 سے رکھتا تھا وغیرہ وغیرہ۔

ساتھ ہی وہ اشعار بھی درج کر دیے ہیں جن میں کتوں کے
 متعلق تفصیل ملتی ہے

پچھلے عہد میں انہوں نے اس سیاسی اور سماجی ماحول اور
 کیفیت کا مفصل اور شرح جائزہ لیا ہے جس میں سودا کی شخصیت
 اور فن کی تشکیل ہوئی۔ پھر تنقیدی غصے میں اس سیاسی اور سماجی پس
 منظر سے روشنی ڈالی ہے اور دکھایا ہے کہ سودا کا فن اس وقت کے
 سیاسی اور سماجی تقاضوں کی کس طرح ترجمانی کرتا ہے۔ ان کی
 ہجویات اور شہر آشوب پر تنقید کرتے ہوئے سودا کے مزاج
 پر اس وقت کے انتشار بد امنی اور اجنبی کار و عمل کیا ہوا۔ اس
 کا تجربہ بڑی اچھی طرح کیا ہے اور جا بجا اشعار کے حوالوں سے اس

وقت کے حالات کو پیش کیا ہے۔ یہ تصنیف ادبی سوانحی اور تنقیدی تفاضوں کو بڑے خلوص متانت اور فنی ہنگامی کے ساتھ پورا کرتی ہے۔ مولوی احتشام الدین صاحب دہوکا نے اس کتاب کا قطع تصنیف کیا ہے اور اس میں ان کی تصنیف کے بارے میں جو رائے ظاہر کی ہے وہ بڑی جامع اور مکمل ہے۔

تحریر منشیانہ نو تقریر منطقی

طرز مورخانہ سرا سر بیان میں

آزاد بنی حالی و شروائی کے سبب تیر

ماہی ہدف پہ رکھ کے ہلالی کمان میں

سودا کی شخصیت حالات اور فن کے بارے میں اس سے بہتر کتاب تصنیف میں نہیں ہو سکتی شیخ چاند نے انتہائی تحقیق و تلاش سمجیدگی اور مہجور ہوجھ کے بعد ہمیں ایک ایسے شخص سے حقارت کھایا ہے جس کے کلام کے علاوہ اس کے زندگی کے بیشتر حالات تاریکی اور لاعلمی میں تھے۔

جدید لکھنے والوں نے ایک بالکل نئے طرز کی سوانح یا زیادہ مناسب الفاظ میں سیرت نگاری میں ذاتی تاخیرات کی آمیزش سے مختلف شخصیتوں کو پیش کرنا شروع کیا ہے جن میں اکثر خارجی جزئیات کی ترتیب پر زور دیتے ہیں۔ واقعات زندگی کم اور زندگی زیادہ مراحت سے بیان کرتے ہیں ان میں مولوی عبدالحق

سید احمد خاں کے نام نمایاں نظر آتے ہیں

سید احمد خاں اپنے اردو کے ان مضامین کا مجموعہ ہے جو انھوں
نے گذشتہ پچاس سال میں اپنے محمولوں کے متعلق وقتاً فوقتاً لکھے تھے
اور ان کو ان کے ہونہار اور لائق شاگرد شیخ چاند مرحوم نے یکجا کر دیا تھا
ان مضامین میں بعض ایسے بھی ہیں جو کسی محکم کی وفات پر لکھے گئے ہیں اور
بعض ایسے بھی جو کسی مائت جلیس کی تقریر کے لئے لکھے گئے تھے مثلاً سید محمود
ایسے ہی موقع پر لکھا گیا تھا۔

سید احمد خاں پر جو مضمون لکھا ہے وہ دلچسپ اور پر از معلومات
ہونے کے علاوہ ملکی سیرت کے بعض ایسے پہلوؤں پر روشنی ڈالتا ہے جو
اس سے پہلے اور کہیں نظر نہیں آتے مثلاً انھوں نے یونیفارم کے مسئلے سے
مستقیم طور پر ایک کا احاطہ اور رنگ برنگی لباس اور پگڑیوں کے رائج
کرنے کی کوشش کے خلاف جو اقدام کیا جو دلیرانہ اور بے لاگ تقریر
کی تھی اس کا اپنے مضمون میں ذکر کر کے سید پر سے انگریز پرستی کا غیر منصفانہ
اور بے جا الزام دور کر دیا۔ اگرچہ مولوی صاحب نے کسی طرح ارادہ
یہ الزام دور کرنے کی کوشش نہیں کی ہے۔ لیکن اس واقعہ کا ذکر اور
اس تقریر کو درج کر دینے ہی سے سید کی شخصیت اور سیرت کا ایک
بالکل نیا پہلو سامنے آ گیا۔ اور یہ عظیم انسان عظیم تر نظر آنے لگا۔ سرکار
پرستی اور انگریزوں کی خوشامد کے الزامات کا جو مورچہ سید کے خلاف
نوشہ پڑھا گیا تھا اور جس کے باعث سید کے پر جوش

حابیوں کو بھی اکثر سرخسکا لینا پڑتا تھا۔ بعض اسی معمولی سے واقعہ کو بڑی سادگی سے بیان کر دینے سے ریت کی بے بنیاد عمارت کی طرح ڈھکے گیا بعض مرتبے مولوی صاحب نے بڑی نفاست سے کہنے ہیں جو دلکش بھی ہیں۔ مثلاً سرسید راس مسعود کی بڑی اچھی تصویر کشی کی ہے۔ اندازِ تحریر سے بونے محبت آتی ہے۔ اور ان الفاظ میں اپنے بہت پیارے عزیزوں ہی کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ مسعود مولوی عبدالحق صاحب کے آگے کے بچے تھے۔ یہاں تک کہ ان کو مسعود کی تقویٰ بسم اللہ بھی یاد ہے اور سرسید کا ان کو اپنی بھاری اور گنجیلی آواز میں لوریاں دینا بھی یاد ہے۔ لیکن اس بہت چھوٹے بچے کی شخصیت اور وجاہت کو انھوں نے بڑے دلکش پیرائے میں پیش کیا ہے۔ مسعود کی شخصیت کے دل سے قائل ہیں ان کی ہر بات ان کو بھی معلوم ہوتی ہے وہ ان کی کمزوریوں کا ذکر بھی محبت بھرے لہجہ میں کرتے ہیں۔

”مسعود میں مقابلے کی قوت مطلق نہ تھی وہ بڑے ذکی الحسن تھے اور ذی اسی مخالفت میں پریشان ہو جاتے تھے خاص کر یہ کسی دوست کی طرف سے مخالفت ہوتی تھی تو انھیں بڑا صدمہ ہوتا تھا۔ اس میں وہ بہت مبالغہ کرتے تھے اکثر عقل پر جذبات غالب آجاتے تھے (مجدد معمر ۱۶)“

نام دیو مال اور میرن صاحب یہ دونوں مضمون اس امر کے شاہد ہیں کہ ایک شخصیت یا سیرت نگار کو ہر انسان میں کچھ ایسی خصوصیت

کہ وہ اس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتا۔ چونکہ اس شخصیت
 نگار کی بنا مصنف کے اپنے تاثرات پر ہوتی ہے اور یہاں یہ نہیں
 دیکھا جاتا کہ معاملہ شخص کیا تھا۔ اور دوسرے اس کو کس نظر سے دیکھتے تھے
 بلکہ اس میں مصنف اپنا زاویہ نظر پیش کرتا ہے اور یہ دکھاتا ہے کہ وہ
 شخص مصنف کی نظر میں کیا مقام رکھتا ہے۔ چنانچہ مولانا محمد علی مرحوم جن کے
 بارے میں ارشید احمد مدنی صاحب کے تاثرات ہیں۔

وہ محمد علی کے باب میں بعض کہتے ہیں کہ وہ بڑے تھے لیکن
 ان کا کوئی کارنامہ نہیں یہ تک نظروں کا فیصلہ ہے مرد
 غازی کے کھانا مے کا اندازہ مقبوضات کی وسعت مال
 ضمیمت کی قراوانی جشن و جلوس کی ہماہمی و طرب انگیزی منقہ
 اور اسلو کی چمک اور جھنکار سے نہیں کیا جاتا بلکہ اس کا
 اندازہ کیا جاتا ہے۔ ٹوٹی ہوئی تموار بکھری ہوئی زرہ
 بچے ہوئے لبود کمتی ہوئی مدح اور دکتے ہوئے چہرے
 اور ڈوبتے ہوئے سورج سے گنجانے کے گراں مایہ صفحہ ۸
 مولوی محمد الحق کی چند جمعہ میں ایک دوسرے ہی روپ میں نظر
 آتے ہیں ان کی نظر میں محمد علی ان خصوصیات اور اوصاف سے نازک
 ہیں جو کسی شخص کو بڑا آدمی بناتے ہیں۔

گنجانے کے گراں مایہ | بھی اسی قسم کے مضامین کا مجموعہ ہے جن
 میں ان تاثرات اور جذبات کا اظہار

کیا گیا ہے جو ان شخصیتوں کے بارے میں مصنف اپنے ذہن میں رکھتا ہے۔

یہ مضامین ان رفیقان کی یاد میں ہیں جو رشید صاحب کے کسی نہ کسی طرح ذہنی اور جذباتی طور پر متعلق رہے تھے اور رشید صاحب نے سا لہا سال ان کی پرہیزگار بننے تکلف صحبتوں میں گزارے ہیں اور ان کے نیک و بد سے بھی واقف رہے ہیں ان میں سے بعض کے ساتھ ان کے تعلقات اس انتہا کو پہنچ چکے تھے کہ ان کی تکلیف یا رنج رشید صاحب کے لئے ناقابل وید اور ان کی برداشت سے باہر ہونا تھا۔ اور ان کو اپنے ان اشخاص کی کمزوریوں سے بھی الفت تھی۔

گنہگارے گراں مایہ میں سے ہم کو یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ اس کے اشخاص نے کیا کارنامے مکے یا کون کی غلطی یا ادبی خدمات انجام دیں۔ اور یہ بھی پتہ نہیں چلایا جاسکتا کہ رشید صاحب کے موضوعات کہاں پیدا ہوئے اور کب پیدا ہوئے۔ ان کے باپ دادا کون تھے ان کی تعلیم و تربیت کیسی ہوئی اور کہاں تک انھوں نے یہ جاننے اور بتانے کا شجہ نہیں لیا ہے۔ بلکہ انھوں نے تو جس طرح ان کو دیکھا اور پایا وہی تاثرات پیش کر دیئے۔ ان کو بس اتنا سروکار ہے کہ یہ افراد جب خود ان کی زندگی میں داخل ہوئے تو وہ ان کو کیسے لگے یہ بالکل عام انسان تھے جو بہتے بولتے چلے پھرتے اور کھاتے پیتے تھے۔ سرور بھی ہوتے تھے اور دلگیر بھی ہو جاتے تھے۔ لیکن مصنف کو ان کی اپنی روزمرہ کی معمولی اداؤں میں بڑی خصوصیت

اس شخص کو ان کے آئی انداز سے پیش کر دیا ان غمقر
 اور پوچھنے والے نے سنا میں سے معلوم ہو جاتا ہے کہ کس کے ساتھ مصنف
 کے کیسے تعلقات تھے اور کون ان کو کس درجہ عزیز تھا۔ مصنف نے
 اس بات کی پرہیز کیا بغیر کہ اس کے اشخاص کی کون سی بات تاری کو
 پسند یا ناپسند ہوگی ان کے متعلق جو کچھ جانتے تھے بے کم و کاست لکھ دیا
 ہے۔ وہ ان کے عیب تھے یا محاسن بہر حال وہ مصنف کو عزیز تھے مصنف
 کا تار کا سے یہ مطالبہ ہرگز نہیں کہ وہ ان کے ناشائستہ اور خیالات
 سے متاثر ہو یا اتفاق کرے بلکہ وہ تو محض موقر قلم اس پر ان نقوش کو
 ثبت کر دینا چاہتا ہے۔ جو اس کی اپنی نظریں دکلاش تھے۔ وہ ان کی
 یاد کو ابدیت عطا کرنا چاہتا ہے جو مدد گاہیں ان کو عزیز تھے اور جدا ہو
 کر عزیز نہ ہو گئے۔ وہ اگر مولانا سلیمان اشرف کی یہ سعادت بیان کرتے ہیں
 کہ وہ ہر کس و نا کس کو علمی گفتگو کا مستحق نہیں سمجھتے تھے بلکہ اس کو بری
 طرح لوک کر خاموش کر دیتے تھے تو ان کو اس سے سروکار نہیں کہ پڑھنے
 والے کی نظر میں ان کے ہیرو کی یہ ادا مستحق ہوگی یا نہیں ان کو تو بس یہ
 ادا تاقہ معلوم ہوئی اور انھوں نے ذکر کر دیا۔ اب یہ ان کے قلم کا
 جادو ہے کہ پڑھنے والا اپنی کے جذبات کی مدد میں پہنچتا ہے۔ وہ مسکراتے
 ہیں یا کسی ماقہ سے لطفت لیتے ہیں تو تاری بھی لطفت امداد ہوتا
 ہے اور مسکراتا پڑتا ہے اور جب وہ دلگیر اور محزون ہوتے ہیں تو قلم
 کا دل بھی بھاری ہو جاتا ہے۔ اس کی آنکھیں سہرا آتی ہیں گلزارِ زندہ

جاتا ہے اور جب رشید صاحب کہتے ہیں -

”میں سے وہ آج ہر شوق سے رخصت ہو رہے تھے
وہ شخص جو دوسروں کے لئے سہارا تھا آج ہر سہارے
سے بے نیاز ہو رہا تھا۔ وہ آنکھیں جس میں زندگی خلوص
اور سرداری کی چمک تھی بے نور ہونے لگی تھیں جس
چشمہ سے میں اور کتنے تقویت اور شجاعت حاصل
کرتے تھے وہ خشک ہو رہا تھا ہمیشہ کے لئے خشک ہیں
بیٹھا رہا مرحوم کی حالت دیکھ کر طبیعت بے اختیار ہونے
لگی جی چاہتا کاش مولانا ایک لخت تندرست ہو کر بیٹھ
جاتے اور کتنے خوب آئے بیٹھو گپ ہوگی۔ کدواں
بڑا ہو گیا ناچے گا نہیں۔ پان کھاؤ ایک لمحے ہی دنیا میری
ذہ حالت تھی جب آدمی دعا نہیں مانگتا وہ سمجھتا ہے دعا
مانگنا عبث ہے وہ صرف یہ چاہتا ہے کہ ہر چیز دگرگوں
ہو جائے۔“ (رنگبھائے گراما ماہ صفحہ ۵۵)

”اویسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے تمام دلی جذبات ناری کے دلی
میں سا گئے تھے۔ رشید صاحب کے اشخاص کا اور ہمارا ساتھ چنڈ
منشوں کا ہوتا ہے وہ بھی رشید صاحب کی وساطت اور اجازت سے لیکن
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہم ان کے ساتھ برسوں رہے ہیں اور ان کی کمی ہمیں
جی طرح محسوس ہوتی ہے مولانا سلیمان اشرف ہوں یا اصفیاء یوب

ایسا ہے کہ موت اور جدائی ہمیں شوق گذرتی ہے ایسا
 معلوم ہوتا ہے کہ ہمارا دل اور الکا رسول کا ساتھ چھوٹ گیا وہی دیرانی
 ہی غلام تہائی محسوس ہوتی ہے جو کسی ہمدردی کی صورت پر ہم محسوس کرتے
 ہیں۔ ان کے اشخاص مولوی ہوں یا شاعر پر و فیروزوں یا ڈاکٹران میں بڑی دلکشی
 ہے۔ اور وہ مولوی پر و فیروز ڈاکٹر یا شاعر نہیں نظر آتے بلکہ انسان بھولا بھالا محسوس
 لیکن عظیم ودلکش انسان نظر آتے ہیں بہت سی باتیں وہ خود نہیں کہتے لیکن قاری
 سے اپنے دل کی بات منوالیتے ہیں مثلاً مولانا ابوبکر کے متعلق انہوں نے نہیں کہا
 کہ وہ مکمل انسان تھے مرد و عورت تھے چٹان کی طرح خاموش و مستحکم تھے لیکن گنجائے
 گراں مایہ کے مطالعہ سے محسوس ہوتا ہے کہ وہ اعلیٰ درجے کے جذبات نگار
 بھی ہیں۔ وہ ہنسنا تو مہلتے ہی ہیں لیکن دلانے میں بھی کمال رکھتے ہیں۔
 اس سلسلہ میں شوکت تھانوی کی شیش محل کا ذکر بھی ضروری
 معلوم ہوتا ہے یہ ادبی شخصیتوں کے مزاجیہ مرقعے ہیں۔ شوکت تھانوی مزاج
 نگار ہیں اور انہوں نے ان ادبی اور ثقہ ہستیوں کی شخصیتوں کو جنہیں
 ہم نامور ادیبوں اور شاعروں کی حیثیت سے جانتے ہیں مزاحیہ انداز
 میں پیش کیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ سے ہم ان بڑے اور نامور
 ادیبوں کی زندگیوں کے بعض ایسے دلچسپ پہلوؤں سے واقف ہو
 جاتے ہیں جو ان کی شخصیت کا ایک ضروری جزو ہوتی ہیں اور ہم
 ان کو پڑھ کر مسکرا اٹھتے ہیں۔ شوکت تھانوی نے اپنی کتاب
 ”ان حضرات کے نام جو اپنا تذکرہ پڑھ کر خفا نہ ہو جائیں۔“

معنوں کی ہے۔ یہ ان لوگوں کا تذکرہ ہے جن سے مصنف کہیں نہ
 کبھی کسی نہ کسی صورت میں مل چکے ہیں۔ اس کے متعلق انہوں نے خود لکھا ہے
 "یہ تذکرہ کسی مورخ کے کام آنے والی چیز نہیں ہے اس لئے
 کہ ادبی حالات سے نجی حالات پیش کئے گئے ہیں اور وہ بھی ایسے
 کہ انکے غلط ہونے کا احتمال صحیح ہونے سے کہیں زیادہ ہے۔"
 (شیش محل صفحہ ۹)

اس میں بھی انہیں تاثرات کا ذکر ہے جو مصنف کے ولایت میں ان
 شخصیتوں کے لئے پیدا ہوئے۔ انہوں نے اسکی صداقت اور مسلم ہونے کا دعویٰ
 بھی نہیں کیا۔

"میں نے اپنے نزدیک اپنی ایماندارانہ رائے کا اظہار کیا ہے
 مگر مجھے خود نہیں معلوم کہ میرا ایمان کس حد تک ایماندار ہے"
 (شیش محل صفحہ ۹)

سوکت صاحب چند مختصر جملوں یا فقروں میں ہی موضوع کی کسی خصوصیت
 کا اندازہ بڑے دلچسپ طریقے سے کروا دیتے ہیں۔ مثلاً مولوی عبدالحق صاحب
 کا حال لکھنے سے پہلے ان کا نام یوں لکھا ہے۔
 "مولانا انجمن ترقی اردو ڈاکٹر عبدالحق" (صفحہ ۱۷۷)
 یا ایک جگہ لکھتے ہیں۔

"مولانا اردو کے بہت بڑے تنقید نگار اور کتابوں کے سب سے بڑے
 مقدمہ باز ہیں۔" (صفحہ ۱۷۸)

میں نے اپنے متعلق ان کی سائے بہت جامع ہوتی ہے کہ ان کا
 مطالعہ کر سائے آجائے۔ مثلاً رشید جہاں کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”میں اعتقاد نے ان کو اپنا نفس کشی اور سپاوری کے کچھ
 ایسے راز سمجھا دیئے ہیں کہ ہندوستان کی یہ خاتون روس کی
 سرخ فوغ میں مردوں کے دوش بدوش اکڑ کر کھڑی ہو سکتی
 ہے اور کیا مجال کہ کوئی دیکھ کر یہ سمجھ ہی لے کر اس صاحب
 سپاوریوں کے علاوہ کوئی اور بھی ہے۔“ (صفحہ ۱۲۷)

شیش محل میں شوکت صاحب نے اگرچہ بہت اختصار سے شعر اور ادب
 کے کردار پیش کئے ہیں۔ لیکن یہ نقوش اصل خود و خال سے بہت قریب ہیں۔

قاسمی محمد عبدالغفار نے ایک اور نئے انداز کی سوانح عمری پیش کی ہے
 یعنی یہ کہادیوں کی تحریروں سے ان کا شخصی اور نفسیاتی تجزیہ پیش کرنا۔ آثار
 جمال الدین افغانی اور اسرار ابوالکلام ایسے ہی نفسیاتی تجربے اور مطالعے ہیں
 مولانا ابوالکلام آزاد کی یہ سوانح عمری اور نفسیاتی تجزیے کی بنا پر لکھی گئی
 ہے جو قاسمی صاحب نے ان کی تحریروں یعنی۔ لسان الصدق۔ الہلال

مذکورہ غیر خالص اور دوسری سیاسی اور ادبی تحریروں سے اخذ کیا ہے
 قاسمی عبدالغفار صاحب عام طرز کی سوانح عمریوں کے برعکس صاحب مذکورہ
 حسب نسب اور پھر تعلیم و تربیت کے مدد سے کجی بیان کے قائل نہیں ہیں
 اس کے دیباچے میں لکھتے ہیں۔

”میں خود تو ایسی سوانح نگاری کا قائل ہی نہیں جس کا احسا

اس زندگی صرف ایسے واقعات ہوں کہ کب پیدا ہوئے کس
 کے بیٹے تھے کہاں تعلیم پائی کیا کیا کام کئے۔ صفحہ ۱۱ آثار ابوالکلام
 غرض کہ انھوں نے اس مقررہ سانچے سے علیحدہ اپنی راہ نکالی ہے
 اور ایک ایسا سانچہ تیار کیا جس میں انھوں نے حادثہ زندگی اور علاتی
 حیات کے پس منظر میں ایک بڑے انسان کے ذہنی اور معنوی نفعیاتی وجود
 کا سراغ لگانے کی کوشش کی ہے۔ لیکن ان کا کہنا ہے کہ اس میں ان کو خاطر
 خواہ کامیابی نہیں ہوئی البتہ

”ہندوستانی زبان میں سوانح نگاری کے ایک اسلوب کا۔
 آغاز ضرور ہوتا ہے گو کہ وہ کتنا ہی ناقص اور نامکمل سمجھا جائے۔“

صفحہ ۱۲ آثار ابوالکلام

کتاب کے دو حصے ہیں۔ نقش اول اور نقش ثانی۔ نقش اول مولانا کی
 علمی اور سیاسی مشغولیتوں اور رجحانات کو ان کی تحریر اور تقریر کی روشنی
 میں پیش کرتا ہے۔ نقش ثانی مولانا کی فطرت مزاج اور شخصیت کی آئینہ
 دار ہے۔ اس حصہ میں مصنف نے مولانا کی شخصیت کے ان پہلوؤں کا بخوبی
 اندازہ لگایا ہے اور بخوبی ظاہر کر دیا ہے کہ یہ سنجیدہ اور خاموش طبع عالم و
 فاضل قیود و بند کی سختیاں جھیلنے والا سیاسی رہنما ادیب و شاعر۔ بڑی لطیف
 حیات اور ذوق کا مالک ہے اس کے پاس ایک فنکار کا ذہن و وسعہ
 ”اگر وہ اتنے بڑے انشا پر داز اور نویب نہ ہوتے تو بہت
 بڑے مصور یا نغمی ہوتے یا شاعر ہوتے“ صفحہ ۱۶ آثار ابوالکلام

کے ساتھ ساتھ ان کے تمام کمالات اور اکثر کمزوریوں کو سامنے لائے ہیں ان کی بے پناہ انفرادیت میں ان کی انسانی کمزوریاں بھی ان کا کمال بن گئی ہیں (صفحہ ۱۶۸ آثار ابوالکلام) مولانا ابوالکلام کی سیاسی مصروفیتوں - قید و بند اور آزادی کی دھن کے ہنگاموں میں ان کی علمی و ادبی دلچسپیاں تقریباً ختم ہو گئیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

ادب کا وہ صاحب کمال آرٹسٹ اپنی سیاسی قیادت کی غہرت اور ناموری میں گم ہو گیا (صفحہ ۲، آثار ابوالکلام) لیکن غبارِ خاطر کی شافقت نے اس خیال کو غلط ثابت کیا اور اس کے مطالعہ کے بعد یہ ظاہر ہو گیا کہ

جس ساز کے تاروں کو میں نے سمجھا تھا کہ ٹوٹ گئے ہوں گے ان کی آہنگ کو تو میں نے کچھ اور زیادہ دل نواز پایا ان کے اندر زندگی اس طرح بولتی ہوئی پائی اور وجدان لطیف اسی طرح کار فرما پایا جس طرح کہ ۲۵ سال پہلے وہ قلم کو نغمہ اور کاغذ کو رنگ عطا کرتا تھا۔

(صفحہ ۲، آثار ابوالکلام)

غرض یہ کہ قاضی محمد عید الغفار صاحب نے اس مختصر نفسیاتی مطالعہ میں اور غبارِ خاطر کی سطور میں مولانا کی فطرت کے چند پہلوؤں

کو جھانکتا ہوا دیکھا ہے۔ چڑے چڑیا سے ان کی دلچسپی ڈاکٹر محمود صبا کی چیونٹیوں اور چڑیوں کی دعوت کرنا اور پھر کوؤں کی نفسیات کا مطالعہ۔ یا پھر اپنی بیوی کی وفات پر پیانہ مبر کا لبریز ہو جانا اور مولانا کا بڑی کوشش اور کاوش سے اس کو جھلکنے سے باز رکھنا۔ غرض ان تحریروں سے انھوں نے مولانا کی نفسیات کا دلچسپ مطالعہ کیا ہے۔ اگرچہ اس کو مکمل اور اعلیٰ پایہ کا نفسیاتی مطالعہ نہیں کہا جاسکتا۔ نقشِ اول تو ان سیاسی حالات اور واقعات پر مشتمل ہے جن سے قاضی صاحب کے ہیرو کا مخالف یا موافق کی حیثیت سے واسطہ کسی نہ کسی طور پر رہا ہے۔ چنانچہ یہ تقریباً نصف مدی کے ان سیاسی حالات اور واقعات کی مختصر سی تاریخ سے جو ہندوستان میں وقتاً فوقتاً رونما ہوتے رہے۔ نقشِ ثانی میں مصنف نے ہیرو کے شخصی اور نجی پہلوؤں کو نفسیاتی طور پر پیش کرنے کا وعدہ فرمایا تھا مگر وہ اس کو خاطر خواہ طور پر پورا نہ کر سکے انھوں نے مولانا آزاد کی فطرت انہی چار پہلوؤں کو غبارِ خاطر یا بند کرے یا ان کے خطبات کی روشنی میں نمایاں کیا ہے جن سے ایک عام ذہن رکھنے والا قاری بھی انہی تحریروں کی روشنی میں بخوبی واقف ہو جاتا ہے مثلاً مولانا کی خلوت پسندی رکھ رکھاؤ انانیت۔ علم و فضل کا احساس اور ذوقِ جاں اور یہ وہ پہلو ہیں جو محض غبارِ خاطر ہی کے مطالعہ سے ہم پر آشکار ہو جاتے ہیں۔

قاضی صاحب نے اپنی سوانح نگاری کے لئے مقررہ اور معینہ

ایک دوسرے پر بیان تلاش کیا تھا۔ مگر بعض اسباب
 کی بنا پر یہاں تک اس سوانح عمری کا حرف بہت چھوٹا نظر آتا ہے
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنے موضوع سے محبت اور عقیدت کی شدت
 کی بنا پر ان کو اپنا نقطہ نظر زیادہ اہم نظر آتا ہے اور اس تصویر کی تزئین
 و آرائش کے وقت خود اپنی پسند کو زیادہ ملحوظ رکھا ہے۔ اس امر کا احساں
 اس مقام پر خصوصیت سے ہوتا ہے جب وہ غبارِ خاطر کا حوالہ دے کر
 ”چوڑے چوڑیا کی کہانی“ کے متعلق اظہارِ خیال کرتے کرتے وہ علامہ
 اقبال اور مولانا ابوالکلام آزاد کا موازنہ کرنے لگتے ہیں۔

اقبال نے بھی فلسفہ خودی ایک رمز ہستی کی حیثیت سے
 پیش کیا ہے مگر مولانا اور اقبال کے درمیان فکر و نظر کا
 ایک فرقہ ہیں۔ اقبال رمز خودی کا فلسفہ صوفی مسلمان
 کے لئے پیش کرتے ہیں۔ اکی کو اپنا مخاطب بناتے ہیں اور
 اکی کو زندگی کا پیغام دیتے ہیں۔ مگر مولانا کا فلسفہ حیات
 اقبال سے زیادہ وسیع زیادہ ہمہ گیر ہے۔

(آثار ابوالکلام صفحہ ۲۵)

قاضی صاحب نے اقبال کے پیام کے مخاطب کے لئے لفظ
 مسلمانوں کے بجائے محض ”مسلمان“ اور انھیں کے بجائے اسی
 کا لفظ استعمال کر کے ایک زبردست نفسیاتی حربہ سے کام لیا
 ہے۔ اور چونکہ اقبال کے پیام کی تکی اور محدودیت کی شدت کا احساں

دلا کر تباری کو اپنا ہم نوا بنانا چاہا ہے۔ مگر انھوں نے اس پر اکتفا نہیں کی اور کھلم کھلا ان کو فرقہ پرست اور تنگ نظر بنا دیا ہے۔
 ”مگر اب جبکہ ہم کروڑ مسلمان خود اپنے ہی لیڈروں کی خود غرضی کا شکار ہو گئے تو یہ بات سمجھ میں آ رہی ہے کہ اقبال کے پیام کی روح انسانیت کی وسیع تر پھیلاؤ میں یہ پھیل سکی اور اسی لئے اقبال کا پیام فرقہ پرستوں کے لئے فرقہ پرستی کا ایک فتنہ ابھرنے لگا۔“

(آثار ابوالکلام صفحہ ۲۵۳)

”مکن ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ان کا یہ کہنا صحیح ہو کہ۔
 ”خود شناسی اور خودی کا وہ فطری غل جس کو مولانا نے ایک چڑیا کے بچے کے پرؤں میں کارفرما دیکھا۔ انسان کے پیکر میں اور کبھی زیادہ نسل اور فرقہ اور مذہب کی تنگ نظری سے آزاد ہے۔“

(صفحہ ۲۵۳)

لیکن خود تاحی صاحب نے علامہ اقبال کے بارے میں اس قسم کی خیال آرائی کر کے اپنے فن کو مدیہ پہنچایا ہے یہ بھول گئے کہ وہ کوئی سیاسی مبصر یا پروفیسر یا گندہ کرنے والے نہیں ہیں بلکہ ایک اچھے سراخ نگار جو اپنے موضوع کو نفسیاتی اعتبار سے دنیا کے سامنے پیش کر رہا ہو۔ دوسرے یہ کہ انھوں نے ایک اچھے شاعر کے

انسانیت کا ہی نہیں بلکہ فرقہ پرستی و ذلت انگیزی کا
 خلاف نام ہے۔ یہ ہے جس کو صرف لحاظ کر ڈنگم کردہ راہ مسلمان ہی نہیں تمام مشرق
 و وسطیٰ عالم اسلام و جوامع انسانی کے ایک بڑے حصہ پر مشتمل
 ہے، اور مغرب کے اہل نظر شکوہ کرنے والے، شاعر کی حیثیت سے
 نہیں جانتے بلکہ اس شاعر کی حیثیت سے جانتے ہیں جو خدا کے مقابل
 انسان کی طرف سے وکالت ابد جرح کرتے ہوئے دعویٰ کرتا ہے۔
 من آنم کہ از سنگ آئینہ سازم من آنم کہ از زہر نو مشینہ سازم
 اللہ بس طرح ان کی سوانح نگاری کا یہ طرف انسو ساک نظر آنے
 لگا ہے۔ بہت ممکن ہے کہ وہ ان کا عذاب نظر اور تکلیف سخیہ پر بھی اپنے
 سوانح نگار کے اس میاں کو ابھی نظر سے نہ دیکھتا ہو جس نے ان کو اقبال
 سے برتر و بہتر ثابت کیا ہے۔

آخر میں سیدھے سادھے الفاظ میں بیان کی ہوئی ایک سیدھی
 سادھی مضمون اور مخلص شفیق اور حلیم زندگی کا ذکر کرنا بھی ضروری
 معلوم ہوتا ہے جس نے اپنی زندگی میں اہم اور زبردست کام بھی
 ایسی خاموشی اور آہستگی سے انجام دیے گویا بڑی ہی معمولی بات
 ہو۔ مولانا حالی نے مقدمہ شعر و شاعری لکھا یا اردو سوانح نگاری
 کی بناء و اولیٰ اپنی غزل گوئی کو یکسر قومی شاعری سے متبدل کر دیا یا
 سدس لکھی چپ کی داد لکھی یا مناجات بیوہ ان سب کی اہمیت
 سے وہ بھی واقف تھے اور دوسرے بھی واقف ہیں۔ لیکن ان کے

طریق کار میں ایک خاص دھیما پن آہستگی اور نرمی ہوتی تھی چنانچہ یادگار حالی بھی اسی طرز پر لکھی جانا چاہئے تھی۔ حالی نے بڑے بڑے کام انجام دیئے اور نئی نئی نگاہوں سے قوم کے حضور پیش کر دیئے ایسے شخص کی سوانح عمری میں زور شور یا بلند بانگ و عموماً کرنا نا انصافی تھی۔

یادگار حال کے متعلق اکثر و بیشتر لکھا جاتا ہے لیکن ابھی تک ان کے حالات اس انداز سے سامنے نہ آئے تھے کہ ان کی شخصیت کے تمام پہلو جھلکتے نظر آئیں۔ اہل قلم اس ضرورت کو عرصہ سے نظر جمنا کر سکتے چلے آ رہے تھے چنانچہ اس فرض کو اس قلم نے پورا کیا جس کے طبقہ سے حالی کو خاص انسیت اور ہمدردی تھی۔ حالی عابد حسین نے ماؤں بہنوں اور بیٹیوں کے محسن کے سوانح اور حالات لکھ کر ان کے سر سے ایک بڑی ذمہ داری ہٹا دی اور ان کے احسانات کا بدلہ تو کیا چکا یا البتہ اس طبقہ کی طرف سے ایک یہ یہ عقیدت پیش کر دیا۔

اگرچہ صاحب عابد حسین مولانا حالی سے خاندانی قرابت رکھتی ہے لیکن انھوں نے یادگار حالی کو اس نظریہ سے نہیں لکھا ہے۔ بلکہ ان کی ادبی خدمات کی بنا پر یتند کرہ لکھا ہے۔

”میری عقیدت ان کے ساتھ خاندانی رشتہ کی بنا پر نہیں بلکہ اس عظیم الشان خدمت کی وجہ سے ہے جو انھوں نے اردو ادب شاعری اور اردو زبان کی انجام دی ہے“

(صفحہ دیباچہ یادگار حالی)
اس کے علاوہ حالی کی سیرت نے بھی ان کو بہت زیادہ متاثر کیا ہے
کہ کہتی ہیں۔

دو سرا سب میری عقیدت کا حالی کی لسانی سیرت ہے
حالی انسان کی حیثیت سے ایک ولی صفت شخص نظر آتا ہے
اس بارے میں مجھے اپنے بزرگوں اور مولانا کے دوستوں
اور نیاز مندوں و فیرو سے جو باتیں معلوم ہوئیں ان کی بناء
پر میں یقین کے ساتھ کہہ سکتی ہوں کہ ان کی ذات میں انہی
قدروں کا جلوہ نظر آتا ہے جن پر انسانی فضیلت کا اختصار
ہے۔ (یادگار حالی صفحہ ۸)

یادگار حالی میں ایک خاص نرمی اور لطافت کے ساتھ مجاہد کا
ایک سچا اور بے لوث جذبہ پایا جاتا ہے۔ اس کے مثنوی جتنے ہیں (۱۷)
شو و نما (۲)، آب و رنگ (۳)، برگ و بار، نثر و نثر میں پیدائش سے لے
کر شادی اور شاعری کے آغاز تک کا ذکر ہے۔ آب و رنگ میں جوانی کے
حالات اور اس میں وقت و فضا و رد و بدل کو پیش کیلئے برگ و بار سے
مولانا حالی کی حیثیت شاعر و نثر پرداز پر عاز نقار پیش کیا ہے ان کے کاموں
پر تنقید کی ہے۔

برگ و بار میں کتاب کا دلکش ترین حصہ ہے اس میں مولانا حالی
کی سیرت اور کردار سے واقفیت ہوتی ہے وہ اپنے گھر میں اپنے خاندان

اور بال بچوں میں بنتے بولتے اور چلتے پھرتے دکھائی دیتے ہیں کبھی وہ اپنے معصوم لڑکے سیدین کی ہر آواز پر نیچے اترتے اور اس کو جوتا دیتے ہوئے نظر آتے ہیں اور کبھی عید کی رات کو لڑکیوں کی

پس شیریٹ ہوئے ہوئے ملتے ہیں کبھی اپنے متعلقین ہمسایوں اور ملازمین کے ہر معاملہ میں لچھی ملتے ہوئے ہیں۔ غرض سفر یا حضر خود کبھی یہاں ہو گئے ہوئے ہوں یا ان کے یہاں کوئی آیا ہوا ہو۔ ایک معمولی اور بچی قسط لکھ رہے ہوں یا کوئی تصنیف کر رہے ہوں حالی کی خاموش بنجیدہ اور ہیک سرشت ہر جگہ نمایاں نظر آتی ہے۔ سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ طرز بیان اور لہجہ اپنے موضوع کے شایان شان ہے بڑا دلکش اور دل نواز قلم ہے اور دھیما۔ اس کو پڑھ کر فاری کسی الجھن کسی وقت اور بے چیدگی کا شکار نہیں ہوتا اور بالیا معلوم ہوتا ہے۔ جیسے چاند کی نرم نرم کنویں کسی گئے درخت کے پتوں میں سے چین چین کر آرہی ہیں۔

اس کی ایک دوسری خصوصیت یہ ہے کہ حالی کے رہن سہن اور معاشرت کی جھلکیاں بھی ملتی ہیں۔ عام طور پر ہماری قدیم معاشرت کے عیوب ہی پیش کئے جاتے ہیں۔ لیکن اس معاشرت اور زندگی کے چند دلکش پہلو اس میں نمایاں ہو جاتے ہیں اور خصوصیات جو اس زمانے میں عام تھیں اب بمشکل ڈھونڈنے ہی سے ملتی ہیں۔ پُرانے لوگوں کا وہ خلوص ان کی وہ وسعت داری اور با اصول زندگی ان کی محبت اور توجہ اپنی ذات اور خاندان سے بڑھ کر تمام خاندان

اور دوسروں کے دکھ سکھ کو اپنا ہی سمجھتے تھے وغیرہ وغیرہ۔

مولانا حالی نے ایک بار کسی انگریز مصنف کے حوالے سے لکھا تھا کہ بیوگرافی سمندر کی موجوں کی طرح چلا چلا کر ان سے کہتی ہے کہ جاؤ تم بھی ایسے ہی کام کرو خود ان کی یہ سوانح عمری چاہے قاری کو ان کے جیسے کام کرنے پر اس قدر اسقامتی ہو جائے کہ اس کے مطالعے کے بعد قاری ان کی شخصیت کے تمام درد کش و دلنواز پہلوؤں کو خود اپنی شخصیت میں پالنے کا آرزو مند ضرور ہو جاتا ہے۔

مکن ہے کہ بعض لوگ اس میں تصویق کا دوسرا رخ بھی دیکھنا چاہتے ہوں اور دوسرے بہت سی معلومات جو اس میں شامل نہیں ہیں کرنا چاہتے ہوں۔ اور اس لحاظ سے بقول مولانا ابوالکلام آزاد بلاشبہ یہ خواجہ صاحب کی مطلوبہ سوانح عمری نہیں ہے لیکن مطلوبہ سوانح عمری کا ایک ایسا قیمتی مواد جس سے زیادہ مستند مواد نہیں مل سکتا۔

مصنف: پیش لفظ از مولانا ابوالکلام آزاد

مقرر کیا جاسکتا ہے کہ حالی عابد حسین نے اردو میں ایک مستند دلکش اداہم سوانح عمری کا اہتمام کیا ہے۔

حالی و شبلی کے بعد یعنی بیسویں صدی کی سوانح نگاری کے پیش نظر جائزے کو کسی طرح بھی مکمل نہیں کیا جاسکتا۔ یہ تو بے شمار سوانح

نگاروں اور خاکہ نویسوں میں سے چند ممتاز اور نمایاں مصنفین کی تصنیفات کا سرسری جائزہ ہے۔ ورنہ ہماری کم سن زبان نے دوسرے اصنافی ادب کی طرح بلکہ چند ایک اصناف سے بہت زیادہ اس صنعت ادب کا اچھا خاصہ سرمایہ جمع کر لیا ہے۔ ہماری سوانح نگاری میں برابر نئے نئے اضافے ہو رہے ہیں اور نئے تجربے بھی کئے جا رہے ہیں۔ جدید طرز کا بہترین تجربہ یا اصناف اردو کی پایہ ناز اور بہت چغتائی نے اپنے مرحوم بھائی عظیم بیگ چغتائی کی یاد میں ”دوزخی“ لکھ کر کیا ہے۔ یہ اپنے طرز کا باطل نیا اور اچھوتا علاج محبت ہے جو ایک سن نے اپنے بھائی کو دیا ہے اور مجسم نقیبہ عظیم بیگ چغتائی کے قارئین پر عجیب و غریب انکشاف کیا ہے کہ یہ دونوں کو منانے والا مصنف کیسی تلخ حقیقتوں کا انکار رہا تھا اور اس کی زندگی مجسم آہ تھی۔

بہر حال اردو سوانح نگاری نے ایک بھئی سے کم نغمہ میں غامض ترقی کر لی ہے۔ اور اگرچہ اس کا موجودہ سرمایہ قابل اطمینان نہیں لیکن امید افزا ضرور ہے ہمارے مصنفین میں سے بیشتر بڑی اچھی صلاحیتوں کے مالک ہیں اور ان میں سے اکثر بڑی تلاش محنت اور خلوص سے کام لیتے ہیں۔ اس لئے اس کے مستقبل سے ناامید ہونے کی وجہ نظر نہیں آتی۔

سوال باب

آب بیتیاں

آب بیتیاں یا خود نوشت سوانح عمری بھی فن سوانح نگاری سے
 ہی متعلق ہے اگرچہ مکاتیب اور سفرنامہ بھی کسی شخص کے ذاتی حالات
 کا حصہ بنا سکتے ہیں مگر نصب العین کے اعتبار سے یہ دونوں اصناف
 سوانح میں داخل نہیں اور ان کو براہ راست سوانح عمری میں شمار
 کرنا مناسب نہیں۔ البتہ ان کی مدد سے اچھی اور جامع سوانح عمریاں
 تیار کی جاسکتی ہیں۔ مکاتیب کی مدد سے ہم صاحب سوانح کی زندگی
 اور اعمال کے بعض ان پہلوؤں سے واقف ہو جاتے ہیں جو کہیں اور
 یا کسی اور ذریعہ سے ملنا ناممکن ہوتے ہیں۔ ان سے نفسیاتی مطالعہ میں
 بڑی مدد ملتی ہے۔ سفرنامے اس معاملہ میں اتنی زیادہ مدد نہیں دیتے
 یہ صاحب سوانح کے اپنے نئے نئے تجربات اور معلومات کا مجموعہ

ہوتے ہیں۔ البتہ ان کے مطالعہ سے مصنف کے اپنے رجحانات
دوق، اسد اور نادیہ نگاہ سے واقفیت ہوتی ہے۔ اور اس کے ذریعہ
ہم یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ کون سے مناظر اور مقامات اس کے دوق نظر
اور احساس جمال کو تسکین دیتے ہیں وہ بیرونی مقامات اور اجنبی
تہذیب و تمدن کو کون اقدار اور معیاروں پر پرکھتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ
ڈائریاں یا روزنامے اگرچہ بظاہر خود نوشت سوانح عمری سے قریب
تر ہوتے ہیں لیکن ان کے مطالعہ سے لکھنے والے کے مزاج اور فطرت
کا مکمل جائزہ نہیں لیا جاسکتا یہ دراصل خود نوشت سوانح عمری کے
بکھرے ہوئے اور الگ الگ ٹکڑے ہوتے ہیں جن میں واقعات کم لہجہ
تاثرات زیادہ ہوتے ہیں۔ ان کو مکمل سوانح کا قائم مقام سمجھنا سخت
غلطی ہے۔ عام طور پر ڈائری لکھے والے کچھ محتاط ہو کر لکھتے ہیں اور
بہت کم ایسے ہوتے ہیں جو بے کم و کاست اپنے تاثرات کو صفحہ قرطاس
کے حوالہ کو دیتے ہیں۔ اس میں جتنا لکھا جاتا ہے اس سے کہیں زیادہ
چھاپا بھی جاسکتا ہے۔ اردو میں مکاتیب کا رواج کثرت سے ہو گیا ہے
اور تقریباً تمام مشاہیر کے خطوط و مکاتیب شائع ہو چکے ہیں۔ اور جن میں
سے بعض اردو کے پیش بہادری سرمائے شمار کئے جاتے ہیں۔ اردو کے
عظیم مکتوب نگار مرزا غالب کے خطوط کے علاوہ مولانا شبلی نعمانی
مولانا ابوالکلام آزاد و غبار خاطر مولانا محمد علی اور دیگر ادبی اور سیاسی
مشاہیر کے خطوط کو اردو ادب میں ایک بلند مقام حاصل ہے خطوط

اس کا ایک خاص موضوع ایک مسئلہ اور جداگانہ موضوع ہے اور یہاں
پر اس کا ذکر مناسب نہیں نظر آتا۔

سفر ناموں کی اگرچہ خاصی تعداد ہے۔ مگر اس کو تسلی بخش نہیں

کہا جاسکتا ہمارے اہل قلم اور اہل وطن حضرات میں مہمانی

(ETTER PRISED) جذبہ اور اولوالعزمی تقریباً ناپید ہے ان

کو دور دراز یا اجنبی مقامات سے بہت کم دلچسپی ہوتی ہے۔ تمدن کے نئے

نئے مظاہرے اور نئی نئی تہذیبیں ان کے لئے قابل اعتنا نہیں ہوتیں یہاں

تک کہ خود اپنے بھی وطن کے قابل دید مقامات البتہ کے فاروق یا ہمالیہ

کی برفانی چوٹیوں، ناسکا پرست، کچن، چنگا کی چوٹیوں میں بھی ان کے لئے

کوئی دلکشی نہیں ہوتی۔ اس کے علاوہ جو لوگ غیر مالک میں بھی جاتے

ہیں ان کا نقطہ نظر کسی حد تک کاروباری ہوتا ہے جہاں کہیں بھی

جاتے ہیں اپنے گرد و پیش سے بیگانہ ہو کر اپنے کام سے کام رکھ کر واپس

آجاتے ہیں۔ ان سے سفر ناموں کی توقع ہی غلط ہے اور کوئی سفر نامہ

لکھنا بھی ہے تو حقیقی سفر نامے تک پہنچائی نہیں۔ مشتاق روز و رات لکھتے کی

عادت بھی ہمارے یہاں کم ہی پائی جاتی ہے۔ اس سلسلے میں خواجہ حسن نظامی

کتابکیاں نظر آتے ہیں ان کا روزنامہ پچوبیس سال تک بڑی پابندی سے شائع

ہوتا رہا ہے۔ اگرچہ اس میں شکلی اور خانگی عنصر غالب ہوتا ہے۔ لیکن

حالات حاضرہ پر بڑے اچھے اور دلچسپ تبصرے بھی ملتے ہیں۔ خواجہ

صاحب موصوف بقول شخصہ "نئے فیض کے مولوی بلکہ پیر" ہیں لیکن

نہی مصروفیات اور چری مہدی کے مشاغل کے علاوہ وہ اپنے وقت اور زمانے کی سیاست اور تغیرات سے گہری دلچسپی رکھتے ہیں اور ان پر بڑی جدت اور تکلف سے خیال آرائی کرتے ہیں خواجہ صاحب کے علاوہ کوئی ایسا مستقل روزنامہ نگار شخص بننا ہر نظر ہی نہیں آتا اب صرف خود نوشت سوانح عمریوں کا سوال رہ جاتا ہے۔ اس طرف بھی ہمارے اہل قلم حضرات نے بہت کم توجہ دی ہے اول تو یہ کہ ہمارے یہاں اپنی زندگی کو کچھ وقعت ہی نہیں دی جاتی۔ زندگی ہم تک ایک ناخواندہ بہان کی طرح آتی ہے اور اسی طرح واپس چلی جاتی ہے۔ ہم اس کی خاطر ملاقات کرتے ہیں اور نہ جاتے وقت اس کے لئے زادراہ ہیا کرتے ہیں عجیب بات ہے کہ ہم دوسروں کے عیب و ثواب کو تجسساً دیکھتے رہتے ہیں اور دوسروں کی زندگی کی تفصیلات و جذبات کو زیادہ سے زیادہ پیش کر کے مظلوظ ہوتے ہیں۔ لیکن خود اپنی زندگی کے ادنیٰ سے ادنیٰ تغیر و خفیف سے خفیف پیچ و خم سے ناواقف رہتے ہیں بعد اس کی نیزگی اور تنوع کو اپنے ساتھ ہی لے جاتے ہیں اور سکھ کے ان لمحات سے خیالات اور جذبات کے ان طوفانوں سے جن سے ہم اندری اندر دوچار ہوتے رہتے ہیں۔ ہمارے قریب ترین عزیز اور دوست بھی نا آشنا اور بے خبر ہوتے ہیں۔ یہ سب کچھ اسی لئے ہوتا ہے کہ ہم خود اپنی حقیقت سے نا آشنا اور اپنی ہستی سے غافل رہتے ہیں۔ دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ حقیقت نگاری جو مشکل کام ہے۔ بالخصوص

یہ سچائی مانت گئی۔ دیانت داری اور جرات اظہار کا زبردست امتحان ہے۔ ایک اچھے آپ جیتی لکھنے والے سے اس امر کی توقع کی جاتی ہے کہ اس کو معلوم ہونا چاہئے کہ ان اعمال اور افعال کا جو اس سے سرزد ہو چکے ہیں اس کی ناست سے صرف انتہائی تعلق ہے کہ وہ اس کے نام سے منسوب ہیں ورنہ اب وہ دوسروں کی امانت ہیں دوسرے ان سے خواہ سبق لیں یا لطف جیسا کہ پہلے باب میں ذکر آچکا ہے کہ ایک مخلص اور فی نقطہ نظر رکھنے والے کے لئے لازم ہے کہ وہ
 Jhon Dunt on
 کی طرح بلا خوف و خطر اپنا نامہ اعمال یہ کہہ کر پیش کر دے۔

"My very soul may naked here
 be seen, both what i was and
 what I should have been."

Dissected thus, I stand a living
 martyr grown, come read my
 errors and reform your own.

آپ بیتی اکی وقت دکش اور حسین ہوتی ہے جب انسان سچائی اور دیانت داری سے پیش کرتے ورنہ سادہ اور سپاٹ زندگی کو تصنع کا نول چڑھا کر پیش کرنا تو فضول ہی ہوتا ہے۔

ہمارے ہاں ایک آپ بیتی ذکر میر کی صورت میں ملتی ہے

اگرچہ میر صاحب نے یہ آپ بیتی کار کی زبان میں لکھی ہے۔ لیکن فارسی زبان میں ہونے کی وجہ سے اس کا شمار اردو کی آپ بیتوں میں نہیں کیا جاسکتا چونکہ میر صاحب ہی پہلی شخصیت ہیں جنہوں نے اپنی زندگی کو قابل اعتنا سمجھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اپنی ہمہ صرت اور سراسر غم بربادی کی تعبیر زندگی بہت ہی عزیز تھی۔ جس کے اوراق پریشاں کو انہوں نے تمام حروف و اعداد نامیوں کے باوجود ذکر میں محفوظ کر لیا ہے اور میر صاحب کی یہ خود نوشت سوانح عمری اس لئے بھی اہم ہے کہ اسی کے سہارے ہم میر صاحب کی شخصیت کا اندازہ لگاتے ہیں اور ان کے رنگ و طبیعت اور اخلاقی مزاج کو اپنی حالات کی روشنی میں جاننے اور سمجھنے ہیں۔ میر صاحب کا اس فارسی زبان کی آپ بیتی کے علاوہ کوئی دوسری آپ بیتی نہیں ملتی جس کا ذکر کیا جاسکے۔ چنانچہ اس صنف ادب میں اردو بیتی دامن نظر آتی ہے۔

سربدر رضا علی کا انحال نامہ اردو کی پہلی مستقل اور قابل ذکر آپ بیتی ہے۔ سربدر رضا علی نے اپنی یہ آپ بیتی بڑی محنت اور کوشش سے لکھی ہے۔ یہ نہ صرف اس لحاظ سے اہم ہے کہ یہ ایک بڑے آدمی کی داستان حیات ہے جو خود اس کے قلم سے نکلتی ہے۔ بلکہ اس سے ہم گزشتہ نصف صدی سے زیادہ عرصہ کے سیاسی تغیرات انقلابات خصوصاً مسلمانوں کی من حیث القوم سیاست سے مطلع ہو جاتے ہیں۔ یہ نہ صرف مسلمانوں کی سیاسی تاریخ کی آئینہ دار۔

میں نے انسانی بشریہ کی زندگی کی جھلکیاں بھی نظر آتی ہیں۔ مصنف نے اور مرزا نے کردار صاحب سوانح کے حالات کے منہ میں ابھرتے ہیں اور اپنے نقش دلوں پر چھوڑ جاتے ہیں۔ مصنف نے بڑی کوشش کی ہے کہ اپنے خود نوشت سوانح عمری میں مشرق و مغرب کے تصورات کا معتدل امتزاج و آمنگ پیدا کر سکیں چنانچہ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

میرے مگدستہ میں دونوں قسم کے پھول ملیں گے ہیں
 نے حقیقت نگاری کو ملحوظ رکھا ہے۔ مغربی مالک میں
 سوانحیات لکھے کا طریقہ یہ ہے کہ آپ بیتی کے ساتھ ساتھ
 جگہ بیتی بھی بیان کی جاتی ہے۔ دنیا میں واقعات کا سلسلہ
 ایسا مربوط ہوتا ہے کہ اپنی کہانی اسی صورت میں پوری
 ہو سکتی ہے۔ جب دوسروں کے حالات بھی درج کر دیئے
 جائیں۔
 دیا چہ اعمال نامہ

اور اس جگہ بیتی کو انھوں نے اس درجہ ملحوظ رکھا ہے کہ
 خود ان کی آپ بیتی پس پشت رہ جاتی ہے اور بعض دفعہ تو ایسا
 محسوس ہوتا ہے کہ لکھتے لکھتے اچانک مصنف کو خیال آگیا ہے کہ در
 اصل اس کو اپنے بارے میں لکھنا تھا۔ بہر حال ان کے اس طریق کار
 نے ان کی سرگزشت کو مسلمانان ہند کی دلچسپ اور جامع سیاسی
 تاریخ بنا دیا ہے جس میں علی گڑھ کی اس سیاست اور کشمکش کا ذکر بھی

مفصل ملتا ہے جو اس زمانے میں یونیورسٹی کے اربابِ حل و عقد کے درمیان جاری تھی۔ اس کے علاوہ اعمالِ نامہ میں ہم کو پچاس برس پہلے کے علی گڑھ کے اس مخصوص اور دلچسپ ماحول کی جھلکیاں بھی ملتی ہیں جس کی یادوں کے اولڈ بوائز کو ہمیشہ مضطرب اور بے چین رکھتی ہے۔ ساتھ ہی علی گڑھ کے ہم جماعت ساتھیوں کا ذکر کیا ہے۔ یہ وہ حصہ تھا جہاں مصنف اپنے قلم کی نامتو روانی اور دل کا انتہائی جذبہ صرف کر سکتا تھا۔ اپنے دوستوں کا ذکر اور وہ بھی کون سے باللب علمی کے زمانے کے ساتھی۔ یہ زمانہ انسان کی زندگی کا عذریں ہوتا ہے۔ وہ وقت جب انسان مادرِ درسیہ گاہ کی آغوش میں دنیا کے تلخ و ترش سرد و گرم سے بیگانہ ہو کر نہ بے حال سے کہتا ہوتا ہے۔

خندہ زن ہیں بے تکلف فکر سے آزاد میں

پھر اس کا ذکر کیوں نہ اس انداز سے کیا جائے کہ پڑھے والا یوں محسوس کرنے لگے کہ مصنف پھر اسی کھوئے ہوئے فردوس میں جا پہنچا ہے لیکن اس دلچسپ مقام سے سرسبز صاف علی سر بلند کئے ہوئے بڑے بے رخی اور بے نیازی سے گزر گئے۔ انھوں نے اپنے دوستوں اور علی گڑھ کی زندگی کے بارے میں خود اپنا ذکر کچھ اس انداز سے کیا ہے کہ اس میں بوئے انانیت آنے لگی ہے۔ انھوں نے ایک جگہ دیا ہے کہ میں ذکر کیا ہے کہ

میں نے یہ حسیہ کر کے تلم اشیا ہٹا کہ واقعات کو ماضی صورت میں پیش کروں گا موجودہ فن تجدید شباب Rejuvenation کے ماہروں کی طرح یہ ہرگز جائز نہ رکھوں کہ انھیں ماضی پوچھ جائیں۔ نیچے کا ہونٹ تھوڑی پر پڑا ہو یا دونوں کان گلے کا ہار ہو جائیں۔ حقیقت نگار می بڑا مشکل کام ہے۔ بالخصوص جب انسان اپنی کہانی خود لکھتے بیٹھے میری تمام تر یہ کوشش رہی ہے کہ انصاف سے کام لوں کسی تصویر کارنگ بھیکا نہ پڑے نہ زیادہ گہرا ہونے پائے یہ

(دیباچہ اعمالنامہ)

لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ یہ رنگ کچھ بھیکا نظر آتا ہے۔ سرسید رضاعی نے ایک متوسط الحال طالب علم کی حیثیت سے زندگی شروع کی اور عروج و کمال کی انتہائی کامرانیوں تک پہنچے اور ان کے حصول سے ان کو یقیناً مسرت بھی حاصل ہوئی ہوگی۔ لیکن وہ اس مسرت و فخر میں قاری کو شریک نہیں کرتے۔ زندگی نے انھیں جو کچھ دیا وہ انھوں نے بہت ناز اور شکنت سے قبول کر لیا کوئی اظہار مسرت نہیں کسی قسم کا جذبہ یا اثر نہیں۔

اعمالنامہ کو انھوں نے غیرہ ابواب پر تقسیم کیا ہے جس میں اپنے بچپن کے حالات، خاندانی حالات، مکتب اور اسکول پھر کالج کا زمانہ بیان کیا

ہے اس کے علاوہ مختلف سیاسی واقعات کا ذکر اپنے عقائد و مذہب
 شعر و شاعری اور ادب کے متعلق اپنے خیالات اور نظریات کا اظہار بھی
 کیا ہے۔ گیارہواں باب ایک خاص اہمیت اور خصوصیت رکھتا ہے
 اس کے بیان کے لئے انھوں نے بڑے بلند بانگ دعوئے کئے ہیں
 یہ بات ان کے بقول ان کی روداد محبت ہے اور اس کا عنوان ہی
 محسن و محبت رکھا ہے۔ اس باب ہی کے لئے شاید انھوں نے دیباچہ
 میں حقیقت نگاری کا وعدہ کیا تھا۔ اور شروع ہی سے قاری کو دھمکیاں
 دی تھیں کہ واقعات کو خواہ کسی نوعیت کے ہوں گے۔ اصلی خود خال
 میں پیش کریں گے۔ چنانچہ اس باب کو شروع کرتے ہی قاری سنبھل
 کر بیٹھ جاتا ہے۔ لیکن اس باب کو شروع کرتے وقت سرسید رضا
 علی کا قلم کبھی اٹھایا ہے۔ اس کا لطف کچھ پڑھنے والا ہی اٹھا سکتا
 ہے۔ کہ انھوں نے کس کس طرح سنبھل سنبھل کر حرف مطلب نوک تم
 تک لانے کے لئے خود کو کس کس طرح آمادہ کیا ہے ان کی یہ لمبی چوڑی پیش
 نبدیاں اور تنہیدیں قاری کو مشتاق سے مشتاق تر بناتی چلی جاتی ہیں۔ آخر
 ہرم بادا بادا کشتی در آب انداختیم کہہ کر بات اس طرح شروع کرتے
 ہیں گو یا خدا جانے کون سی رنگین داستان بیان کر رہے ہیں اور
 کون سا دختر معصیت کھول رہے ہیں۔

اس باب کو گلستان کا باب بنیم سمجھنا چاہئے۔ میں عرصہ
 تک سوختا رہا کہ دل کے معاملہ کا اعمال نامہ میں ذکر کروں یا

ذکروں ۱۱ صفحہ ۳۹۰ (اعمال نامہ)

اس حمید کے بعد بھی ان کا قلم کسی طرح اس ماہ پر چلنے کے لئے آمادہ نہیں ہوتا تو اس کو دھوکے دھوکے سے اس طرف لے جانا چاہیے ہیں۔ لہذا پہلے محبت کے فطری جذبہ پر بحث شروع کر دیتے ہیں۔ بلا باپ اولاد بھائی بہن۔ محبوب اور محب کی محبت کا فلسفہ بیان کرتے کرتے ایران کے غیر فطری محبوب، ہندی کی الٹی لگھا اور ہندی گیتوں میں برہمن کا سہارا لینے بڑھتے چلے جاتے ہیں۔ اور اپنی ملتی جاتی ہے کہ بیکایک ان کو احساس ہوتا ہے کہ وہ بات میں پڑتے چلے جا رہے ہیں۔ لیکن اس طرح قاری کو بہلا یا تو نہیں جاسکتا۔ چنانچہ اب وہ اس کو ایک کھلونا وے کر بہلانا چاہتے ہیں۔ اردو میں آپ مٹی کا قصہ نکال بیٹھے ہیں۔

”اردو میں آپ مٹی لکھتے کار واج نہیں ہے جو انگریزی وال حضرات سیاسی چمکے کے باعث اپنے ملات لکھتے ہیں وہ انگریزی میں خام فرسائی کرتے ہیں۔ اور من ناموں انگریزوں نے اپنے حالات خود اپنے قلم سے لکھتے ہیں ان کے لئے بہترین نمونہ سمجھتے ہیں۔ پہلے میرا بھی قصہ تھا کہ یہ کتاب انگریزی زبان میں لکھوں۔“

(اعمال نامہ صفحہ ۳۹۰)

لیکن ان کی تحریر سے ہی اندازہ ہوتا ہے کہ ان کا قلم سخت گھبرا

ہوا ہے کہ بیٹھے ٹھہرائے یہ کیا مصیبت مول لے لی۔ ایک طرف تو
فن کا نفع امانا کہ جو کچھ حقیقت ہے اس کو بیان کر جاؤ اور دوسری
طرف شرم ہے کہ آگے چلنے نہیں دیتی۔ مگر بات مائے نہیں ملتی۔ چار
دنا چارہ بڑی سچی نظر سے اپنے متعلق کچھ لکھنے پر آمادہ ہوتے ہی
ہیں کہ خیال آتا ہے لاؤ اپنی خطا کے جواز کے لئے کسی بڑے ہی ثقہ
ہنسان کو اپنی ہی کشتی میں سوار کر لیں اور اس کی آڑ میں بڑھیں
چنانچہ ملا عبدالقادر بدایونی کی آڑ میں چلتا شروع کرتے ہیں۔

”ملا عبدالقادر بدایونی کی جرأت کی داد دینی چاہئے کہ
ان کے نقد نفس نے اس آفت جان کے حالات قلم بند
کرنے سے باز نہ رکھا جس سے انھوں نے دل لگا بابتھنا
مگر اس زمانے میں چھاپے کا فن ایجاد نہیں ہوا تھا۔ اور ملا
موصوف کو اطمینان تھا کہ ان کی کتاب ہر کس ناکس کے
ہاتھ میں نہ پہنچے گی اب یہ حالت ہے کہ منہ سے بات نکلی
اور پھرتی ہوئی اور پتہ تو یہ ہے کہ کسی کو الزام دینے کا بھ
حق نہیں ہے میں تو خود یہ کتاب اس لئے لکھ رہا ہوں کہ
لوگ پڑھیں اور میری بابت جو رائے چاہئے قائم کریں۔“
(اعلان نامہ صفحہ ۳۹۴)

غیبت ہے کہاں کے خیال کو راستے ہی میں ملا عبدالقادر
بدایونی مل گئے ورنہ نہ جانے کس کس کو سند کے لئے پکڑ لاتے اور

اصلی بات مختصر لکھی کہ

”جنوبی افریقہ دوسری مرتبہ میں ۱۹۳۲ء کے شروع میں گیا تھا۔ تین سال وہاں رہا وہاں پہنچے دو پہنچے گزرے تھے کہ مس یونو ویلوسامی کا بعد کو لیڈری رضا علی ہوئیں، مگر لی میں جہان ہوا اور میں نے شادی کا تہیہ کر لیا۔“

د صفحہ ۱۳۹۵ اعمال نامہ

غرض یہ کہ اس مختصری بات بتانے کے لئے کہ ان کو افریقہ میں اپنی میزبان پسند آگئی تھیں اور ہاتھوں نے بھی ان کو پسند کر لیا تھا۔ اور نتیجہ شادی بھی ہو گئی۔ ایسی لمبی چوڑی تمہید اٹھا کر قاری کو بے دہجہ الجھن میں ڈالا۔ اور پھر اس کا ذکر کر کے اس قدر پچھتائے ہیں کہ کوئی اتنبال جرم کیا ہے۔ اپنی خنثی کو مٹانے کے لئے انھوں نے شملہ کے یادگار شاعر کے عنوان کے تحت میں ”حسن و محبت کی جیتی جاگتی آٹھ تصویریں“ بھی پیش کی ہیں۔ اور اس طرح آٹھ مقتدر اور بڑے آدمیوں کی داستان محبت سنا کر قاری کے ذہن سے اپنے واقعہ کو بھلا نا چاہا ہے۔ دوسروں کی داستانیں سناتے وقت انھوں نے بڑا رنگیں اور پیر لطف طرز بیان اختیار کیا ہے ان کے قلم کی روانی قابل ذکر ہے اب یہ مشہور شعرا کے اشعار کی سند ہے اور عشق و محبت کے بارے میں فلسفہ بگھا رہا ہے۔ بلاشبہ اپنا قصہ بھی اسی طرح لکھ دیا ہوتا۔

ان کی یہ بات کچھ قابل اعتراض سی معلوم ہوتی ہے اگر انھوں

نے جرات اظہار کو پناشیوہ بنایا تھا تو پھر بے باکی اور جرات سے کام بھی لیا ہوتا۔

اپنی اولاد کا ذکر بڑی محبت سے کیا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو اپنی اولاد سے نہ صرف محبت تھی بلکہ اس کو قدر کی نگاہ سے بھی دیکھتے ہیں۔ ان کے اور ان کی اولاد کے تعلقات قابل رشک حد تک خوشگوار ہیں یہاں تک کہ انھوں نے عقد شادی بھی اپنے بیٹے اور بیٹی کی اجازت اور خوشی سے ہی کیا۔ اردو شاعری اور اردو ادب کے متعلق اظہار خیال اس طرح کیا ہے کہ وہ اپنی جگہ ایک مختصر مضمون کہا جاسکتا ہے تاہم اس سے ان کے خیالات اور نقطہ نظر پر روشنی پڑتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مجموعی طور پر اعلان نامہ اردو کی قابل تعریف آپ بیتی ہے۔ جس میں ملک کی خصوصاً مسلمانوں کی سیاست کا بیضہ جائزہ لیا گیا ہے۔ اور آپ بیتی کا بھی خاص حصہ اسی میں آگیا ہے۔ تذکرہ اہل الکلام آزاد کا تذکرہ کہنا محض خوش فہمی ہے۔ اور اس کا مولانا کی ذات سے تعلق فقط اس قدر ہے کہ تذکرے کے مولف نے اسی ارادہ سے کہ مولانا کے فوٹو پشت سوانح حیات مرتب کر میں مولانا کو مجبور کیا کہ حقائقاً اپنے حالات اور سوانحات تحریر کر کے ان کو دیتے رہا کریں لیکن مولانا کے نبھیں عارفانہ کو تو دیکھئے کہ ان کے سہم تقاضوں اور اہلکار کے بعد لکھ کر دیتے تھے تو کیا اپنے اجداد کا تذکرہ علماء سود کی افسوسناک حرکات پر تبصرہ عہد اکبری کے علماء کی چشمگیں رنجشیں حرص و مفسدہ پرواز

اور اپنے اجداد اس تمام ہنگامہ اور شور و شر سے دامن بیاہاد فیروہ
 آخر میں بدقت تمام خود اپنے متعلق بھی چند صفحے تحریر کئے ہیں جن سے
 زیادہ غبار خاطر کے معفات میں ان کی شخصیت کی جھلک نظر آتی ہے
 اس کو آپ جتنی کہتے ہیں گئی بجائے اگر ہم یہ کہیں کہ یہ آپ جتنی کے ایک
 مختصر پلو کا شاعرانہ بیان ہے تو شاید غلط نہ ہوگا مع
 محقر حال جسم و دل ہے اس کو آرام، اسکو خواب نہیں

یا بقول حسرت موہانی :- عاشق ہوئے اور مرے ہم اپنی تو یہ مختصر ہے روداد
 بس تذکرہ میں آپ جتنی کی قدر ہے ایک مختصر سی آپ جتنی تو کیا
 چند واقعات زندگی حکیم احمد شجاع نے بھی لکھے ہیں۔ ”خون بہا، بظاہر
 تو اچھی خاصی ضخیم کتاب ہے لیکن آدمے حصہ میں اپنے افکار نظم و نثر
 اور تخیلات درج کر دیے اور اس کے بعد ”پچھلے پچاس برس“ کے
 عنوان سے اپنے حالات زندگی منبسط تحریر میں لائے ہیں۔ اس کتاب کی
 سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس کی بنیاد انکساری اور محبت پر رکھی گئی
 ہے۔ مصنف محبت کا ایک ایسا ٹھنڈا میٹھا اور فرحت پر چہنمہ ہے
 جس کی فیض رسانی ہر کس واکس کے لئے عام ہے وہ ایک محبت
 کرنے والا باب شفیق استاد گرم جوش دوست اور بڑا سچا شاگرد
 ہے۔ انھوں نے اگر اپنی مشاہدات اور تصورات کی یہ دنیا جیسے پچاس
 برس کی محنت سے بسایا ہے اپنے بچوں کے ناموں سے منسوب کی ہے تو
 وہ اپنے بچے اور آخری شاگرد سردار محمد نواز خاں کو بھی نہیں بھولے

اسی طرح وہ اپنے حالات اپنے لئے بیان نہیں کر رہے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں خاص اپنے شخصی حالات بال بچوں اور متبادل زندگی اپنی ملازمت یا ادبی خدمات کا ذکر نہیں کیا ہے۔ بلکہ اپنے حالات کے ساتھ اپنے بزرگوں استادوں اور دوستوں کی یاد تازہ کرنا چاہی ہے تعارف میں لکھتے ہیں

”اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں بہت اجمال کے ساتھ وہ حالات اور واقعات بیان کر دوں جن کی میں رواں کے ساتھ ساتھ میں اپنی عمر کے گزرے ہوئے زمانے میں بنتا چلا آیا ہوں۔ ان حالات کے بیان سے یہ مقصود نہیں کہ میں کسی ذاتی اہمیت یا شخصی توقیت کے اظہار کے لئے یہاں تلاش کروں۔ مدنا فقط یہ ہے کہ اس سلسلے میں ان نامور بزرگوں کا بھی ذکر کیا جائے جن کے فیض محبت سے ازل میں مناسبت کو اکتسابات دانش کی سعادت میری آئی

د تعارف صفحہ ۱۰ خوں بہا

اس کے علاوہ ان کا مطلع نظریہ بھی تھا کہ اپنے بعض دوستوں کی زندگی کے بعض دلچسپ اور درخشاں پہلو بھی پیش کر دیں۔

پچھلے پچاس برس کی یہ سرگزشت اس لحاظ سے ایک قیمتی یادداشت ہے کہ اس میں منمنان لوگوں کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کا تذکرہ ہے جن کے کارناموں کی درختانی سے ہندوستان کی قومی مجلس اور سیاسی تاریخ کے اوراق منور ہیں۔“

و تقارن صفحہ - اخول بہا

غرض یہ کہ ان کی نظریں اپنی زندگی سے زیادہ دوسروں کی زندگی کی وقت ہے اور ان کا محبت بھرا دل ان سب کی یاد سے معمور ہے دراصل مبارک ہے وہ زندگی جو دوسروں کو ہدیہ محبت دے سکے عجیب بات ہے کہ ان دو سوار مسطورہ (۲۶) صفحہ ۱۱ میں حکیم احمد شجاع کے قلم سے ایک لفظ بھی ایسا نہ نکل سکا جس میں کسی کی تحقیر یا تمسخر کا پہلو نہ نکلتا ہو۔ انہوں نے اپنے اتنے وسیع حلقہ شناسائی میں کسی کے لئے بھی کوئی سخت یا برا الفاظ استعمال نہیں کیا۔ اپنے عزیزوں رشتہ داروں کو کروں دوستوں۔ استادوں یا شہروں نفاؤں اور اس ماملی تک کو جس میں سازگار یوں اور ناسازگار یوں سب ہی سے دو چار رہے ہوں گے نہ صرف ذکرِ خیر سے یاد کیا ہے بلکہ اپنے پیارے اور دلکش انداز میں ان کا ذکر کیا ہے کہ قاری کے دل میں بھی ان سب کے لئے محبت کا مخلص اور بے پناہ جذبہ پیدا ہو جاتا ہے۔

اپنے وطن اور عزیزوں کی محبت بھری آغوش سے نکل کر علی گڑھ پہنچے ہیں تو وہاں کے ہر تنفس اور ہر ذرے سے محبت کرنے لگتے ہیں ڈاکٹر منیار الدین جن کی بعض کمزوریوں کا ذکر اکثر بہت مزے لے لے کر کیا جاتا ہے۔ ان کی بعض قابلِ فرائض خدمات اور تدبیر کا ذکر بھی اس طرح کیا ہے کہ معترضین کے اعتراضات اور الزامات کے باوجود ان کی قدر و دل میں پیدا ہو جاتی ہے۔ ڈاکٹر منیار الدین کا ذکر قدر و محبت

سے کرتے تو عجب نہیں لیکن وہ تو اسی محنت سے احمد بخش حجام اور سوہن لال پوسٹ میں کا بھی کرتے ہیں۔

”احمد بخش حجام جنہیں سرسید کے بال اور ناخن تراشنے کا فخر حاصل تھا۔ اب بھی اپنے اصلاحی کام میں بڑی چابک دستی سے مصروف رہتے تھے جب وہ میرا خط بنانے آتے تو خط بناتے بناتے ان اولڈ بوائز کی ساری داستان حیات سناتے جاتے تھے۔

۷ (خون بہا صفحہ ۲۲۶)

اسی طرح سوہن لال پوسٹ میں کے جذبات کا ذکر کتنی اچھی طرح کہتے ہیں۔

سوہن لال پوسٹ میں جب کبھی کسی اولڈ بوائے کو سرسید کوڈٹ میں دیکھ پاتا تو اسے اس کے نام ہی سے پکارنا۔ ظفر میاں احسان میاں آپ کا کوئی خط نہیں کل آئے گا۔ خدو جانے وہ ان اولڈ بوائز کو دیکھ کر پرانے زمانے میں زندگی بسر کرنے لگتا تھا یا اس کا ذکر دہن اس حقیقت کو سمجھنے سے انکار کر دیتا تھا۔ کہ یہ اولڈ بوائز اب وہ لڑکے نہیں جنہیں سوہن لال جانتا تھا۔ ۸

(خون بہا صفحہ ۲۲۷)

پھر اس محبت بھرے دل کی انیسیت اور لگاؤ کی حد نو دیکھئے

کہ اب بھی ہم لوگ جب کالج میں جاتے ہیں تو سرسید کورٹ کے
میر آدمی میں احمد بخش کے ریڑ تیز کرنے کی کھٹ کھٹ
اور سوہن لال کے کھڑی والے جوتے کی کھٹ کھٹ سنائی
دیتی ہے۔“

خون بہا صفحہ ۲۲۷

علی گڑھ ہو یا میرٹھ کالج اور وہاں کا اسٹاٹ لڑکے ہوں یا ملازم
ہر ایک کا ذکر محبت اسے کرتے ہیں۔ کسی کے کیسے سی نظریے ہوں کچھ ہی
طریقے ہوں ان کو کوئی سروکار نہیں۔ وہ تو فردا در اس کی ذات کے
متوالے ہیں۔ ان کی نظر میں نواب صاحب بھوپالی شفقت۔ امیر احمد
ظہیر زایدی مرفیقہ ہر شخص یکساں طور پر عزیز ہے مسعود ٹامی کی دلچسپ
اور شہرہ آفاق شرارتوں کے مفصل ذکر کی وجہ بتاتے ہیں کہ
”مسعود کی روح جنت الفردوس کی آسودگی میں اس درد
سے ٹپ نہ اٹھے کہ ہم اسے اتنی جلدی بھول گئے۔“

خون بہا صفحہ ۲۰۸

ان سطور میں ایک بچھڑے ہوئے سانحہ کے لئے کتنا پیار ہے
اور اس کی جدائی کا کتنا شدید احساس۔

ظہیر زایدی اور ان کے والد کی محبت کا ذکر اور پھر ان
کی موت پر لکھنا آج نہ تو وہ خود زندہ ہیں نہ ظہیر زایدی
ہی امن دنیا میں موجود ہے نہ وہ دیکھ لیتے کہ میں ان

کی محبت اور مروت کو آج تک بھولا نہیں۔ پنڈت کا کوچہ
 ہمارے لئے ان کے دم سے آباد تھا۔ وہ گئے تو اس
 کوچہ میں ہمارا آنا جانا بھی گیا۔ ہر صبح و شام ٹرام میں
 بیٹھ کر پنڈت کے کوچے کا کٹ لینا اب ایک بھولی ہوئی
 کہانی ہے۔

(صفحہ ۳۱۸ خول بہا)

اسی طرح آفتاب منزل کا جانا اور آنا پھر سہا صاحب اور خورشید
 احمد خاں کے جانے کے بعد وہاں ان کے لئے دلکشی کا ختم ہو جانا یہ
 سب ایک محبت بھرے دل کی داستان نہیں تو کیا ہے۔
 یہ تمام ذکر محض ان لوگوں ہی کی ذات پاک تک محدود نہیں رہتے ہیں
 بلکہ اس سے خود ان کی شخصیت اور مزاج پر روشنی پڑتی ہے۔
 حکیم احمد شجاع کے انداز بیان میں ایک خاص معصومت اور
 بھولا پن پایا جاتا ہے۔ وہ اپنی کمزوریوں اور بعض بظاہر مضحکہ خیز
 حرکات کو بڑی سادگی سے بیان کرتے جاتے ہیں اس بیان کا انداز یہ
 نہیں ہے کہ یہ میری کمزوریاں ہیں اور مجھ کو تنہا رہنے سے بے چارہ بنا دیا
 پیش کرنا ہے۔ بلکہ ان کا انداز کچھ اس طرح کا ہوتا ہے ہاں بھئی ہم
 نے یہ بھی کیا تھا۔ چنانچہ اقتودانی کا انداز ہے۔ مثلاً میرٹھ کالج کے
 نلاسفی کے پروفیسر بالو نند لال کی صحبت اور نصیحتوں سے متاثر ہو کر
 فرقہ منگیہ کا قاتم کرنا اور عجیب و غریب حرکات کرنا مثلاً۔

میر نے کمرے کا فرش سیاہ ڈسٹر سے ہیتا برستی تھی۔ کمرے کے مثل میں پر ایک کاسہ سر رکھا تھا۔

(صفحہ ۳۶۱ خوں بہا)

اور پھر اس کاسہ سر کی طرف گیاں دھیان سے ٹٹکی لگا کر دیکھنا اور اس میں کلو پیڑا کا صحن و شواتر کا جمال افلاطون اور سطونبر و دیگرہ کی فراست ہیت اور سخاوت دیکھنا غرض ان تمام دلچپ اور مضحکہ خیز حرکات کا ذکر کرنا اور پھر اس کا بھی بڑی محصوویت سے اقرار کرنا کہ میں میرٹھ رہتا تو ممکن تھا کہ پیروؤں کا حلقہ بہت وسیع ہو جاتا اور فرقہ ملنگیہ بھی ہندوستان کے کئی خود رو اور باطل پرست فرقوں کی طرح خدا کے قائم کئے ہوئے نظام میں اختلال کا باعث ہوتا۔

(صفحہ ۳۶۳)

ساتھ ہی یہ اقرار کیا ہے کہ میرے جاتے ہی وہ خانہ باطل گر گیا مگر میرے پیروں کی نیک میری راہ دیکھتے ہوئے اس سے کبھی زیادہ اپنی نیماہیڑے کے سرکاری ریسٹ ہاؤس والی مضحکہ خیز حرکت کا ذکر یعنی بنے ہوئے شاہ صاحب کے جن اتارنے پر ایمان لانا اور اپنے ساتھ دوسروں کو بھی ان کا مقصد بنانا اور پھر ان کی شاگردی کرنا حتی کہ

”شاہ صاحب نے باطل کا وہ ظلم خود ہی نور ماثروع

کر دیا باریک بالوں کا لبتا تار بنا لو اس کے ایک
کنارے پر ذرا سی موم لگا لو وغیرہ وغیرہ
(صفحہ ۳۱۷ خوں بہا)

اور پھر وہی سادگی کہ

”میں سوچ رہا تھا کہ انسان سے زیادہ بے وقوف
کوئی جو ال نہیں اور سمجھ رہا تھا کہ شاہ صاحب اب
بھی مجھے بے وقوف بنا رہے ہیں۔“

(صفحہ ۳۱۷ خوں بہا)

اپنے لڑکپن کے لاآبالی پن دارنگی اور جوش کا ذکر اس طرح
کرتے ہیں۔

”حاصل کلام یہ کہ اس زمانے میں بزرگوں کا خرد افزوز
صحبتوں کے ساتھ ساتھ جوانی کے ناعاقبت اندیش ہنگامے
بھی برابر جاری رہے ممتاز حسن ظہیر ذابدی شمس الاسلام
جید حسن منیا الحق اور میں دہلی اور میرٹھ کی گلیوں کو زندگی
کی دلفریب وادیاں سمجھ کر ان میں برسوں گرم بیر رہے
کبھی یہ وادیاں سرسبز اور شاداب میدانوں میں جانیکیں
اور کبھی خم در خم دشوار گزار گھاٹیوں نے ہمارا خیر مقدم
کیا قدم قدم پر پاؤں پھلے اور سنہلے“

(صفحہ ۳۱۷ خوں بہا)

علیم احمد سلیمان صاحب کی تحریر بڑی صاف شستہ اور دل نشین ہے۔ ساتھ ہی خلوص سادگی اور سب سے زیادہ اس کی روح محبت نے اسکو ایک خاص سادگی، دلکشی اور حسن دے دیا ہے۔ ان کی داستان حیات کے یہ چند پہلو بڑے دلچسپ ہیں۔ انہوں نے علی گڑھ کی زندگی اور وہاں کی مخصوص روایتوں کا ذکر بڑے شوق و محبت سے کیا ہے لیکن ان کا انداز رشید احمد صدیقی سے مختلف ہے وہ اپنی تحریر میں مقامی رنگ کچھ اس طرح دیتے ہیں کہ اس سے مقامی لوگ ہی محفوظ ہو سکتے ہیں اور جو علی گڑھ کے ماحول اور فضا سے ناواقف ہوں۔ وہ اس سے خاطر خواہ طور پر لطف اندوز نہیں ہو سکتے لیکن انہوں نے کچھ البیابا سیدھا سادہ پیرایہ اختیار کیا ہے کہ ہر شخص اس زندگی کی جھلکیاں دیکھ سکتا ہے جو وہاں گزرا چکے ہیں۔

مذکورہ آپ بیتیوں کے علاوہ اردو میں کوئی قابل ذکر آپ بیتی نظر نہیں آتی اور اردو زبان حیات انسانی کے اس دلچسپ اور اہم ترین موضوع سے تقریباً ہستی دامن ہے یہ حقیقت میں کسی زبان کی بد قسمتی ہے کہ وہ انسان کے اپنے تجربات واردات جذبات اور سوالات کی خود نوشت داستانوں سے خالی ہو۔

شکر کہ اس نامہ بعنوان رشید

بیشتر از مرگ بیاباں رشید

پتہ — پتہ — پتہ — الطاف خاں

زیرِ طبع

پیامِ مشرق، مع شرح - پروفیسر یوسف سلیم چشتی جلد اول - ۳۵/

جلد دوم - ۳۵/

یادِ اقبال، پروفیسر یوسف سلیم چشتی - ۱۵/

اگست ۱۹۷۷ء کے آخر میں آنے والی نئی کتاب

مؤمن اور مطالعہ مؤمن ڈاکٹر عبادت بریلوی

کلاں سائٹز پر اول رقم مجلد

ہماری معیاری کتب

۶۰/-	مقدمات عبدالحق	ڈاکٹر عبادت بریلوی
۲۰/-	تعلیمات اقبال، کلاں سائز، پروفیسر یوسف سلیم خشتی	
۱۵/-	کلیات اقبال، فارسی،	
۹/-	کلیات اقبال، اردو،	
۶۰/-	جاوید نامہ، مع شرح، کلاں سائز، پروفیسر یوسف سلیم خشتی جلد اول	
۴۰/-	روز بخودی، مع شرح،	جلد دوم
۱۵/-	ارمغان حجاز	پروفیسر یوسف سلیم خشتی
۸/-	شرح ہنگ درا	"
۱۴/-	شرح بال جبریل	"
۱۴/-	شرح مہرب کلمیم	"
۱۲/-	شرح دیوان غالب	"
۳۰/-	انور	منشی نیاز علی
۲۰/-	خدا کی بستی	شوکت صدیقی
۱۵/-	زیور	اسے۔ آر خاتون
۳۰/-		

۱۵/-	مترجمہ رئیس احمد حفیظی	اسلام منزل بہ منزل
۵/-	مولانا اشرف علی تھالوی	حقوق القرآن
۲/۵۰	مولانا مجاز اعظمی	حضرت عمر فاروق
۸/۵۰	ڈاکٹر عبد الوہاب ظہوری	تاریخ اسلام کے حیرت انگیز لمحات
۸/۵۰	سوات حسن منٹو	منٹو کے ادبی مضامین
۸/-	بادشاہ حسین	اردو میں ڈرامہ نگاری
۲/-	فیض احمد فیض	دستِ صبا
۱۵/-	۔۔	صلیبیں مرے درپے میں
۷/-	عارف بشالوی	غالب کے رویان
۵/-	ظفر اقبال	اقبال ادیبوں کی نظریں
۲۵/-	عبادت بریلوی	جدید شاعری
۹/-	دقار عظیم	نیا افسانہ
۱۲/۵۰	مولانا صلاح الدین احمد	تصویراتِ اقبال
۲۵/-	عبادت بریلوی	غزل اور مطالعہ غزل
۱۲/-	محمد حسین آزاد	آبِ حیات
۶/۵۰	منشی سید جمیل	زادِ راہ
۱۲/-	دقار عظیم	داستان سے افسانے تک
۱۲/-	سلمیٰ کنول	دشمنِ دامن
۷/۵۰	۔۔	امانت

۱۱/- جمیدہ جبین
 ۱۱/-

۱۰/-	رضیہ بیٹ	مریم
۵/۵۰	"	شمس و قمر
۸/-	ڈاکٹر عبداللہ	قواعد اردو
۲/-	حکمراد آبادی	کلیاتِ جگر
۸/-	شکیل بدایونی	کلیاتِ شکیل
۶/-	راجہ مہندی علی	اندازِ بیان اور
۷/۵۰	سر سید احمد خان	تاریخِ عرب

۳/۷۵	مولانا آزاد	غزیت و دعوت
۱۲/-	"	غبارِ خاطر
۷/۵۰	شمس انصاری	تاریخِ زبانِ اردو
۲۰/-	ڈاکٹر ابو اللیث صدیقی	لکھنؤ کا دبستانِ شاعری
۱۵/-	ڈاکٹر صفدر آہ	میر اور میریات
۸/-	چند موہن	شام و سحر
۸/-	"	دعا تہ
۸/-	قیاض احمد قیاض	شعر و لغات
۱۰/-	ڈاکٹر نور السعید	تاجِ الصحافی

۲/۵۰	ایم۔ اے۔ جادید	دل کا کیا رنگ کروں
۶/-	ذکیر بیگم	غمِ فرقت
۲/۵۰	اظہارِ اثر	درندہ
۲/-		چار شیطان
۲/۵۰	عظیم بیگ چغتائی	فریب و میاں
۲/-	عشرت کورتوری	بھرم
۶/-	صادق سرودھنوی	ابو مسلم خراسانی
۹/-	نسیم حجازی	صلیبی جہاد
۱۰/-		آخری چٹان

۲۵/-	ڈاکٹر سید عبداللہ	مبادت
۱۵/-		نقدِ میر
۵/۰۰	ڈاکٹر سید عبداللطیف	غالب
۵/-	ڈاکٹر محمد اکرام	حیاتِ غالب
۱۵/-	سید سلیمان نندوی	تمہیں ہند

تصویر کی کتابیں بھی ہمارے پاس ملتی ہیں۔ فہرست کتب طلب فرما سکتے ہیں۔

اعتقادِ پاشنگ ہاؤس ۱۹۹۱ء کی کوئٹہ سٹیٹ لائبریری

ہماری معیاری کتابیں

اقبال پروفیسر یوسف علی حسینی 12-00 روپے	بانگ درا مع شرح پروفیسر یوسف علی حسینی 20-00 روپے	بال حبیریل شرح پروفیسر یوسف علی حسینی 14-00 روپے	ضرب کلیم شرح پروفیسر یوسف علی حسینی 12-00 روپے	ارمغان حجاز مع شرح پروفیسر یوسف علی حسینی 8-00 روپے
زینت حشر 15-00 روپے	جائید نامہ مع شرح مکمل دو جلدیں 100-00 روپے	دیوان غالب شرح پروفیسر یوسف علی حسینی 24-00 روپے	دیوان حالی مع شرح محبب احمد 20-00 روپے	دیوان غالب شرح جسرت ہوانی 6-00 روپے
اقبال پروفیسر یوسف علی حسینی 15-00 روپے	یاد اقبال ڈاکٹر عبد الحمید 6-00 روپے	مومن اور مطالعہ مومن ڈاکٹر عیادت بیلوی 36-50 روپے	مقدمات عبد الحق سکندر 60-00 روپے	اردو میں ڈرامہ نگاری سید بادشاہین 8-00 روپے
نیدی شش سید القیوم 5-00 روپے	میرے بہترین افسانے جنشی پریم چند 5-00 روپے	زاد راہ جنشی پریم چند 6-50 روپے	ناریخ اسلام کے لمحات پرنس احمد حفیظ 9-50 روپے	حقوق القصران مولانا عقیل انوی 5-50 روپے
حیا ہم سن آناد 12-00 روپے	الفارق شبلی نعمانی 10-00 روپے	خدا کی بستی شوکت عذقی 15-00 روپے	پٹ پٹ یا قوتہ رحمان 20-00 روپے	اطراف اقبال ڈاکٹر ملک حسن خیر 20-00 روپے
مشرق قنیکل مع شرح 150 روپے	عکس اقبال 10-00 روپے	نقد میر سید دراز 10/ مباحث سید عبداللہ 15-00 روپے	مجموعہ کلام فیض 8-00 روپے کلیات شکیل 8-00 روپے	صلیبیں میر دوست محمد حسین 15-00 روپے

ن کے علاوہ اور ہر قسم کی کتابیں ہم سے بارعایت طلب فرمائیے

اعتقاد پبلشنگ ہاؤس ۱۳۹۱، گلی کوتانہ سوئیوالان دہلی